

RESOCONTO CONSILIARE

SEDUTA N. 145

MARTEDÌ 11 AGOSTO 2026

POMERIDIANA

Presidenza del Presidente Giampietro **COMANDINI**INDICE

PRESIDENTE.....	5	DERIU ROBERTO (PD).....	9
MATTA EMANUELE, <i>Segretario</i>	5	PRESIDENTE.....	9
PRESIDENTE.....	5	DERIU ROBERTO (PD).....	9
Congedi	5	PRESIDENTE.....	9
PRESIDENTE.....	5	DERIU ROBERTO (PD).....	9
Continuazione della discussione del disegno di legge: “Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie” (203/A)	5	PRESIDENTE.....	9
PRESIDENTE.....	5	DERIU ROBERTO (PD).....	9
SOLINAS ALESSANDRO (M5S).....	5	PRESIDENTE.....	9
PRESIDENTE.....	6	DERIU ROBERTO (PD).....	9
MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	6	PRESIDENTE.....	9
PRESIDENTE.....	6	DERIU ROBERTO (PD).....	10
DERIU ROBERTO (PD).....	7	PRESIDENTE.....	10
PRESIDENTE.....	8	MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	10
MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	8	PRESIDENTE.....	10
PRESIDENTE.....	8	MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	11
MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	8	PRESIDENTE.....	11
PRESIDENTE.....	8	CUCCUREDDU ANGELO FRANCESCO (Orizzonte Comune), <i>Assessore del Turismo, artigianato e commercio</i>	11
DERIU ROBERTO (PD).....	9	PRESIDENTE.....	11
PRESIDENTE.....	9	SOLINAS ALESSANDRO (M5S).....	13
DERIU ROBERTO (PD).....	9	PRESIDENTE.....	13
PRESIDENTE.....	9	SOLINAS ALESSANDRO (M5S).....	13
DERIU ROBERTO (PD).....	9		

XVII Legislatura

SEDUTA N. 145

11 AGOSTO 2026

PRESIDENTE.....	14
MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	14
PRESIDENTE.....	14
CERA EMANUELE (Fdl).....	15
PRESIDENTE.....	16
RUBIU GIANLUIGI (Fdl).....	16
PRESIDENTE.....	18
SATTA GIAN FRANCO (Uniti per Todde – Cantiere Riformista).....	18
PRESIDENTE.....	19
SORGIA ALESSANDRO (Fdl).....	19
PRESIDENTE.....	20
MULA FRANCESCO PAOLO (Fdl).....	20
PRESIDENTE.....	21
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	21
PRESIDENTE.....	22
AGUS FRANCESCO (Misto), <i>Assessore dell'Agricoltura e riforma agro-pastorale</i>	22
PRESIDENTE.....	24
RUBIU GIANLUIGI (Fdl).....	24
PRESIDENTE.....	24
MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	25
PRESIDENTE.....	25
CERA EMANUELE (Fdl).....	25
Sull'ordine dei lavori.....	26
PRESIDENTE.....	26
PIZZUTO LUCA (Sinistra Futura).....	26
PRESIDENTE.....	26
Continuazione della discussione del disegno di legge: "Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie" (203/A).....	26
PRESIDENTE.....	26
DERIU ROBERTO (PD).....	26
PRESIDENTE.....	26
CERA EMANUELE (Fdl).....	26
PRESIDENTE.....	27
PIZZUTO LUCA (Sinistra Futura).....	27
PRESIDENTE.....	27
PIZZUTO LUCA (Sinistra Futura).....	27
PRESIDENTE.....	27

AGUS FRANCESCO (Misto), <i>Assessore dell'Agricoltura e riforma agro-pastorale</i>	27
PRESIDENTE.....	27
MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	27
PRESIDENTE.....	27
DERIU ROBERTO (PD).....	27
PRESIDENTE.....	28
MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	28
PRESIDENTE.....	28
DERIU ROBERTO (PD).....	28
PRESIDENTE.....	28
DERIU ROBERTO (PD).....	28
PRESIDENTE.....	28
CERA EMANUELE (Fdl).....	28
PRESIDENTE.....	29
DERIU ROBERTO (PD).....	29
PRESIDENTE.....	29
DERIU ROBERTO (PD).....	29
PRESIDENTE.....	29
SATTA GIAN FRANCO (Uniti per Todde – Cantiere Riformista).....	29
PRESIDENTE.....	29
CERA EMANUELE (Fdl).....	29
PRESIDENTE.....	30
DERIU ROBERTO (PD).....	30
PRESIDENTE.....	30
AGUS FRANCESCO (Misto), <i>Assessore dell'Agricoltura e riforma agro-pastorale</i>	30
PRESIDENTE.....	30
PRESIDENTE.....	31
Sull'ordine dei lavori.....	31
PRESIDENTE.....	31
PIGA FAUSTO (Fdl).....	31
PRESIDENTE.....	31
Continuazione della discussione del disegno di legge: "Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie" (203/A).....	31
PRESIDENTE.....	31
SORGIA ALESSANDRO (Fdl).....	31
PRESIDENTE.....	31

XVII Legislatura

SEDUTA N. 145

11 AGOSTO 2026

TRUZZU PAOLO (Fdl).....	31
PRESIDENTE.....	31
MULA FRANCESCO PAOLO (Fdl).	32
PRESIDENTE.....	32
AGUS FRANCESCO (Misto), Assessore dell'Agricoltura e riforma agro-pastorale.....	32
PRESIDENTE.....	32
AGUS FRANCESCO (Misto), Assessore dell'Agricoltura e riforma agro-pastorale.....	32
PRESIDENTE.....	33
CERA EMANUELE (Fdl).....	33
PRESIDENTE.....	33
MULA FRANCESCO PAOLO (Fdl).	33
PRESIDENTE.....	34
DERIU ROBERTO (PD).	34
PRESIDENTE.....	34
AGUS FRANCESCO (Misto), Assessore dell'Agricoltura e riforma agro-pastorale.....	34
PRESIDENTE.....	34
SORGIA ALESSANDRO (Fdl).....	34
PRESIDENTE.....	34
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	35
PRESIDENTE.....	35
PRESIDENTE.....	37
DERIU ROBERTO (PD).	37
PRESIDENTE.....	37
DERIU ROBERTO (PD).	37
PRESIDENTE.....	37
MELONI GIUSEPPE (PD), Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.....	37
PRESIDENTE.....	37
Sull'ordine dei lavori.	37
PRESIDENTE.....	37
TUNIS STEFANO (Centro 20VENTI).	38
PRESIDENTE.....	38
Continuazione della discussione del disegno di legge: "Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie" (203/A).....	38
PRESIDENTE.....	38
DERIU ROBERTO (PD).	38
PRESIDENTE.....	38

MELONI GIUSEPPE (PD), Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.....	38
PRESIDENTE.....	38
DERIU ROBERTO (PD).....	38
PRESIDENTE.....	38
DERIU ROBERTO (PD).....	38
PRESIDENTE.....	38
DERIU ROBERTO (PD).....	38
PRESIDENTE.....	38
DERIU ROBERTO (PD).....	38
PRESIDENTE.....	39
DERIU ROBERTO (PD).....	39
PRESIDENTE.....	39
DERIU ROBERTO (PD).....	39
PRESIDENTE.....	39
MELONI GIUSEPPE (PD), Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.....	39
PRESIDENTE.....	39
AGUS FRANCESCO (Misto), Assessore dell'Agricoltura e riforma agro-pastorale.....	39
PRESIDENTE.....	39
CERA EMANUELE (Fdl).....	39
PRESIDENTE.....	40
MELONI GIUSEPPE (PD), Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.....	40
PRESIDENTE.....	40
AGUS FRANCESCO (Misto), Assessore dell'Agricoltura e riforma agro-pastorale.....	40
PRESIDENTE.....	40
DERIU ROBERTO (PD).....	40
PRESIDENTE.....	40
MELONI GIUSEPPE (PD), Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.....	40
PRESIDENTE.....	40
CERA EMANUELE (Fdl).....	41
PRESIDENTE.....	41
DERIU ROBERTO (PD).....	41
PRESIDENTE.....	41
DERIU ROBERTO (PD).....	41
PRESIDENTE.....	41
DERIU ROBERTO (PD).....	41

XVII Legislatura

SEDUTA N. 145

11 AGOSTO 2026

PRESIDENTE.....	41
DERIU ROBERTO (PD).	41
PRESIDENTE.....	41
MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	42
PRESIDENTE.....	42
DERIU ROBERTO (PD).	42
PRESIDENTE.....	42
MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	42
PRESIDENTE.....	42
DERIU ROBERTO (PD).	42
PRESIDENTE.....	42
SANDRO PORCU (Orizzonte Comune).	42
PRESIDENTE.....	42
SANDRO PORCU (Orizzonte Comune).	42
PRESIDENTE.....	42
CERA EMANUELE (Fdl).....	42
PRESIDENTE.....	42
AGUS FRANCESCO (Misto), <i>Assessore dell'Agricoltura e riforma agro-pastorale</i>	43

PRESIDENTE.	43
DERIU ROBERTO (PD).	43
PRESIDENTE.	43
DERIU ROBERTO (PD).	45
PRESIDENTE.	45
MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	45
PRESIDENTE.	45
DERIU ROBERTO (PD).	45
PRESIDENTE.	45
DERIU ROBERTO (PD).	45
PRESIDENTE.	45
DERIU ROBERTO (PD).	45
PRESIDENTE.	45
DERIU ROBERTO (PD).	45
PRESIDENTE.	46
DERIU ROBERTO (PD).	46
PRESIDENTE.	46

**Votazione n. 01: Disegno di legge numero 203/A
- articolo 6 - emendamento n. 992..... 47**

**PRESIDENZA DEL
PRESIDENTE GIAMPIETRO COMANDINI**

La seduta è aperta alle ore 17:15.

PRESIDENTE.

Dichiaro aperta la seduta.

Si dia lettura del processo verbale.

MATTA EMANUELE, *Segretario*.

Processo verbale numero 128, seduta antimeridiana di martedì 19 maggio 2026.

PRESIDENTE.

Se non vi sono osservazioni, il processo verbale si intende approvato.

Congedi.

PRESIDENTE.

Comunico che hanno chiesto congedo per la seduta pomeridiana dell'11 agosto 2026 i consiglieri regionali Piu Antonio e Solinas Antonio.

Se non vi sono opposizioni, i congedi si intendono accordati.

**Continuazione della discussione del
disegno di legge: "Variazioni di bilancio,
riconoscimento di debiti fuori bilancio e
passività pregresse e disposizioni varie"
(203/A).**

PRESIDENTE.

L'ordine del giorno reca la prosecuzione dell'esame dell'articolato e degli emendamenti del disegno di legge numero 203/A.

Passiamo ora all'esame dell'articolo 10 e dei relativi emendamenti.

All'articolo 10 sono stati presentati i seguenti emendamenti:

emendamento numero 489 uguale al 719;

emendamento numero 720;

emendamento numero 721;

emendamento numero 722;

emendamento numero 723;

emendamento numero 724;

emendamento numero 725;

emendamento numero 726;

emendamento numero 727;

emendamento numero 728;

emendamento numero 729;

emendamento numero 730;

emendamento numero 731;

emendamento numero 2436;

emendamento numero 375;

emendamento numero 490;

emendamento numero 491;

emendamento numero 732;

emendamento numero 733 uguale al 734;

emendamento numero 2437, con il subemendamento numero 2766;

emendamento numero 2438;

emendamento numero 2439, spostato all'articolo 6;

emendamento numero 2440;

emendamento numero 2441, con il subemendamento numero 2749;

emendamento numero 2442;

emendamento numero 2443;

emendamento numero 2444;

emendamento numero 2445;

emendamento numero 2446;

emendamento numero 2447;

emendamento numero 2448;

emendamento numero 2449;

emendamento numero 2450-*bis*;

emendamento numero 2451;

emendamento numero 2658, con il subemendamento numero 2764;

emendamento numero 2659, con il subemendamento numero 2765;

emendamento numero 2660, con il subemendamento numero 2779;

emendamento numero 2661;

emendamento numero 2662, con il subemendamento numero 2780;

emendamento numero 2663;

emendamento numero 2664;

emendamento numero 2163, proveniente dall'articolo 2.

Per esprimere il parere della Commissione, ha facoltà di parlare il consigliere Alessandro Solinas.

SOLINAS ALESSANDRO (M5S).

Grazie, Presidente, colleghe, colleghi, membri della Giunta.

Esprimo il parere della Commissione per quanto riguarda gli emendamenti presentati all'articolo 10.

Emendamento numero 489 uguale al 719: parere contrario.

Emendamenti numero 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730 e 731: parere contrario.

XVII Legislatura

SEDUTA N. 145

11 AGOSTO 2026

Emendamenti numero 2436, 375, 490, 491, 732, 733, 734 e 2437, al quale è stato presentato il subemendamento numero 2766, 2438, 2439, spostato all'articolo 6, 2440, 2441, al quale è stato presentato il subemendamento numero 2749, e 2440: invito al ritiro.

Emendamento numero 2441, al quale è stato presentato l'emendamento numero 2749: invito al ritiro.

Emendamento numero 2442: invito al ritiro.

Emendamento numero 2443: invito al ritiro.

Emendamento numero 2444: invito al ritiro.

Emendamento numero 2445: invito al ritiro.

Emendamento numero 2446: invito al ritiro.

Emendamento numero 2447: invito al ritiro.

Emendamento numero 2448: invito al ritiro.

Emendamento numero 2449: invito al ritiro.

Emendamento numero 2450: invito al ritiro.

Emendamento numero 2451: invito al ritiro.

Emendamento numero 2658, al quale è stato presentato l'emendamento numero 2764: parere favorevole.

Emendamento numero 2659, al quale è stato presentato l'emendamento numero 2765: parere favorevole.

Emendamento numero 2660, al quale è stato presentato l'emendamento numero 2779: parere favorevole.

Emendamento numero 2661: parere favorevole.

Emendamento numero 2662, al quale è stato presentato l'emendamento numero 2780: parere favorevole.

Emendamento numero 2663: parere favorevole.

Emendamento numero 2664: parere favorevole.

Emendamento numero 2163, proveniente dall'articolo 2: invito al ritiro.

Grazie, Presidente.

PRESIDENTE.

Grazie, presidente Solinas.

Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Il parere della Giunta è conforme a quello della Commissione.

PRESIDENTE.

Grazie.

Dichiaro aperta la discussione generale.

Dichiaro chiusa la discussione generale.

Non essendoci stata discussione generale, la Giunta sicuramente non deve intervenire.

Passiamo ora all'esame degli articoli.

Metto in votazione l'emendamento numero 489 uguale al 719.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 720.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 721.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 722.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 723.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 724.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 725.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 726.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 727.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 728.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 729.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 730.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 731.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Passiamo ora al testo dell'articolo 10.

Sono stati presentati due emendamenti orali a firma Deriu.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Roberto Deriu.

DERIU ROBERTO (PD).

Dopo il comma 12 è aggiunto il seguente testo: "è autorizzata per ciascuno degli anni 2026, 2027, 2028 la spesa di euro 250.000 a favore degli enti senza scopo di lucro, costituiti in forma di fondazione di partecipazione da enti locali della Sardegna, iscritta nel Registro dei Cammini di Sardegna e degli itinerari religiosi dello spirito nella sezione Destinazione di pellegrinaggio, che svolgono in forma aggregata e su scala regionale funzioni di coordinamento, valorizzazione, promozione della rete delle destinazioni di pellegrinaggio riconosciute dalla regione. Le risorse sono destinate alle spese di funzionamento e alla realizzazione di attività di valorizzazione, promozione e comunicazione nei segmenti del turismo culturale, religioso e dei cammini, e del turismo lento e sostenibile in Sardegna, con la deliberazione della Giunta regionale. Su proposta dell'Assessore competente in materia di turismo, sono stabiliti i criteri e le modalità di assegnazione, erogazione e rendicontazione delle risorse".

Il seguente, ugualmente, dopo il comma 12, è aggiunto il seguente comma "è autorizzata per l'anno 2026 la spesa di euro 45.000 a favore degli enti del sistema camerale operanti in Sardegna che assicurano la gestione e il funzionamento di organismi permanenti di studio, analisi, monitoraggio dei fenomeni economici, sociali, territoriali connessi alla condizione di insularità. Le risorse sono destinate alle spese di gestione e funzionamento dei predetti organismi, nonché allo svolgimento delle relative attività di studio, rilevazione, analisi, elaborazione e diffusione dei dati. Con deliberazione della Giunta regionale, su proposta dell'Assessore competente, sono individuati i criteri e le modalità di assegnazione, erogazione e rendicontazione del contributo".

Per questo copertura in diminuzione, Missione 20, Programma 03, Titolo I. Per il precedente in diminuzione, Missione 20, Programma 03, Titolo I. Grazie.

XVII Legislatura

SEDUTA N. 145

11 AGOSTO 2026

PRESIDENTE.

Grazie, consigliere Deriu.

Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.

Il parere è favorevole.

PRESIDENTE.

Grazie.

Metto in votazione il testo dell'articolo 10, integrato dai due emendamenti orali illustrati dal consigliere Deriu.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

L'emendamento numero 2436 è ritirato.

Metto in votazione l'emendamento numero 375.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 490.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 491.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 732.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 733 uguale al 734.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Passiamo al subemendamento numero 2766. Sospendiamo per un minuto.

(La seduta, sospesa alle ore 17:28, è ripresa alle ore 17:35.)

PRESIDENTE.

Riprendiamo i lavori.

Metto in votazione il subemendamento numero 2766 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2437, a pagina 22.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

L'emendamento numero 2438 del consigliere Deriu è ritirato. Sospendo un minuto.

(La seduta, sospesa alle ore 17:36, è ripresa alle ore 17:37.)

PRESIDENTE.

Riprendiamo i lavori dell'Aula.

Sull'emendamento numero 2437, ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.

La copertura è Missione 20, Programma 03, Titolo I.

PRESIDENTE.

Grazie.

Onorevole Deriu, l'emendamento numero 2439 lo spostiamo all'articolo 6.

XVII Legislatura

SEDUTA N. 145

11 AGOSTO 2026

Emendamento numero 2440.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

PRESIDENTE.

Metto in votazione il subemendamento numero 2749.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2441.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

PRESIDENTE.

Emendamento numero 2442.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

PRESIDENTE.

L'emendamento numero 2443, a pagina 28, è ritirato.

Ha domandato di parlare il consigliere Roberto Deriu. Ne ha facoltà.

DERIU ROBERTO (PD).

Presidente, l'emendamento numero 2443 è da votare.

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento numero 2443.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

(La seduta, sospesa alle ore 17:39, è ripresa alle ore 17:40.)

PRESIDENTE.

Riprendiamo i lavori.

L'emendamento numero 2443 è stato precedentemente ritirato dall'onorevole Deriu per un errore di lettura.

Metto in votazione l'emendamento numero 2443.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Ho detto per un errore materiale, c'è stato un errore nella lettura. L'emendamento numero 2444 dell'onorevole Deriu è ritirato.

Emendamento numero 2445.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

PRESIDENTE.

Emendamento numero 2446.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

PRESIDENTE.

Emendamento numero 2447.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

PRESIDENTE.

Emendamento numero 2448.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

PRESIDENTE.

Emendamento numero 2449.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

PRESIDENTE.

Emendamento numero 2450 bis.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

PRESIDENTE.

Emendamento numero 2451.

XVII Legislatura

SEDUTA N. 145

11 AGOSTO 2026

DERIU ROBERTO (PD).
Ritirato.

PRESIDENTE.

Metto in votazione il subemendamento numero 2764 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2658.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione il subemendamento numero 2765 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2659 sempre della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Passiamo al subemendamento numero 2779 della Giunta.

Sospendo i lavori per un minuto.

(La seduta, sospesa alle ore 17:42, è ripresa alle ore 17:44.)

PRESIDENTE.

Riprendiamo i lavori.

Ripartiamo dal subemendamento 2779 della Giunta.

C'è un emendamento orale da parte del Vice Presidente e Assessore al Bilancio, onorevole Meloni.

Ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Grazie, Presidente. A tal fine è autorizzata la spesa di euro 800.000" anziché 500.000, nell'ultimo capoverso del 12-ter. La copertura finanziaria in aumento nel 2026, Missione 07, Programma 01, Titolo I, è di 630, perché sono 300.000 euro in più, mentre in diminuzione occorre fare una specifica sull'indicazione della Missione 20, Programma 03, Titolo I, 2026, 500.000, quindi non FNOL, ma Titolo I, e occorre aggiungere Missione 01, Programma 12, Titolo I, 2026, 300.000.

Specifichiamo, al posto del FNOL, Titolo I e aggiungiamo un'altra copertura per i 300.000 che stiamo innestando.

Grazie.

PRESIDENTE.

Metto in votazione il subemendamento numero 2779, integrato dall'emendamento orale dell'assessore Meloni.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2660.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2661.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Sospendo per due minuti i lavori dell'Aula e convoco una Conferenza dei Capigruppo di maggioranza.

(La seduta, sospesa alle ore 17:46, è ripresa alle ore 17:55.)

PRESIDENTE.

Vi chiedo di prendere posto, riprendiamo i lavori.

XVII Legislatura

SEDUTA N. 145

11 AGOSTO 2026

Passiamo al subemendamento numero 2780.
Per specificare la copertura al subemendamento numero 2780, ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

La copertura è Missione 20, Programma 03, Titolo I.

PRESIDENTE.

Grazie.

Metto in votazione il subemendamento 2780, con la copertura specificata in questo momento dall'assessore Meloni.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Emendamento della Giunta numero 2662, a pagina 39.

Ha facoltà di parlare l'assessore Angelo Francesco Cuccureddu.

CUCCUREDDU ANGELO FRANCESCO (Orizzonte Comune), *Assessore del Turismo, artigianato e commercio.*

Vorrei proporre un emendamento orale per modificare leggermente il testo, dove è scritto "è autorizzata per ciascuno degli anni 2026, 2027, 2028 la spesa di 200.000 euro a favore del comune capofila dell'Associazione Rete Porti Sardegna per l'attività di promozione". Chiedo di eliminare le parole "La Maddalena in qualità di" comune capofila in prosecuzione delle attività previste dalla legge regionale 19 dicembre 2023, numero 17, articolo 14, comma 9.

PRESIDENTE.

Grazie.

Metto in votazione l'emendamento numero 2662, così come modificato dall'assessore Cuccureddu.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2663 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2664 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

L'emendamento numero 2163, proveniente dall'articolo 2, è ritirato.
Sospendo per un minuto.

(La seduta, sospesa alle ore 17:58, è ripresa alle ore 18:58.)

PRESIDENTE.

Riprendiamo i lavori.

Passiamo ora all'esame dell'articolo 6 e dei relativi emendamenti.

Prima c'è l'elenco degli emendamenti e poi la discussione generale. Vi ho lasciato il tempo per prepararvi bene.

All'articolo 6 sono stati presentati i seguenti emendamenti:

emendamento numero 485 uguale al 981;

emendamento numero 982;

emendamento numero 983;

emendamento numero 984;

emendamento numero 985;

emendamento numero 986;

emendamento numero 987;

emendamento numero 988;

emendamento numero 989;

emendamento numero 990;

emendamento numero 991;

emendamento numero 2361;

emendamento numero 2362;

emendamento numero 2597;

emendamento numero 2598.

Sono stati presentati, inoltre, i seguenti emendamenti aggiuntivi:

emendamento numero 2363, spostato all'articolo 7;

emendamento numero 2364;

emendamento numero 2365;

emendamento numero 2366;

XVII Legislatura

SEDUTA N. 145

11 AGOSTO 2026

emendamento numero 2367;
 emendamento numero 2368;
 emendamento numero 2369;
 emendamento numero 2370;
 emendamento numero 2371;
 emendamento numero 369;
 emendamento numero 507;
 emendamento numero 508;
 emendamento numero 509;
 emendamento numero 510;
 emendamento numero 992;
 emendamento numero 993;
 emendamento numero 994;
 emendamento numero 995;
 emendamento numero 996;
 emendamento numero 997;
 emendamento numero 998;
 emendamento numero 999.

Da pagina 39 fino a pagina 725, quindi, relativamente agli emendamenti dal numero 1000 al numero 1686 vige il principio di "comune e identica", avendo una parte comune e identica alla quale può essere attribuito il significato di principio.

Sono stati presentati, infine, i seguenti emendamenti aggiuntivi:

emendamento numero 1687;
 emendamento numero 1688;
 emendamento numero 1689;
 emendamento numero 1689 bis;
 emendamento numero 1690;
 emendamento numero 1691;
 emendamento numero 1692;
 emendamento numero 1693;
 emendamento numero 1694;
 emendamento numero 1695;
 emendamento numero 1696;
 emendamento numero 1697;
 emendamento numero 1698;
 emendamento numero 1699;
 emendamento numero 1700;
 emendamento numero 1701;
 emendamento numero 1702, pagina 742;
 emendamento numero 1702 bis, pagina 743;
 emendamento numero 1703;
 emendamento numero 1704;
 emendamento numero 1705;
 emendamento numero 1706;
 emendamento numero 1707;
 emendamento numero 1708;
 emendamento numero 1709;
 emendamento numero 1710;
 emendamento numero 2372;

emendamento numero 2373, spostato all'articolo 9;
 emendamento numero 2374;
 emendamento numero 2375;
 emendamento numero 2376;
 emendamento numero 2377;
 emendamento numero 2378;
 emendamento numero 2379;
 emendamento numero 2380, con il subemendamento numero 2760;
 emendamento numero 2381;
 emendamento numero 2382;
 emendamento numero 2383, con il subemendamento numero 2761;
 emendamento numero 2384;
 emendamento numero 2385;
 emendamento numero 2386;
 emendamento numero 2387;
 emendamento numero 2388;
 emendamento numero 2389;
 emendamento numero 2390, con il subemendamento numero 2762;
 emendamento numero 2391;
 emendamento numero 2392;
 emendamento numero 2469;
 emendamento numero 2475;
 emendamento numero 2476;
 emendamento numero 2477;
 emendamento numero 2478;
 emendamento numero 2599;
 emendamento numero 2600;
 emendamento numero 2601;
 emendamento numero 2602;
 emendamento numero 2603;
 emendamento numero 2604;
 emendamento numero 2605;
 emendamento numero 2606;
 emendamento numero 2607;
 emendamento numero 2608;
 emendamento numero 2609;
 emendamento numero 2610;
 emendamento numero 2611;
 emendamento numero 2612;
 emendamento numero 2613;
 emendamento numero 2614;
 emendamento numero 2615, con il subemendamento numero 2738;
 emendamento numero 2616;
 emendamento numero 2617;
 emendamento numero 2618;
 emendamento numero 2619;
 emendamento numero 511;
 emendamento numero 512;
 emendamento numero 2393;

XVII Legislatura

SEDUTA N. 145

11 AGOSTO 2026

emendamento numero 2155, proveniente dall'articolo 2;
 emendamento numero 2157, proveniente dall'articolo 2;
 emendamento numero 2161, proveniente dall'articolo 2;
 emendamento numero 2164, proveniente dall'articolo 2;
 emendamento numero 2439, proveniente dall'articolo 10.

Per esprimere il parere della Commissione, ha facoltà di parlare il consigliere Alessandro Solinas.

SOLINAS ALESSANDRO (M5S).

Grazie, Presidente. La Commissione esprime, per gli emendamenti all'articolo 6, i seguenti pareri.

Emendamento numero 485 uguale al 981: parere contrario.

Emendamento numero 982: parere contrario.

Emendamento numero 983: parere contrario.

Emendamento numero 984: parere contrario.

Emendamento numero 985: parere contrario.

Per gli emendamenti numero 986, 987, 988, 989, 990 e 991: parere contrario.

Emendamento numero 2361: parere contrario.

Emendamento numero 2362: parere contrario.

Emendamento 2597: parere favorevole. parere contrario;

emendamento numero 2597: parere favorevole.

Chiedo scusa, Presidente. Deve esserci un refuso sulla mia griglia. Chiedo un momento per confrontarmi con i servizi.

PRESIDENTE.

Sospendo un attimo i lavori dell'Aula.

(La seduta, sospesa alle ore 19:03, è ripresa alle ore 19:04.)

PRESIDENTE.

Riprendiamo i lavori dell'Aula.

Per esprimere il parere della Commissione, ha facoltà di parlare il consigliere Alessandro Solinas.

SOLINAS ALESSANDRO (M5S).

Presidente, rettifico.

Emendamento numero 2361: invito al ritiro.

Emendamento numero 2362: invito al ritiro.

Emendamento numero 2597: parere favorevole.

Emendamento numero 2598: parere favorevole.

Emendamento numero 2364: invito al ritiro.

Emendamento numero 2365: invito al ritiro.

Emendamento numero 2366: invito al ritiro.

Emendamento numero 2367: invito al ritiro.

Emendamento numero 2368: invito al ritiro.

Emendamento numero 2369: invito al ritiro.

Emendamento numero 2370: invito al ritiro.

Emendamento numero 2371: invito al ritiro.

Emendamento numero 369: invito al ritiro.

Emendamento numero 507: invito al ritiro.

Emendamento numero 508: invito al ritiro.

Emendamento numero 509: invito al ritiro.

Emendamento numero 510: invito al ritiro.

Emendamento numero 992: invito al ritiro.

Emendamento numero 993: invito al ritiro.

Emendamento numero 994: invito al ritiro.

Emendamento numero 995: invito al ritiro.

Emendamento numero 996: invito al ritiro.

Emendamento numero 997: invito al ritiro.

Emendamento numero 998: invito al ritiro.

Emendamento numero 999: invito al ritiro.

Emendamento dal numero 1000 al numero 1041: invito al ritiro.

Emendamento dal numero 1042 al numero 1090: invito al ritiro.

Emendamento dal numero 1091 al 1139: invito al ritiro.

Emendamento dal numero 1140 al numero 1188: invito al ritiro.

Emendamento dal numero 1189 al numero 1237: invito al ritiro.

Emendamento dal numero 1238 al numero 1286: invito al ritiro;

Emendamento dal numero 1287 al numero 1335: invito al ritiro.

Emendamento dal numero 1336 al numero 1384: invito al ritiro.

Emendamento dal numero 1385 al numero 1433: invito al ritiro.

Emendamento dal numero 1434 al numero 1482: invito al ritiro.

Emendamento dal numero 1483 al numero 1531: invito al ritiro.

Emendamento dal numero 1532 al numero 1581: invito al ritiro.

Emendamento dal numero 1582 al numero 1630: invito al ritiro.

Emendamento dal numero 1631 al numero 1679: invito al ritiro.

Emendamento dal numero 1680 al numero 2372: invito al ritiro.

XVII Legislatura

SEDUTA N. 145

11 AGOSTO 2026

Emendamento numero 2373: spostato all'articolo 9.

Emendamento numero 2374: invito al ritiro.

Emendamento numero 2375: invito al ritiro.

Emendamento numero 2376: invito al ritiro.

Emendamento numero 2377: invito al ritiro.

Emendamento numero 2378: invito al ritiro.

Emendamento numero 2379: invito al ritiro.

Emendamento numero 2380, al quale è stato presentato il subemendamento numero 2760: invito al ritiro.

Emendamento numero 2381: invito al ritiro.

Emendamento numero 2382: invito al ritiro.

Emendamento numero 2383, al quale è stato presentato il subemendamento numero 2761: invito al ritiro.

Emendamento numero 2384: invito al ritiro.

Emendamento numero 2385: invito al ritiro.

Emendamento numero 2386: invito al ritiro.

Emendamento numero 2387: invito al ritiro.

Emendamento numero 2388: invito al ritiro.

Emendamento numero 2389: invito al ritiro.

Emendamento numero 2390: invito al ritiro.

Emendamento numero 2391, al quale è stato presentato il subemendamento numero 2762: invito al ritiro.

Emendamento numero 2392: invito al ritiro.

Emendamento numero 2469: invito al ritiro.

Emendamento numero 2475: invito al ritiro.

Emendamento numero 2476: invito al ritiro.

Emendamento numero 2477: invito al ritiro.

Emendamento numero 2478: invito al ritiro.

Emendamento numero 2599: parere favorevole.

Emendamento numero 2600: parere favorevole.

Emendamento numero 2601: parere favorevole.

Emendamento numero 2602: parere favorevole.

Emendamento numero 2603: parere favorevole.

Emendamento numero 2604: parere favorevole.

Emendamento numero 2605: parere favorevole.

Emendamento numero 2606: parere favorevole.

Emendamento numero 2607: parere favorevole.

Emendamento numero 2608: parere favorevole.

Emendamento numero 2609: parere favorevole.

Emendamento numero 2610: parere favorevole.

Emendamento numero 2611: parere favorevole.

Emendamento numero 2612: parere favorevole.

Emendamento numero 2613: parere favorevole.

Emendamento numero 2614: parere favorevole.

Emendamento numero 2615, al quale è stato presentato l'emendamento numero 2738: parere favorevole.

Emendamento numero 2616: parere favorevole.

Emendamento numero 2617: parere favorevole.

Emendamento numero 2618: parere favorevole.

Emendamento numero 2619: parere favorevole.

Emendamento numero 511: invito al ritiro.

Emendamento numero 512: invito al ritiro.

Emendamento numero 2393: invito al ritiro.

Emendamento numero 2155, proveniente dall'articolo 2: invito al ritiro.

Emendamento numero 2157, proveniente dall'articolo 2: invito al ritiro.

Emendamento numero 2161, proveniente dall'articolo 2: invito al ritiro.

Emendamento numero 2164, proveniente dall'articolo 2: invito al ritiro.

Emendamento numero 2439, proveniente dall'articolo 10: invito al ritiro.

Grazie, Presidente.

PRESIDENTE.

Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Il parere della Giunta è conforme a quello della Commissione.

PRESIDENTE.

Dichiaro aperta la discussione generale.

Si è iscritto a parlare il consigliere Emanuele Cera. Ricordo che coloro che intendessero iscriversi devono farlo prima della conclusione dell'intervento dell'onorevole Cera. Grazie.

È iscritto a parlare il consigliere Giovanni Chessa. Ne ha facoltà.

CERA EMANUELE (Fdl).

Grazie, Presidente. Intervengo sull'articolo 6 con spirito costruttivo, non certamente per cercare lo scontro e negare ciò che di positivo è contenuto nel provvedimento. Vorrei riportare questa discussione alla realtà dei fatti e la realtà, quando parliamo di agricoltura, zootecnia e pesca in Sardegna, è una realtà difficile. È una realtà fatta di imprese che ogni giorno devono fare i conti con costi di produzione sempre più elevati, con il prezzo dell'energia, con il costo del gasolio, con il costo dei mangimi, con la difficoltà di reperire manodopera, con la pressione fiscale e contributiva, con una burocrazia che spesso rallenta proprio chi avrebbe bisogno di essere accompagnato.

È una realtà nella quale alle difficoltà strutturali si sono aggiunte le conseguenze delle crisi internazionali, l'incertezza dei mercati, i dazi e le difficoltà commerciali e logistiche. È una realtà nella quale gli agricoltori e gli allevatori sardi non devono soltanto produrre, devono produrre combattendo contro la siccità e contro le alluvioni, devono difendersi dalle gelate, dalle ondate di calore, dalle bombe d'acqua, dagli incendi e dalla fauna selvatica, devono affrontare patologie che colpiscono gli allevamenti e compromettono anni di lavoro.

Quando finalmente riescono a produrre, devono anche riuscire a portare il loro prodotto sul mercato a condizioni economicamente sostenibili. Questa è la fotografia del comparto primario della Sardegna.

La prima domanda che dobbiamo porci è molto semplice. L'articolo 6, nella sua formulazione originaria, è all'altezza di questa situazione? La mia risposta, con rispetto istituzionale, Assessore, è altrettanto chiara: no, non lo è. Anche perché siamo di fronte ad una variazione finanziaria di portata storica. Non è certamente una norma inutile, al contrario. Nell'articolo 6 ci sono alcune misure importanti, ci sono 6,5 milioni di euro, risorse assolutamente insufficienti, ma destinate a favorire l'accesso alle imprese agricole e al sistema delle assicurazioni agevolate. È una misura che ha una sua logica e che può contribuire a rafforzare la capacità delle imprese di affrontare i rischi climatici, le epizootie, le fitopatie e le infestazioni parassitarie. A tal proposito siamo ancora in attesa di conoscere l'operatività del Fondo di rotazione di 14 milioni di euro, strumento

finanziario importante che può mettere nella condizione le aziende agricole di assicurarsi. Credetemi, sarebbe una via d'uscita importante che eviterebbe puntualmente che la Regione intervenga a rimborsare i danni cagionati dalle situazioni climatiche avverse, oggi riproposto dopo anni di stallo. Ci sono risorse per la progettazione delle opere e dei Consorzi di bonifica inserite nel sistema DANIA e per rendere cantierabili interventi che possano poi intercettare risorse comunitarie, nazionali e regionali. Ci sono 600.000 euro per l'estensione delle reti irrigue in pressione nelle aree agricole non ancora servite dall'irrigazione collettiva, ci sono 1 milione di euro per i danni provocati dagli eventi meteorologici avversi di gennaio e febbraio 2026. Da qui ci ricollegiamo alla necessità di far assicurare quante più aziende possibili.

C'è anche una misura importante sul riccio di mare, che prende atto dello stato di sofferenza della risorsa e prevede, insieme al fermo, un regime di aiuto per compensare le perdite economiche dei pescatori. Niente altro, però, per la pesca. Tutto questo va riconosciuto, ma proprio perché alcune misure sono positive, dobbiamo avere l'onestà politica di dire che non bastano. Il problema non è solo quello di mettere qualche voce in bilancio. Il problema è capire se quelle voci compongono una strategia. Nel DL numero 203 questa strategia io non la vedo.

Si vedono interventi puntuali, si vedono risposte parziali, si vedono stanziamenti che affrontano singoli problemi, ma non si vede una risposta organica alla crisi del comparto primario. E questo, colleghi, è il punto politico della nostra discussione. Se infatti ad un provvedimento di variazione di bilancio che interviene in tanti settori, noi dedichiamo all'agricoltura soltanto una serie di modesti interventi frammentati, rischiamo di dare l'impressione che il comparto primario sia un settore da amministrare per le emergenze, anziché un settore strategico sul quale costruire il futuro economico della nostra Isola. E non possiamo permettercelo, non possiamo permettercelo, perché l'agricoltura non è soltanto agricoltura, è territorio, è ambiente, è sicurezza alimentare, è presidio delle zone interne, è occupazione, è manutenzione del paesaggio, è prevenzione del dissesto, è contrasto allo spopolamento, è identità e soprattutto è economia reale. Quando chiude

un'azienda, non perdiamo soltanto un'impresa, perdiamo un pezzo di territorio produttivo. Quando un allevatore è costretto a ridurre il proprio patrimonio zootecnico, non perdiamo soltanto alcuni capi, perdiamo una filiera. Quando un giovane rinuncia a investire in agricoltura perché non trova strumenti finanziari adeguati, non perdiamo soltanto un investimento, perdiamo il futuro.

Ecco perché dobbiamo guardare oltre il singolo stanziamento, e dobbiamo farlo anche partendo, e facendo tesoro di quello che è accaduto con la graduatoria provvisoria dell'intervento SRD01 del Complemento regionale per lo sviluppo rurale. Lì, ahimè...

PRESIDENTE.

Ancora qualche minuto.

CERA EMANUELE (Fdl).

Lì emerge una contraddizione che non possiamo ignorare: il bando approvato con una dotazione finanziaria di 75 milioni dovrebbe essere uno dei principali strumenti della nuova programmazione per modernizzare le aziende agricole sarde, rafforzarne la competitività e favorirne innovazione e resilienza.

Invece, ci troviamo davanti a 3.194 domande presentate, 315 finanziabili, 2.879 escluse. Circa il 90 per cento delle imprese che hanno presentato domanda resteranno fuori. Questo numero dovrebbe bastare da solo per farci riflettere, e non possiamo limitarci a dire che le risorse sono insufficienti, perché proprio questa è la questione. Se una misura strategica per l'ammodernamento dell'agricoltura riceve 3.194 domande e riesce a finanziarne soltanto 315, allora abbiamo davanti un fabbisogno enorme, reale, che la programmazione regionale non può ignorare, e dovrebbe preventivamente conoscere.

Quando guardiamo la distribuzione territoriale – Assessore, lo so che la responsabilità non è la sua, ma io ho il dovere ovviamente di sottolinearlo – la questione diventa ancora più delicata.

L'Oristanese, che nessuno può negare essere uno dei territori agricoli più importanti della intera Isola, si ferma al 9,5 per cento dei beneficiari. E se guardiamo al rapporto tra domande presentate e domande finanziate, la distanza è ancora più evidente: nell'Oristanese viene finanziato appena il 6 per cento delle

domande, mentre il 94 per cento rimane escluso, una domanda ogni 16.

Attenzione: noi non siamo per la guerra fra territori, e non diciamo che questi numeri dimostrano automaticamente una illegittimità. Non lo abbiamo mai detto, abbiamo presentato un'interrogazione in cui abbiamo chiesto...

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Cera.

È iscritto a parlare il consigliere Roberto Rubiu. Ne ha facoltà.

RUBIU GIANLUIGI (Fdl).

Grazie, Presidente, colleghi, colleghe e Assessori presenti. Non ripeto quanto già detto dal collega Cera sull'articolo 6 della variazione di bilancio, ma riprendo l'argomento sulla misura SR01. L'Assessore e l'Assessorato all'Agricoltura sono riusciti a ottenere un grande risultato.

Assessore, sto parlando con lei, abbia pazienza. È meglio che ascolti, perché è molto importante quello che sto dicendo.

Siete riusciti a ottenere un grande risultato: scontentare tutti. Siete riusciti a scontentare le imprese, siete riusciti a scontentare i liberi professionisti, gli agronomi, gli agrotecnici, siete riusciti a scontentare il mondo delle organizzazioni sindacali. Questo è un bando pasticciato, non voglio usare il termine "truffa", dopo spiegherò perché. Non siamo di fronte a una graduatoria che ha favorito alcune aziende rispetto ad altre. Siamo di fronte a una graduatoria, per come è stata costruita, che ha escluso una parte enorme del tessuto produttivo agricolo sardo, in una situazione particolarmente grave per il Sulcis-Iglesiente.

Il collega Cera lamentava il 6 per cento: noi siamo allo 0,6 per cento, e poi spiegherò perché. Non è una negligenza delle imprese. È una negligenza del bando, perché è un bando pasticciato, e il perché lo spiegheremo nel dettaglio. Per il servizio territoriale del Sulcis-Iglesiente risultano presentate 102 domande, delle quali solo due finanziabili. Significa che il 98 per cento delle domande è stato escluso. Come già preannunciato dal collega, su 3.194 domande, solo il 9,8 per cento è stato accolto. Il problema è un altro: il modo in cui è stato costruito il bando. Leggendo i criteri di selezione qualche risposta comincia a emergere. Il punteggio per il biologico. Parto da una questione che considero particolarmente

significativa. Nel bando SRD01 viene attribuito un punteggio di 2 punti al richiedente che applica il metodo di produzione biologica. Il problema non è premiare il biologico, ci mancherebbe altro, siamo tutti d'accordo. Il problema è come si accerta questa condizione e in quale momento deve essere posseduta. Nel bando SRD03 (Agriturismo) predisposto dagli stessi uffici, che non so se con lei parlano, comunicano, e su questo potrei darle le attenuanti della buona fede, se lei è a conoscenza di questi aspetti, comunque – dicevo – dagli stessi uffici dell'Assessorato all'Agricoltura viene indicato un requisito molto preciso: per ottenere il punteggio l'imprenditore agricolo deve essere iscritto nell'anno precedente nell'elenco nazionale degli operatori biologici e non al momento della domanda, perché al momento della domanda è impossibile verificare se quell'azienda è davvero in biologico oppure non lo è. Quindi, c'è un requisito temporale, verificabile e oggettivo. Nel caso del SRD01, invece, viene utilizzata la formulazione "il richiedente applica il metodo di produzione biologica". Questa differenza non è affatto irrilevante: se il requisito non deve essere necessariamente posseduto e verificato prima della pubblicazione del bando, si crea per l'azienda la possibilità di acquisire la determinata caratteristica proprio in prossimità della presentazione della domanda, con l'obiettivo di ottenere 2 punti aggiuntivi.

Ecco dov'è il pasticcio. I numeri della graduatoria sembrano quantomeno suggerire che questo fenomeno meriti un approfondimento. Abbiamo assistito a un numero molto elevato di nuove domande di iscrizione o conversioni finalizzate ad acquisire il punteggio.

Chiedo all'Assessore quante delle aziende che hanno ottenuto i due punti per il biologico risultavano già iscritte prima della pubblicazione del bando. Questo se lo scriva, Assessore, perché poi deve rispondere. Quante si sono iscritte successivamente? Quante hanno avviato una conversione biologica poco prima della presentazione della domanda? Soprattutto, con quali criteri gli uffici hanno verificato l'effettiva applicazione dal metodo biologico? Non faccia quell'espressione, come se cadesse dalle nuvole. Lei conosce perfettamente la situazione, perché una cosa è essere

realmente un'azienda biologica, con un percorso produttivo consolidato, altra cosa è utilizzare l'iscrizione o l'avvio della conversione come strumento per aumentare volutamente il punteggio di graduatorie. Non sto mettendo in discussione la correttezza delle aziende, sto mettendo in discussione la costruzione del criterio. Il principio fondamentale dell'azienda fotografa l'azienda nel momento del bando, perché anche questo è fondamentale. C'è poi un secondo elemento che considero ancora più importante: nei bandi precedenti il principio era quello di fotografare la reale situazione dell'impresa al momento della pubblicazione del bando.

Peraltro, Assessore...

(Interruzione)

...di andare a ritroso per capire che tipo di azienda è. Il fascicolo del produttore, come lei sa, è un documento pubblico che i portali del SIAN, così come quelli dell'AGEA o dell'ARGEA, hanno sotto controllo. È un principio assolutamente condivisibile.

Il punteggio deve premiare caratteristiche reali, consolidate e verificabili, non caratteristiche che possono essere costruite artificialmente dopo la pubblicazione del bando, perché, altrimenti, il rischio è quello di premiare non l'azienda che ha investito per anni in una determinata direzione, ma quella che è stata più capace di costruire il proprio punteggio in funzione del bando e questo, a mio avviso, è esattamente ciò che dobbiamo evitare. Il criterio del comparto produttivo è un'altra questione ancora più importante. Nel bando precedente veniva stabilito un principio molto chiaro: nel caso di aziende miste si fa riferimento al comparto maggiormente interessato all'intervento in termini di costo dell'investimento. Questa impostazione aveva una logica: se un'azienda è contemporaneamente zootecnica, cerealicola, olivicola o ortofrutticola il punteggio deve essere collegato all'investimento che rappresenta realmente il cuore economico dell'intervento. Nella nuova impostazione, invece, la classificazione per comparti e relativi punteggi può determinare una situazione completamente diversa. Faccio un esempio semplice: se un'azienda realizza investimenti in più comparti e il comparto economicamente più importante è quello che attribuisce un punteggio inferiore, non possiamo consentire

che l'azienda possa orientare la propria autovalutazione verso il comparto che garantisce il punteggio maggiore, indipendentemente dalla reale consistenza economica dell'investimento.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Rubiu.

È iscritto a parlare il consigliere Gian Franco Satta. Ne ha facoltà.

SATTA GIAN FRANCO (Uniti per Todde – Cantiere Reformista).

Grazie, Presidente, componenti della Giunta, colleghe e colleghi, intervengo su questo articolo, su una materia che mi sta particolarmente a cuore, che mi appassiona. Non mi appassiona certo per il fatto che ho avuto l'onore e l'onere di guidare per diciannove mesi l'Assessorato all'Agricoltura, ma perché, come molti di voi, provengo da aree rurali della nostra Sardegna. Quando parliamo di agricoltura non parliamo certamente solo di un mestiere, ma parliamo, per quanto penso io, proprio di un modo di essere, di vivere la vita e a qualcuno questo potrebbe sembrare una banalità. Per me è un punto fermo rispetto all'azione politica all'interno di quest'Aula.

Pertanto, devo essere sincero anche nell'esposizione, così come lo sono stato durante tutta la discussione in quest'Aula. Quando ho letto l'articolo che riguardava l'agricoltura, la prima stesura, anche io in qualche modo sono rimasto sorpreso in negativo per mancanze importanti rispetto a molti dei temi che sono stati sollevati anche dai colleghi. Evidentemente su questo probabilmente ha inciso il congedo del Direttore generale, un'assenza improvvisa per motivi familiari, di riposo, di ferie, che ci può certamente stare. Poi, è chiaro che questa deve essere naturalmente una lacuna che deve essere colmata, e l'ha fatto poi nel tempo la Giunta con emendamenti che sono stati presentati.

Quest'Aula dimostra l'attenzione che ha sempre dimostrato per l'agricoltura, e in questa sessione, in questa variazione del bilancio così importante, ha presentato più emendamenti rispetto all'articolo che riguardava la sanità, una cosa che probabilmente non ha precedenti.

Questo per significare l'attenzione, e questa naturalmente è una condizione che io non

posso che esprimere in positivo rispetto all'attenzione che i colleghi hanno dimostrato. In particolare, voglio sottolineare quello che mancava nell'articolo, e di cui l'Assessore è pienamente a conoscenza. Le risorse, per quanto riguarda i Consorzi di bonifica, quindi le pochissime risorse che sono state inizialmente stanziare, la mancanza totale delle risorse per quanto riguarda i compendi ittici. Tutti assieme abbiamo affrontato discussioni, in quest'Aula, sull'importanza delle nostre lagune, quindi del comparto ippico in generale in Sardegna.

Io penso che quella sia un'attività che deve essere rafforzata e continuamente attenzionata per quanto riguarda lo sviluppo di quel comparto. Ma penso anche, e prego di prendere nota, Assessore, che per quanto riguarda la *"blue tongue"*, alla fine 2025, e in tutto il corso, adesso, del 202, abbiamo 18.000 casi di capi morti. Questi lavoratori naturalmente aspettano magari di essere ristorati, così come lo sono stati in passato. Soprattutto, parlo per quanto riguarda il tema che è al centro del dibattito anche odierno, del sostegno alle aziende agricole della pesca per quanto riguarda il caro carburante. All'articolo 12 magari lo trattiamo, ci sono emendamenti che riguardano il caro carburante per gli agricoltori e la pesca, che sono trattati in quest'articolo, ma che probabilmente devono essere spostati all'articolo 12.

In questo senso, come Gruppo Uniti Cantiere Reformista abbiamo presentato emendamenti non puntuali ma di sostanza per intervenire sulle cose che ho appena detto. In particolare, mi riferisco anche al settore ippico. Come ho detto anche in diversi interventi, l'ippica rappresenta la cultura della nostra Isola. Ormai abbiamo due ippodromi a livello nazionale, forse internazionale, l'ippodromo di Chilivani e l'ippodromo di Sassari.

L'ippodromo di Sassari è a rischio chiusura, non domani, ma oggi, perché ha diverse comunicazioni, da parte del Ministero. Trattandosi di un ippodromo che non è agibile, il rischio è che faccia la fine di Villacidro. Lo dico in quest'Aula perché i Capigruppo si sono occupati del tema. All'articolo 5 hanno presentato un emendamento. Potrebbe andare bene all'articolo 5. Io però voglio capire se quell'emendamento ha la copertura, perché è l'unico ippodromo, dopo le Capannelle, al centro della città, è l'unico ippodromo di proprietà del Comune di Sassari. Abbiamo

firmato una mozione io, la collega Fundoni e il collega Sau: ci era stato assicurato che alla prima occasione si sarebbe intervenuti per consentire a quell'ippodromo di restare tra quelli che hanno l'agibilità per le competizioni nazionali e internazionali.

Ci sono altre questioni che sono state trattate da chi mi ha preceduto. Mi riferisco in particolare al SRD01: su questo bisogna certamente fare una riflessione. Questa regione ha smesso da tempo di investire sulle aziende. Qua noi abbiamo 2.800 domande, l'*overbooking*: sono a 315, quindi pari a 108 milioni. Questo è il dato. Ne finanziamo il 10 per cento. Anche su questo bisognerà fare, probabilmente...

PRESIDENTE.

Consigliere Satta, altri trenta secondi. Prego.

SATTA GIAN FRANCO (Uniti per Todde – Cantiere Reformista).

Credo che questo sia importante. Oggi è stato pubblicato il bando della Misura 4.1 "Insediamento giovani in agricoltura" con un massimale di 40.000 euro. Io l'ho detto nella passata legislatura e non posso certamente cambiare idea perché adesso sono in maggioranza: se noi continuiamo a fare insediamento giovani...

PRESIDENTE.

È iscritto a parlare il consigliere Alessandro Sorgia. Ne ha facoltà.

SORGIA ALESSANDRO (Fdi).

Grazie, Presidente. Oggi ci troviamo a decidere non su semplici tecnicismi, assessore Agus, ma sulla sopravvivenza stessa del comparto agropastorale sardo, che purtroppo si trova stretto in una congiuntura drammatica senza precedenti. Voglio soffermarmi in particolare sull'aspetto dell'emergenza continua, sia parlando di clima che di morsa sanitaria.

Assessore, da mesi assistiamo a un vero e proprio bollettino di guerra. Agli ingenti danni provocati dai cambiamenti climatici, con i lunghi mesi di siccità, seguiti dalle violente bombe d'acqua, che hanno di recente flagellato in particolare la Trexenta e altri territori dell'Isola, si sommano le ferite ancora aperte del ciclone Harry dello scorso gennaio. Quel disastro, come lei ben sa, ha investito ben 112

comuni sardi, lasciando sul campo circa 60 milioni di danni nei soli settori agricolo e ittico.

Non parliamo solo di clima, Assessore. Stiamo assistendo, purtroppo, all'azzeramento dei raccolti della campagna apistica 2026 in numerosi territori dell'Isola, a causa dell'ondata anomala di caldo e di calore che ha colpito anche, come lei sa, la Laguna di Santa Gilla.

Continuiamo a contare i danni della drammatica epidemia "dermatite nodulare contagiosa", che ha costretto numerose famiglie alla macellazione forzata dei propri bovini per arginare il contagio, in alcuni casi anche alla macellazione di bovini già vaccinati. Quindi, dovrebbe spiegarmi, Assessore, nella sua replica, perché abbiamo fatto spendere un sacco di soldi per i vaccini per poi avere ammazzato comunque il bestiame.

Purtroppo, assistiamo a tempi biblici della burocrazia regionale e alle agenzie che sono paralizzate, ma il disastro peggiore, Assessore, in Sardegna è il blocco del nostro apparato amministrativo. Ai disastri naturali si sommano i ritardi burocratici. I produttori, infatti, ancora oggi sono in attesa dell'erogazione degli indennizzi legati a vecchie calamità di due-tre anni fa, forse anche quattro in alcuni casi. Non possiamo, Assessore, più rispondere all'emergenza con la solita trafila burocratica e i soliti tempi biblici. Non si può più sentire.

In quest'Aula ho ripetutamente portato il tema del funzionamento delle nostre agenzie. Ho presentato una specifica interrogazione sul mancato scorrimento delle graduatorie dell'agenzia LAORE per l'assunzione di istruttori amministrativi e anche tecnici. Se non garantiamo il personale necessario, Assessore, come possiamo sperare che ARGEA e LAORE sbloccino rapidamente le pratiche e i ristori che tanto attendono i nostri lavoratori in agricoltura? Le disposizioni di questo articolo 6 che oggi stiamo esaminando restano parole vuote, assessore Agus, se non ci mettiamo fondi reali. La classe dirigente ha l'obbligo di definire una scala di interventi e il salvataggio del sistema rurale deve occupare assolutamente il primo posto. Per questo ribadisco con forza quanto già annunciato nei giorni scorsi, che si collega perfettamente e direttamente alle scelte fatte in questo disegno di legge.

È letteralmente paradossale, Assessore, pensare di destinare 30 milioni di euro di risorse pubbliche per la fusione degli aeroporti

sardi – ne abbiamo parlato abbondantemente ieri – mentre le nostre campagne sono sommerse dal fango.

Ho depositato un emendamento che illustrerò più tardi per trasferire immediatamente questi 30 milioni e destinarli ad un apposito Fondo rischi legato alle calamità naturali a favore delle aziende agricole e zootecniche.

Purtroppo, gli eventi che un tempo venivano definiti come straordinari oggi risultano... Assessore, sto parlando con lei, però. Questo è molto importante, Assessore, perché probabilmente risolviamo un problema che oggi non viene affrontato e rischiamo ritardi di tre o quattro anni. È un Fondo rischi immediatamente esigibile, come ho avuto modo di dire a più riprese, e l'assessore Meloni aveva preso anche degli impegni precisi; quindi, se siamo ancora in questa direzione saranno ben felici gli agricoltori, che possa essere immediatamente esigibile e quindi non aspettare la burocrazia che sta mandando le aziende a gambe all'aria. Oggi, purtroppo, gli eventi sono ordinari, perché si ripetono con una certa preoccupante frequenza. Non son più straordinari, quindi bisogna stare al passo coi tempi.

Gli agricoltori sardi non sanno più come andare avanti. Non possono accettare che la Regione Sardegna investa decine di milioni in operazioni aeroportuali, come ho detto prima, mentre le famiglie rimangono schiacciate dalle scadenze finanziarie.

Più tardi presenterò un emendamento e chiederò a tutti quanti, a tutta l'Aula di sostenere la mia proposta.

Assessore Agus, converrà con me, diamo all'agricoltura sarda l'ossigeno di cui ha disperatamente bisogno. Grazie.

PRESIDENTE.

È iscritto a parlare il consigliere Francesco Paolo Mula. Ne ha facoltà.

MULA FRANCESCO PAOLO (Fdi).

Grazie, Presidente. Cerchiamo di stare calmi, però nello stare calmo, ho appreso adesso dal Presidente della Commissione, quando ha dato il parere sugli emendamenti presentati, che all'emendamento numero 993 c'è un invito al ritiro, emendamento che riguarda la filiera bovina.

Vorrei ricordare a quest'Aula che, durante l'approvazione della finanziaria, il gruppo di

Fratelli d'Italia aveva presentato un emendamento sulla filiera di 30 milioni di euro. Mi è sembrato – a questo punto mi sono sbagliato io – che l'Aula non solo fosse d'accordo, era presente anche la Presidente, perché è piaciuta l'idea, e vorrei ricordare che sono state presentate anche due proposte di legge sulle quali in Commissione stiamo lavorando per arrivare a sintesi, per fare proprio una legge che riguardi il comparto bovino sulla filiera, che naturalmente partirà dai nostri bovini nati in Sardegna, allevati, portati fino al grado di compimento, poi macellati in Sardegna e tutta la lavorazione è fatta in Sardegna per dire che è carne sarda, che rappresenta naturalmente un obiettivo importante per quel comparto che oggi, Assessore, lei sa bene, soffre grandi difficoltà e sofferenze causate soprattutto dalla dermatite bovina e sulla mancata movimentazione. Noi abbiamo presentato, Assessore, anche un emendamento, che è un emendamento di buonsenso, e lei sa bene che ci sono delle zone in Sardegna che, pur non avendo questi allevatori nei loro allevamenti bestiame infetto, bestiame regolarmente vaccinato, si trovano nella difficoltà di poter esportare e quindi mandare in continente questi bovini che sono già pronti alla macellazione.

Lei sa bene che ogni giorno di ritardo comporta un aumento di peso dei costi per le aziende. I centri di macellazione diranno che questi bovini non sono più adatti per quel tipo di prodotto che a loro interessa. Quindi, per tornare al discorso della filiera, vorrei ricordare che su richiesta della maggioranza, e d'accordo anche la presidente della regione, quell'emendamento venne ritirato e venne presentato un ordine del giorno che – non ricordo male – venne approvato da tutta l'Aula.

Ora noi ci saremmo aspettati che su questo provvedimento, perché l'impegno questo è stato, ci fosse la copertura finanziaria. Ho appreso che qualche difficoltà c'è. Poi l'Assessore mi dirà, e lei è anche testimone, che abbiamo cercato con lei di concordare un intervento che fosse anche fattibile, perché pensando di dare una copertura per il 2026 si rischiava di perdere quelle risorse, perché naturalmente c'erano delle difficoltà per quanto riguarda i bandi. Abbiamo provato a ragionare sul *de minimis*, sappiamo bene che il *de minimis* non garantisce più di 50.000 euro ad

azienda; quindi, si è convenuto di poter... Intanto, approveremo la legge sulla filiera, e poi si darà copertura nel 2027 e nel 2028, affinché poi vengano fatti i bandi, notificando all'Unione Europea, perché comunque si tratterebbe di aiuti di Stato. Su questo, va tutto bene. Abbiamo un problema di copertura, Assessore. Siccome noi non siamo qui per fare né gazzosa, né altro, vorremmo capire che intenzioni avete, perché, ripeto, c'era un impegno di quest'Aula. Questa è la prima cosa. Poi vorrei ricordare all'Assessore, perché non abbiamo avuto più notizie, visto che stamattina abbiamo parlato di altri danni fatti dagli incendi, dove non si è vista una lira, i danni causati dal granchio blu, che naturalmente è di sua competenza. Già a fine della passata legislatura avevamo messo delle risorse, come le abbiamo riprese in mano in questa legislatura, però a me risulta che ad oggi questi poveracci, quindi tutte quelle aziende di pescatori e cooperative non hanno visto una lira. Sa bene che ogni giorno troviamo dei servizi giornalistici, anche sul nazionale, che il granchio blu sta continuando a riprodursi, a mangiarsi tutto quello che trova con grandi danni.

Finisco, Assessore, sarebbe un consiglio, ve l'ho detto un'altra volta e ve lo ripeto: c'è una proposta di legge, che era stata fatta nella passata legislatura. Ripeto, basterebbe riprenderla in mano, perché era stata votata a favore, maggioranza e opposizione, sulla valorizzazione dei laghetti naturali e artificiali che abbiamo in Sardegna, che sono una grande risorsa, Assessore, non solo per quanto riguarda la prevenzione incendi, ma anche per il valore turistico da poter utilizzare. Ad oggi non c'è stato nessun tipo di iniziativa.

Poi, ho detto tranquillamente: prendetela, modificatela, integratela, metteteci la vostra firma, però mi sembra che stiamo cercando di dare un contributo, perché anche noi siamo e possiamo diventare operativi, visto che le proposte di legge in quest'Aula sono veramente poche, quelle che stanno arrivando. C'è anche del materiale pronto, e credo che vada in una direzione importante nell'economia della Sardegna.

Assessore, la invito a vedersi anche queste cose e a poterci dare delle risposte quanto prima.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Mula.

È iscritto a parlare il consigliere Paolo Truzzu. Ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Grazie, Presidente. Il mio intervento sarà abbastanza breve, anche perché sono stati esaustivi i colleghi.

La prima cosa che voglio dire, riferendomi al bando SRD01, ovviamente, condividendo le rimozioni e le problematiche che hanno sollevato i nuovi colleghi, Assessore, le chiedo una cosa: se lei questo bando lo ha seguito, perché sta creando veramente grosse tensioni nel mondo delle aziende agricole e dei professionisti; se lei non l'ha seguito, inizi a seguirlo. Ci metta mano per cercare di rimettere le cose nei binari. Qualora, invece, l'avesse seguito, eviti di seguirlo, lo faccia fare a chi lo deve seguire e faccia applicare le norme in maniera rigorosa perché, senno il rischio è che una misura positiva si trasformi in qualcosa di negativo per il nostro mondo agricolo.

La seconda cosa che voglio far presente, ritornando a quello che ha appena detto il collega Mula, è che sulla questione della filiera bovina nel corso di questi mesi, dalla finanziaria ad oggi, si è discusso molto e io ricordo, come se fosse esattamente oggi, che nel corso della discussione sulla finanziaria c'era stato un preciso impegno da parte anche della presidente Todde, la quale ci aveva spiegato che in quel momento non c'erano le risorse necessarie, ma con l'imminente variazione di allora (imminente, ma poi abbiamo visto come è andata) si sarebbe intervenuti perché c'era la volontà anche della maggioranza e della Giunta.

Anche sulle nostre proposte mi sarei aspettato magari qualche intervento da parte vostra e qualche comma dell'articolo che trattasse il tema, ma non c'è. C'è un nostro emendamento, c'era un impegno che è stato preso già nella precedente finanziaria, noi vorremmo che questo percorso iniziasse, non perché vogliamo la medaglietta da appuntarci sulla giacca, non perché dobbiamo fare favori a qualcuno, ma perché pensiamo che sia una di quelle misure che contribuisce a creare opportunità di sviluppo in Sardegna e a preservare e a rinforzare una tradizione della nostra Isola.

L'ultima cosa, permettetemi, è una chiosa. Ho sentito prima l'onorevole Satta che diceva che ci sono più emendamenti della Giunta rispetto ai commi dell'articolo 6. A me questo non sorprende, perché devo dire, come ho fatto in apertura della discussione generale, che siete sostanzialmente inaffidabili. Ce l'avete dimostrato e ce lo state dimostrando anche in questi giorni, perché se andiamo a vedere quello che sta succedendo nel corso di questa variazione di bilancio – devo dirlo, per me è la prima volta, non mi era mai successo, Presidente – gli emendamenti orali ormai sono diventati più numerosi dei commi della variazione di bilancio, hanno superato i commi della variazione di bilancio. Quindi, per il futuro, anche per cercare di lavorare al meglio, propongo all'Aula di fare, anziché un testo scritto, una variazione orale. Incontriamoci in Aula, ne discutiamo, facciamo gli emendamenti, facciamo prima e, fra l'altro, risparmiamo anche un po' di carta.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Truzzu.

È iscritto a parlare l'assessore Francesco Agus. Ne ha facoltà.

AGUS FRANCESCO (Misto), *Assessore dell'Agricoltura e riforma agro-pastorale*.

Ai colleghi che sono intervenuti con spirito costruttivo, comprendendo, oltre alla grande importanza che rivestono l'agricoltura e il settore primario, governato da questo Assessorato, nel nostro territorio, anche le caratteristiche stesse che regolano l'approccio a questo settore.

Oggi si è parlato sì del bilancio regionale, ma si è parlato anche del bilancio, della programmazione europea. A volte si fa l'errore di fermarsi semplicemente a quello che è scritto nel bilancio regionale. Parte delle risorse a disposizione del settore agricolo e zootecnico della nostra Regione non sono nel bilancio regionale, ma sono fondi europei che seguono regole europee. Non è la stessa cosa, però noi come Amministrazione abbiamo preso una strada: prima di tutto utilizziamo le risorse europee. Lo abbiamo fatto perché avvertiamo il rischio. Non c'è volta in cui mi capitò di parlare con gli assessori di altre regioni o in riunioni a livello nazionale in cui non si metta a rischio il fatto che alla Sardegna quel *plafond* di risorse debba rimanere immutato. Lo dico perché la

competizione, oltre a essere con le altre regioni d'Europa, è anche con le regioni italiane. Il Veneto, la Lombardia, l'Emilia-Romagna, hanno regimi di spesa che negli ultimi anni sono stati superiori alla nostra.

Il rischio che vedo è che alcune lentezze della nostra regione, purtroppo ereditate, che noi scontiamo, di cui avete parlato anche voi, diventino poi il pretesto per drenare risorse da chi sta peggio a chi sta meglio. Questo è un tema che ci deve vedere uniti. Dico questo perché le regole della programmazione europea non sono quelle del Consiglio regionale, non sono quelle che ci diamo noi. Nei bandi del CSR ci sono due date sotto: 2023 e 2027. Parto dalla seconda: il 2027 è la data di fine della programmazione europea. Se noi non abbiamo fatto tutti i bandi entro il 31 dicembre 2027, se non abbiamo raggiunto livelli di spesa entro quest'anno, entro il 31 dicembre 2026, parte delle nostre risorse non andrà da una provincia all'altra, ma dalla nostra regione ad altre regioni. Questo è un tema che nessuno di noi può permettersi né di sottostimare né di accettare.

La prima data, il 2023, ci parla di quando è iniziata la programmazione. Per capirci, a settembre 2028 – penso sia giusto coinvolgere il Consiglio regionale sin dalla prima ora – inizieremo a discutere la prossima programmazione. Le decisioni che prenderemo ora, nel 2026, nel 2027, influenzeranno i bandi che usciranno nel 2028, nel 2029, nel 2030, perché questo è il principio della programmazione. Alcune storture, le più gravi, quelle che, purtroppo, hanno reso alcuni bandi meno performanti nel nostro territorio, meno di quello che avremmo voluto, erano contenute nei piani approvati a inizio programmazione. Lo devo dire perché il tema è stato sollevato e non vorrei lasciare questo argomento intentato. Ci piangiamo addosso? In accordo con le associazioni di categoria, abbiamo deciso comunque di mandare avanti i bandi. Tutte le decisioni sono sempre state concertate nell'ottica anche del meno peggio, perché sarebbe stato grave far sì che gli oltre 250 milioni, perché questo valgono i bandi che sono stati messi a correre negli ultimi mesi, fossero restituiti direttamente alla Comunità europea o alle altre regioni. Questo non possiamo permettercelo.

Dovunque sia stato possibile sono state messe in campo delle correzioni, alcune le avete

citare: l'SRD03, per esempio, contiene quel meccanismo che, però, non è stato possibile inserire in bandi che erano già pubblicati; l'SRD01, che è il bando più corposo, è stato pubblicato a dicembre 2024. Ogni modifica, purtroppo, non era possibile. Sono state inserite successivamente semplicemente le date. Dico questo perché ogni volta che si deve fare una modifica su dei criteri di un bando, il passaggio lo si deve fare prima al ministero e poi a livello europeo. Il CSR è il complemento di sviluppo rurale. È una questione complicata. Ve lo dico perché in un caso in particolare ci siamo, invece, arrogati il diritto di fare qualche variazione un po' più corposa. È stato, per esempio, il caso dell'SRE01, perché nella precedente versione, in quella negoziata nel 2023, era prevista l'esclusione esplicita del primo insediamento in agricoltura che avviene dentro l'azienda familiare, escludendo, quindi, grandissima parte dei potenziali beneficiari. Sarebbe stato come fare un bando per coltivatori di stelle alpine o allevatori di renne in Sardegna.

In quel caso, perdendoci sei mesi, si è deciso di modificare la programmazione. Queste modifiche, però, noi le dobbiamo centellinare, perché adesso, avviando la programmazione, possiamo contare su un livello di spesa che finalmente inizia a muoversi ed evitiamo di arrivare alla prossima programmazione con l'incubo che ha visto l'inizio di questa, con ancora tutto il PSR, quindi la precedente programmazione, da spendere, tanto da paralizzare l'inizio della nuova programmazione.

Questo è il ragionamento che ci sta portando a definire la prossima strategia.

Chiudo molto brevemente, Presidente, so di aver rubato molto tempo, però credevo fosse necessario portare questo tema in Aula, dove di solito non entra. Ringrazio anche i colleghi per le sollecitazioni. Una delle tematiche che sono state sollevate riguarda la filiera bovina, un tema importantissimo su cui, secondo me, serve molta attenzione, però ricordo questo fatto: c'è una proposta di legge in discussione che mi risulta essere anche in stadio abbastanza avanzato. Siamo arrivati all'unificazione in una sottocommissione. Nulla osta, qualora si trovassero le risorse, di iniziare a stanziare le risorse per il 2027, in modo da dare una copertura certa alla proposta di legge.

Dopodiché, però, nei dettagli, nel modo in cui utilizzarli, nei paletti da mettere che, secondo me, sono giusti, per cui io condivido l'approccio della proposta presentata dall'opposizione, lasciamo che sia il Consiglio, in una proposta di legge organica, a entrare nel merito e a chiarire meglio alcuni aspetti.

Per il resto, sulle grandi questioni, quando è stato approvato, ovviamente, l'assestamento di bilancio, eravamo in Giunta, eravamo nel mese di aprile, le risorse a disposizione erano poche e quindi si sono fatte delle scelte. Tra le scelte fatte c'è stato anche quella di verificare le risorse non spese già presenti nel bilancio, piuttosto che andare in Consiglio regionale a chiedere nuove risorse.

Ci sono alcuni casi, quei 14 milioni per il fondo rotativo, per esempio, che finalmente, anche grazie al lavoro comune con il CRP e con la SFIRS potranno essere messi a disposizione degli agricoltori e degli allevatori per il sostegno alle assicurazioni e quindi l'anticipazione delle poste che poi verranno erogate dal ministero erano risorse che erano già presenti nei nostri bilanci, ferme da tantissimo tempo.

Grazie a questo nuovo approccio con il CRP e con la SFIRS contiamo finalmente di metterle a disposizione degli agricoltori.

Lo stesso vale – e chiudo davvero – per le risorse per le diverse emergenze.

All'articolo 12 c'è un altro articolo che parla di agricoltura perché, di fatto, la gran parte delle risorse destinate a sopperire ai problemi legati al caro carburante vengono erogate all'agricoltura e alla pesca.

Per quanto riguarda la pesca, si utilizzeranno anche i fondi europei del FEAMPA, per cui alcuni emendamenti consentono tecnicamente di arrivare a questo risultato.

Tra l'altro, il bando, per metterci avanti con il lavoro, è già stato pubblicato, prima ancora dello stanziamento delle risorse. Quindi ci sono delle questioni che ovviamente agiscono in un'ottica emergenziale, ma perché siamo in una fase di aperta emergenza e purtroppo dovremmo anche riorganizzarci per sopportare un sistema in cui l'eccezione diventa regola, purtroppo. È evidente che il vecchio sistema, quello che purtroppo ristora i danni con due anni di ritardo perché i tempi sono questi, non può più reggere, non è più adatto alle esigenze degli agricoltori e degli allevatori della nostra regione. Occorre superarlo, occorre ragionare anche su una ridefinizione del ruolo delle

agenzie. Sono d'accordo. Non mi limiterei, però, a pensare che più dipendenti rendano un'agenzia più funzionale rispetto a un'agenzia meglio organizzata con meno dipendenti. Probabilmente occorre ragionare sullo scopo, a monte, perché gli scopi che hanno portato alla costituzione delle agenzie agricole venti anni fa oggi sono superati anche dal fatto che il cambiamento climatico sta diventando talmente preponderante come tematica da metterci oggi nella situazione di doverlo rendere centrale anche in tutta l'attività agricola. Questo è un altro tema su cui il Consiglio regionale, nei prossimi mesi [interruzione audio] una legge che non sia estemporanea, dettata solo dall'ansia del momento, ma sia capace di durare nel tempo e possa dare le risposte che tutti noi cerchiamo.

PRESIDENTE.

Grazie, assessore Agus.

Dichiaro chiusa la discussione generale.

Passiamo ora alla votazione degli emendamenti.

Metto in votazione l'emendamento numero 485 uguale al 981.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Ha domandato di parlare il consigliere Gianluigi Rubiu per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

RUBIU GIANLUIGI (Fdi).

Grazie, Presidente. Intervengo per dichiarare il mio voto favorevole all'emendamento numero 485 e per complimentarmi con l'assessore Agus perché è stato bravissimo nel non rispondere ai quesiti che abbiamo posto. Quindi, complimenti, perché dal punto di vista politico è riuscito a parlare di tutto tranne di quello che abbiamo chiesto. Mi è piaciuto anche l'argomento da lei citato dei bandi del meno peggio. Quindi, noi ci dobbiamo aspettare dei bandi del meno peggio. Complimenti, assessore!

Relativamente al tanto proclamato – in pompa magna – in queste ore primo insediamento in agricoltura, è bene ricordare (e qui sono d'accordo con lei, anche per questione di norme comunitarie) che questo passaggio non può avvenire nell'ambito della stessa azienda

familiare. Quindi, un giovane che deve partecipare al bando...

(Intervento fuori microfono)

Del fatto che lo abbia modificato e non l'abbia detto nel suo intervento, ovviamente, prendiamo atto, altrimenti avrebbe reso totalmente inutile il bando del primo insediamento, perché esclude all'interno della propria azienda familiare.

Complimenti per la risposta. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Rubiu.

Metto in votazione l'emendamento numero 485 uguale al 981.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 982.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 983.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 984.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 985.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

XVII Legislatura

SEDUTA N. 145

11 AGOSTO 2026

Metto in votazione l'emendamento numero 986.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 987.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 988.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 989.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 990.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 991.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 2361.

Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Esprimo parere favorevole per la copertura sul 2026 (un milione e mezzo), Missione 20, Programma 03, Titolo I.

PRESIDENTE.

Grazie, Assessore.

Ha domandato di parlare il consigliere Emanuele Cera per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

CERA EMANUELE (Fdi).

Grazie, Presidente. Spiace prendere atto della mancata copertura per gli esercizi successivi, ma credo che l'articolo 6 e questo emendamento facciano un passo nella direzione giusta, e lo fanno proprio in relazione alla progettazione delle opere in favore dei Consorzi di bonifica, sia per quanto riguarda la destinazione delle risorse legate all'estensione delle reti irrigue sia per quanto riguarda gli altri interventi, sempre in capo agli stessi Consorzi. Dobbiamo però anche dirci con franchezza che stiamo parlando di risorse ancora troppo limitate rispetto alla dimensione del problema, soprattutto rispetto alle risorse che abbiamo a disposizione da programmare. Assessore, io capisco bene che lei si sta immedesimando nel ruolo, ma – qualche suo collega lo ha detto – lei arriva dalla città; quindi, alcune cose è un po' più difficile focalizzarle, però ci sta mettendo del suo, e di questo gliene diamo atto. Proprio nel darle atto della sua volontà, io la invito, così come ho invitato anche il suo predecessore e come ho invitato più volte in quest'Aula, in passato, anche i suoi predecessori della scorsa legislatura, ad avere più coraggio, a essere più determinato nel tavolo dell'Esecutivo. Lei ha affermato, prima di tutto, che utilizziamo le risorse europee. Siamo d'accordo, utilizziamo le risorse europee, cerchiamo di utilizzarle al meglio. Possibilmente nella programmazione coinvolgiamo le Commissioni, la Commissione Quinta, che ha competenze in termini di agricoltura, e, perché no, anche il Consiglio regionale, perché probabilmente nel coinvolgere l'Assemblea legislativa e gli organi consiliari gli errori che eventualmente si dovessero commettere sarebbero equamente distribuiti e probabilmente oggi non ci

troveremmo a denunciare situazioni che non rispondono alle esigenze reali.

Comunque, come dicevamo, sono assolutamente favorevole, anche perché queste risorse in qualche modo mettono nella disponibilità dei Consorzi importanti somme che sono utili e necessarie per progettare e per accedere a quelli che sono i finanziamenti nazionali ed europei, che credo che dobbiamo...

PRESIDENTE.
Grazie.

Sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE.
Ha domandato di parlare il consigliere Luca Pizzuto sull'ordine dei lavori. Ne ha facoltà.

PIZZUTO LUCA (Sinistra Futura).
Chiedo una sospensione di cinque minuti.

PRESIDENTE.
Sospendo i lavori dell'Aula per cinque minuti.

(La seduta, sospesa alle ore 20:10, è ripresa alle ore 20:20.)

PRESIDENTE.
Prego i colleghi di riprendere posto.

Continuazione della discussione del disegno di legge: "Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie" (203/A).

PRESIDENTE.
Metto in votazione... Onorevole Cocciu, per favore. Era abbastanza chiaro anche a questa Presidenza chi disturbava.
Metto in votazione l'emendamento numero 2361, a pagina 13, con la copertura finanziaria precisata dall'assessore Meloni, pari a 1,5 milione – onorevole Tunis, spiace molto a questa Presidenza doverla richiamare spesso e volentieri, la invito a sedersi – per il solo anno 2026.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Onorevole Deriu, emendamento numero 2362.

DERIU ROBERTO (PD).
Ritirato.

PRESIDENTE.
Passiamo all'emendamento numero 2597 della Giunta, a pagina 15.
Ha domandato di parlare il consigliere Emanuele Cera per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

CERA EMANUELE (Fdi).
Io, Presidente, mi ero iscritto per l'emendamento numero 2362, prima che il collega lo ritirasse, perché lo ritenevo degno di un intervento e di un approfondimento. Credo che in relazione all'argomento dell'emendamento numero 2362 si debba fare appello agli Assessori all'agricoltura, ma non solo, anche alle infrastrutture.

Credo infatti che la necessità di aumentare la resilienza dell'agricoltura sarda la dobbiamo contemplare all'interno di una serie di progetti e di realizzazione di infrastrutture irrigue. Dobbiamo recuperare l'efficienza delle reti esistenti, dobbiamo ridurre le perdite, dobbiamo completare gli interventi già programmati e ripensare l'interconnessione tra bacini. Per fare ciò, dobbiamo utilizzare pienamente le opportunità offerte dalle risorse nazionali ed europee, così come previste, ancorché in un solo esercizio, nell'emendamento numero 2361 che ha trovato esito favorevole da parte di quest'Aula. E, soprattutto, dobbiamo smettere di considerare l'acqua soltanto come una spesa. L'acqua, a mio avviso, è un investimento altamente produttivo. Ogni ettaro che può essere irrigato in modo efficiente è un ettaro che può produrre di più. Ogni azienda che può programmare le proprie produzioni senza vivere nell'incertezza assoluta della disponibilità idrica è un'azienda più competitiva. Come lei sa benissimo, Assessore, negli ultimi anni c'è stata una perdita netta di superficie coltivata in relazione alla carenza idrica. Quindi, ogni infrastruttura irrigua che funziona, è anche una forma di sicurezza alimentare.

Per questo le proposte emendative devono esser lette dentro una strategia complessiva: più risorse per l'irrigazione, più manutenzione, più sicurezza del territorio, più capacità progettuale dei Consorzi di bonifica. Qui voglio

richiamare anche il tema della manutenzione dei canali che il collega Satta ha evidenziato. Prevenzione significa anche questo, pulire i canali significa garantire il deflusso delle acque, significa intervenire prima dell'emergenza.

L'esperienza del Consorzio di bonifica dell'Oristanese dimostra quanto sia urgente una programmazione strutturale degli interventi di prevenzione del rischio idraulico e idrogeologico.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Cera.

Ha domandato di parlare il consigliere Luca Pizzuto per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

PIZZUTO LUCA (Sinistra Futura).

Gradirei, rispetto alle chiacchierate fatte con gli Assessori competenti che dicessero qualcosa sull'emendamento numero 2362.

PRESIDENTE.

Su quale emendamento, scusate? Anche perché non è una cosa privata fra voi due.

PIZZUTO LUCA (Sinistra Futura).

Sull'emendamento numero 2362.

PRESIDENTE.

L'emendamento numero 2362 è stato ritirato. Siamo in dichiarazione di voto sull'emendamento 2597. Quindi, se lei deve chiedere qualcosa, lo può fare sull'emendamento numero 2597.

Prego, onorevole Pizzuto.

(Intervento fuori microfono del consigliere Pizzuto: "Non ho niente da dire, Presidente")

Grazie.

Metto in votazione l'emendamento numero 2597.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2598.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Passiamo ora all'approvazione del testo dell'articolo 6.

Ha facoltà di parlare l'assessore Francesco Agus.

AGUS FRANCESCO (Misto), *Assessore dell'Agricoltura e riforma agro-pastorale.*

All'articolo 6, dopo il comma 10, è inserito il seguente comma: "È autorizzata per l'anno 2026 l'ulteriore spesa di euro 10 milioni quale contributo di cui alla legge regionale numero 6 del 23 maggio 2008, articolo 5, comma 2, lettere c) e d) comma 4 e comma 4-bis per le spese riferite all'annualità 2026 ed euro 10 milioni quale contributo straordinario a favore dei Consorzi di bonifica per le finalità di cui all'articolo 31, comma 3, della legge regionale 9 marzo 2015, numero 5, legge finanziaria 2015, e successive modifiche ed integrazioni, i cui criteri di ripartizione sono disposti con deliberazione della Giunta regionale, su proposta dell'Assessore regionale competente in materia di agricoltura. Missione 16, Programma 01, Titolo I".

PRESIDENTE.

Per la copertura finanziaria, ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni. L'assessore Agus ha fatto riferimento a una Missione e a un Titolo.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Missione 20, Programma 03, Titolo I. Grazie.

PRESIDENTE.

Credo che debba intervenire l'onorevole Deriu per un altro emendamento orale.

Ha domandato di parlare il consigliere Roberto Deriu. Ne ha facoltà.

DERIU ROBERTO (PD).

Per autorizzare la spesa di euro 100.000 nell'annualità 2026 a favore della agenzia LAORE Sardegna per animazione territoriale e tavoli di filiera, Missione 16, Programma 01, qui vedo Titolo II, ma penso che sia Titolo I.

PRESIDENTE.

Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Favorevole. Oltre al parere favorevole, c'è anche la copertura: Missione 20, Programma 03, Titolo I.

PRESIDENTE.

Grazie, assessore Meloni.

Metto in votazione il testo dell'articolo 6, integrato dai due emendamenti orali illustrati dall'Assessore e dal Presidente del gruppo del Partito Democratico.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Passiamo ora agli emendamenti aggiuntivi.

L'emendamento numero 2363 è spostato all'articolo 7.

Passiamo all'emendamento numero 2364, a pagina 18, dove vi è la necessità di intervenire specificando che il finanziamento è per il 2026 e non per il 2025, come compare nel testo dell'emendamento.

Invito, quindi, il presentatore a intervenire.

DERIU ROBERTO (PD).

Grazie, Presidente. Per precisare che nella prima riga, dopo le parole "4-bis per sostenere il settore agricolo consortile è autorizzata", sono inserite le parole "per l'anno 2026", e non 2025.

PRESIDENTE.

Grazie, consigliere Deriu.

Metto in votazione l'emendamento numero 2364, con l'integrazione dell'emendamento orale del consigliere Deriu, in cui si specifica che la spesa è autorizzata per l'anno 2026 e non 2025.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

PRESIDENTE.

Emendamento numero 2365.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

PRESIDENTE.

È ritirato, grazie.

L'emendamento numero 2366 decade perché assorbito dall'emendamento orale all'articolo illustrato dall'assessore Agus.

Passiamo alla votazione dell'emendamento numero 2367.

Ha domandato di parlare il consigliere Emanuele Cera per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

CERA EMANUELE (Fdi).

Grazie, Presidente. Non ho capito se il precedente, l'emendamento numero 2365, è stato ritirato. Se l'emendamento numero 2365 è stato ritirato, credo che necessiti un emendamento orale al numero 2367, visto che tratta lo stesso argomento, ma con una misura finanziaria insufficiente. Qui l'appello al collega Deriu: non si capisce perché ha ritirato questo ed è rimasto in piedi questo da 2 milioni. 2 milioni più quello precedente, la somma di 3 milioni, poteva soddisfare le esigenze dei comuni, tant'è che successivamente il sottoscritto, assieme al Gruppo consiliare Fratelli d'Italia, ha presentato emendamenti per quanto riguarda la somma da destinare al Consorzio di bonifica per evitare di gravare sui costi dell'utilizzo degli scarichi nei canali consortili da parte dei comuni del territorio afferente al Consorzio di bonifica dell'Oristanese.

Pertanto, per ciò che mi riguarda, se verrà approvato un emendamento che comprende una posta finanziaria sufficiente a far fronte a questa esigenza, non foss'altro perché è stata una promessa fatta dall'Assessore, anche in Commissione, anche in separata sede, ed è stato un impegno preso anche da quest'Aula in occasione dell'approvazione della finanziaria, quando presentai un analogo emendamento che contemplava proprio questa esigenza, non posso che essere assolutamente soddisfatto.

Fermo restando che, ripeto, bisogna che in qualche modo si identifichi una cifra congrua, e questa l'Assessore la dovrebbe conoscere, per far fronte all'esigenza manifestata dai comuni che hanno sottoscritto un impegno con il

XVII Legislatura

SEDUTA N. 145

11 AGOSTO 2026

Consorzio di bonifica e con l'Assessorato per far sì che questo gravame non sia in capo ai bilanci comunali.

PRESIDENTE.

Grazie, consigliere Cera.

Metto in votazione l'emendamento numero 2367.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

PRESIDENTE

Emendamento numero 2368, onorevole Deriu.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

PRESIDENTE.

È ritirato.

Emendamento numero 2369, onorevole Deriu.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

PRESIDENTE.

È ritirato.

Metto in votazione l'emendamento numero 2370.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

L'emendamento numero 2371 è ritirato.

Mette in votazione l'emendamento numero 369.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Passiamo alla votazione dell'emendamento numero 507, a pagina 27.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Gian Franco Satta.

SATTA GIAN FRANCO (Uniti per Todde – Cantiere Riformista).

Grazie, Presidente. Come ho potuto già anticipare nella discussione generale su questo articolo, questo emendamento tratta un intervento che considero prioritario, perché l'ippodromo Pinna rappresenta una delle principali infrastrutture di riferimento per il settore ippico sardo.

Lo stanziamento previsto è a favore del Comune di Sassari. C'è un emendamento firmato da tutti i Capigruppo all'articolo 5 che riguarda lo stanziamento per pari importo, sempre di 2 milioni di euro. Tenete conto che questo è l'unico ippodromo, lo ripeto, all'interno di una città. Dopo le Capannelle e dopo Villacidro, questo rischia di essere l'altro ippodromo che noi porteremo alla chiusura.

È un investimento necessario. Si potrebbe eventualmente considerare anche una riduzione rispetto a questa cifra, ma lo considero veramente prioritario per la città di Sassari e per tutto l'indotto che gravita all'interno dell'ippodromo Pinna e di quello di Ozieri. Lo abbiamo fatto in precedenti interventi in finanziaria e oggi credo che non possiamo certamente rimandare questo investimento. Grazie.

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare il consigliere Emanuele Cera per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

CERA EMANUELE (FdI).

Grazie, Presidente. Per annunciare il voto favorevole del sottoscritto e del Gruppo consiliare all'emendamento numero 507, perché lo riteniamo un emendamento di buon senso. Abbiamo visto recentemente cosa è successo all'ippodromo di Villacidro. È stato interessato dall'incendio che ne ha praticamente ridotto la fruibilità, anche in relazione al fatto che lo stesso impianto era ed è, ahimè, inutilizzato.

Quindi rimane, così come è stato rappresentato dal collega Satta, solo l'ippodromo Pinna che in qualche modo continua quella che è la grandissima tradizione ippica in Sardegna. Probabilmente avremmo fatto bene ad approvare l'emendamento che stanziava risorse per i danni cagionati dagli incendi alle aziende agricole, alle attività produttive, ai singoli cittadini e ai comuni,

perché probabilmente quell'emendamento poteva anche soddisfare le esigenze del Comune di Villacidro, che avrebbe potuto beneficiare di una cifra per porre rimedio ai danni che, ahimè, hanno avuto da quell'incendio. Avere un impianto come quello di Villacidro fermo dispiace perché sono state investite risorse importanti e non poterlo utilizzare significa non creare occasioni di sviluppo per quel territorio. Evitiamo che anche quello di Sassari possa finire nella stessa situazione.

Pertanto, condividendo lo spirito di questa iniziativa, anche in considerazione del fatto che il collega Satta e il Gruppo hanno in qualche modo manifestato la volontà anche di rivisitare la cifra a disposizione, credo che possa essere considerato in termini positivi e approvato per far sì che l'ippodromo Pinna di Sassari possa avere soddisfazione negli interventi di manutenzione straordinaria e di fruibilità in sicurezza dell'impianto.

Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Cera.

Metto in votazione l'emendamento numero 507, su cui c'è l'invito al ritiro da parte della Commissione e della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Ha domandato di parlare il consigliere Roberto Deriu. Ne ha facoltà.

DERIU ROBERTO (PD).

Rispetto agli accordi assunti dalla maggioranza con il Consiglio, in merito al contenuto dell'emendamento numero 2368, vorrei che l'Assessore all'Agricoltura, ci chiarisse l'impegno della Giunta rispetto alla tutela del vino sardo. Chiaramente, quell'emendamento è stato ritirato perché non sarebbe stato conforme alle regole stesse degli emendamenti, nel senso che si trattava di una individuazione puntuale di un soggetto a discapito di altri.

Però, ugualmente, noi ci siamo impegnati affinché ci fosse un'azione a tutela del vino sardo, attraverso i Consorzi di tutela, per cui è

importante che l'Assessore adesso intervenga su questo.

Inoltre, vorrei segnalare che vi era un emendamento, all'articolo 6, il numero 2373, che dovrebbe essere stato portato ad un altro articolo e poi rimandato indietro, se non ho capito male, dal 6 al 9, o dal 9 al 6; in quel caso, se lo possiamo recuperare al 6, vorremmo fare una modifica attraverso un emendamento orale.

Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie.

Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'assessore Francesco Agus.

AGUS FRANCESCO (Misto), *Assessore dell'Agricoltura e riforma agro-pastorale.*

L'emendamento che è stato cinque minuti fa modificato nelle coperture, riguardante i tavoli di filiera riguarda anche e soprattutto i Consorzi di tutela dei vini. È un mondo variegato, anche in ricomposizione, perché noi abbiamo il Consorzio del Cannonau e del Vermentino che si è recentemente ricomposto, per cui l'obiettivo nei prossimi mesi sarà quello di riunire tutti i Consorzi di tutela e creare anche le caratteristiche, la situazione necessaria a contribuire allo sviluppo di tutti i Consorzi di tutela.

Alcuni, pur avendo ancora la DOC pienamente operativa, non sono più rappresentativi, né in termini di produzione, né in termini di produttori. Altri, invece, lo sono, ed è grazie ai Consorzi di tutela che possiamo avere come Regione Sardegna, una valvola di promozione in più, perché sapete meglio di me che i nomi collettivi sono sostenibili in maniera molto più efficace rispetto ovviamente, ai singoli nomi commerciali.

Siccome questa è una politica corale, che la regione vuol portare avanti, iniziare dando uno stanziamento che, tra l'altro, necessiterebbe di regole *ad hoc*, oggi, per partire, rischia di bloccare tutto il processo.

Per cui, considerando che si tratta di aspettare qualche mese, ragioneremo tutti insieme, anche insieme agli altri Consorzi di tutela.

PRESIDENTE.

Grazie, assessore Agus.

Sospendo i lavori dell'Aula per qualche minuto per una Conferenza dei Capigruppo di maggioranza.

(La seduta, sospesa alle ore 20:44, è ripresa alle ore 21:07.)

PRESIDENTE.

Riprendiamo i lavori dell'Aula.

Sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga sull'ordine dei lavori. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (Fdl).

Grazie, Presidente. Credo che più ordine dei lavori di questo intervento non ci sia. Se non siete pronti ad affrontare questa variazione al bilancio, prendete coscienza, si chiudono i lavori, durante la notte ci ragionate bene e ci rivediamo domani mattina, perché non è possibile andare avanti così.

State facendo una variazione al bilancio da 2,5 miliardi a colpi di emendamento orale. Nonostante questo, non riuscite neanche a fare dieci minuti di Consiglio regionale di seguito. Questo non è il modo di lavorare.

Vi abbiamo detto: siete in ritardo di sette mesi, in sette mesi non siete riusciti a programmare 750 milioni di euro, ora vorreste programmare 2,5 miliardi in una settimana. Non ci riuscite, non ci riuscite!

PRESIDENTE.

Grazie. Più che sull'ordine dei lavori è sull'ordine della politica.

Continuazione della discussione del disegno di legge: "Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie" (203/A).

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento numero 508.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 509, pagina 29.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 510, pagina 30.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 992.

Ha domandato di parlare il consigliere Alessandro Sorgia per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

SORGIA ALESSANDRO (Fdl).

Grazie, Presidente. Cercherò di essere sintetico. Con questo emendamento chiediamo l'istituzione del Fondo regionale rischi a tutela del comparto agricolo e zootecnico sulla base delle considerazioni che ho espresso nel corso del mio intervento in discussione generale e facendo leva anche sugli impegni presi dall'assessore Meloni in III Commissione. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Sorgia.

Ha domandato di parlare il consigliere Paolo Truzzu per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (Fdl).

Presidente, chiedo il voto elettronico.

Votazione nominale mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento numero 992.

(Segue la votazione)

Risultato della votazione.

PRESIDENTE.

Comunico all'Aula che l'assessore Piu è rientrato dal congedo.

Proclamo l'esito della votazione:

Presenti: 45

Votanti: 45

Maggioranza: 23

Favorevoli: 16

Contrari: 29

Astenuti: 0

*Il Consiglio non approva.
(Vedi votazione n. 1)*

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento numero 993, a pagina 32.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Francesco Paolo Mula.

MULA FRANCESCO PAOLO (FdI).

Grazie, Presidente. Intanto vi faccio notare che non avete nemmeno il numero legale. Non è che non vi stiamo venendo incontro. 29, Assessore. Il numero è 30. Sappiamo fare i conti. Non ci provochi, avremo Commissioni da fare. Buttare l'amo senza l'esca non è che serva molto.

Detto questo, vorremmo capire, visto che siamo in fase di emendamento per la filiera, alla vostra buona volontà, avete qualche copertura da poter dare a questo emendamento? Sarebbe pronto l'emendamento orale, tanto abbiamo inaugurato gli emendamenti orali, ce l'abbiamo pronto, che se non sbaglio era condiviso anche dall'Assessore, e lo potremmo annunciare in Aula.

La domanda è se c'è la copertura.

PRESIDENTE.

Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'assessore Francesco Agus.

AGUS FRANCESCO (Misto), *Assessore dell'Agricoltura e riforma agro-pastorale.*

...che serve, ovviamente, per aprire il capitolo e iniziare a ragionare di quello, con l'impegno di adeguare la copertura all'importo necessario per portare avanti la legge una volta che la

legge in discussione sarà approvata dal Consiglio regionale.

La proposta, attraverso un emendamento orale, è di adeguare il testo a non essere immediatamente esecutivo, ma a rendersi idoneo ad aspettare l'approvazione della legge.

PRESIDENTE.

Andiamo con ordine.

Emendamento numero 993, primo firmatario il consigliere Mula. L'assessore Agus ha appena comunicato all'Aula la disponibilità per il 2027 di un milione di euro.

All'emendamento numero 993 l'assessore Agus presenta un emendamento orale.

Ha facoltà di parlare l'assessore Francesco Agus.

AGUS FRANCESCO (Misto), *Assessore dell'Agricoltura e riforma agro-pastorale.*

Ne do lettura: "Al fine di favorire il rafforzamento e la chiusura della filiera bovina regionale, la valorizzazione dei capi nati e allevati in Sardegna e la creazione delle condizioni necessarie a completare nel territorio regionale le diverse fasi del ciclo produttivo, anche attraverso lo sviluppo e il potenziamento di strutture e centri destinati all'ingrasso dei bovini, nonché al rafforzamento dell'aggregazione produttiva, è autorizzata per l'anno 2027 la spesa di euro 1 milione per l'attuazione degli interventi previsti dalla legislazione regionale di settore, nel rispetto della normativa dell'Unione Europea e della programmazione europea, nazionale e regionale vigente.

Possono accedere agli interventi di cui al presente comma le aziende agricole singole o associate, le cooperative, i consorzi, le imprese zootecniche e gli altri soggetti economici operanti nel territorio regionale in possesso dei requisiti previsti dalla normativa europea, nazionale e regionale vigente.

Sono ammissibili al finanziamento le spese relative a progettazione, costruzione, ristrutturazione e ampliamento dei centri ingrasso bovini, acquisto di impianti, attrezzature e tecnologie per l'allevamento e la gestione zootecnica, interventi di efficientamento energetico e installazione di impianti da fonti rinnovabili, opere infrastrutturali funzionali all'attività di ingrasso, spese tecniche e oneri connessi alla

realizzazione degli investimenti nei limiti stabiliti dai bandi attuativi.

In aumento 1 milione, Missione 16, Programma 01, Titolo 1; in diminuzione 1 milione, Missione 1, Programma 12, Titolo 2".

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare il consigliere Emanuele Cera per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

CERA EMANUELE (Fdl).

Grazie, Presidente. Siamo passati alla zootecnia. L'emendamento a prima firma del consigliere Mula e sottoscritto anche da tutti i Gruppi consiliari di minoranza vuole portare all'attenzione l'esigenza di supportare e sostenere uno dei settori dell'agricoltura e della zootecnia che negli ultimi anni ha dato maggiori soddisfazioni, ma sta attraversando un periodo di estrema crisi. Non dimentichiamoci che, oltre a tutte le difficoltà che attraversano i diversi comparti dell'agricoltura e della zootecnia, a questo dell'allevamento dei bovini si è presentato un problema anche sul fronte sanitario.

Ne abbiamo parlato e condividiamo l'esigenza di sostenere la filiera, la linea vacca-vitello, l'esigenza di creare sempre più centri ingrasso, sulla scia anche di quelli che già esistono e che stanno in qualche modo dando risposte agli allevatori, ma soffrono, così come sottolineato, difficoltà oltre che di natura finanziaria anche sul fronte sanitario.

Assessore, questa era una grandissima occasione. Lei ha letto l'emendamento orale, che è assolutamente condivisibile. Ovviamente le finalità non possono che trovarci d'accordo. Ciò che, invece, non ci trova d'accordo è la posta finanziaria, perché 1 milione di euro per un settore come quello del bovino è una miseria.

Lo dico con cognizione di causa, perché dobbiamo tutelare gli allevatori, ma dobbiamo anche metterli nella condizione, così come ho detto nell'intervento iniziale, di potersi migliorare, di essere competitivi, di poter andare al passo con le altre aziende della penisola, di poter supportare quelli che sono gli aggravii di costi. Qui mi aggancio anche all'esigenza di rivisitare un trasporto navale con la penisola che metta gli allevatori nella condizione di poter trasportare i capi verso la

penisola, cosa che puntualmente ci viene difficile.

Insomma, siamo assolutamente...

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Cera.

Ha domandato di parlare il consigliere Francesco Paolo Mula per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

MULA FRANCESCO PAOLO (Fdl).

Grazie, Presidente. Diciamo che ci stiamo accontentando di questo primo passo. Naturalmente, così come ha detto il collega Cera, ci mancherebbe altro che basti. Però, siccome abbiamo ipotizzato un percorso che deve essere fatto in un certo modo, coerente con le normative, perché non era pensabile procedere con il *de minimis*, sapendo benissimo che non si potevano dare più di 50.000 euro ad azienda. Quindi, si è pensato, se saremo in grado, e mi auguro che saremo in grado a breve, non è presente il Presidente della Commissione Quinta, dove abbiamo lavorato come sottocommissione, di portare all'approvazione la proposta di legge per la costituzione della filiera, allora sì che potrebbe scaturire immediatamente, quindi comunicare alla Comunità europea, averne l'approvazione, perché si tratterebbe di aiuti di Stato, ma qualora poi arrivassero le domande, e mi auguro che ne arrivino tante, di poter dare anche dei contributi importanti, non solo per potenziare le realtà esistenti, ma per costituirne anche delle nuove, sapendo benissimo che oggi noi esportiamo nel continente oltre 20.000 capi di vitelli che vengono poi macellati, lavorati e riportati, poi, oltretutto, in Sardegna, anziché arrivare a un risultato, quello di avere una filiera sarda dove il bovino che nasce in Sardegna viene lavorato, viene macellato, viene lavorato e viene commercializzato come prodotto sardo. Questo è l'intento.

Credo che l'iniziativa meriti per dare una risposta concreta, quindi confidiamo, Assessore, quanto prima, una volta approvata la legge, in modo che lei possa comunicare alla Comunità europea, tanto sei mesi di tempo serviranno, ecco perché 2027, per procedere poi e mi auguro in finanziaria di metterci le coperture adeguate, per poi fare i bandi e poter far partire questa iniziativa che credo, e ne sono convinto, ha trovato l'approvazione di tutto il mondo delle campagne, soprattutto degli allevatori e anche dei nuovi imprenditori che

vedono anche uno spiraglio sul mondo delle campagne che prima, e fino a ieri, assolutamente non c'era.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Mula.

Metto in votazione l'emendamento numero 993, a pagina 32, così come modificato dall'emendamento orale dell'assessore Agus.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Passiamo all'emendamento numero 994.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Roberto Deriu.

DERIU ROBERTO (PD).

Forse nel precedente intervento non sono stato sufficientemente chiaro, però adesso lo dico con più chiarezza. Stiamo attendendo un intervento della Giunta rispetto al problema che non abbiamo ancora risolto, per cui, appena arriva questo intervento possiamo proseguire.

PRESIDENTE.

Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'assessore Francesco Agus.

AGUS FRANCESCO (Misto), *Assessore dell'Agricoltura e riforma agro-pastorale.*

Grazie, Presidente. Stiamo verificando le coperture per poter presentare un emendamento orale a uno dei prossimi emendamenti, o ad uno dei prossimi articoli, qualora fosse possibile, esattamente sui contenuti auspicati dall'Aula.

PRESIDENTE.

Grazie, assessore Agus.

Metto in votazione l'emendamento numero 994.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 995.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 996.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 997.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Ha domandato di parlare il consigliere Alessandro Sorgia per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

SORGIA ALESSANDRO (FdI).

Questo emendamento risponde perfettamente a quanto io ho evidenziato nell'interrogazione di qualche giorno fa, relativamente ai problemi che sono sorti alla Laguna di Santa Gilla. Gli operatori sono disperati, la perdita di ricavi e di introiti a causa del grande caldo ha creato notevoli disagi.

Ho quindi firmato convintamente questo emendamento, perché ritengo che si possa trovare una soluzione anche per far fronte alle proteste dei lavoratori che sono in grossa difficoltà. So che ne ha parlato anche l'assessore Agus, mi pare di ricordare, quindi nella sensibilità dell'assessore Agus a fronte anche di questi incontri perché ci sono aziende che potrebbero andare a gambe levate e che sono in grossissima difficoltà.

Il mio voto è sicuramente favorevole e ringrazio il consigliere Cera di averlo presentato.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Sorgia.

Metto in votazione l'emendamento numero 998.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 999.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Sono stati presentati all'articolo 6 otto gruppi di emendamenti aggiuntivi aventi una parte comune identica alla quale può essere attribuito il significato di principio ed una parte recante una variazione ogni volta diversa, ossia l'ente locale destinatario dell'intervento. Quindi, ai sensi dell'articolo 85, comma 6-bis, del Regolamento Interno del Consiglio regionale, indico la votazione del principio individuato e ricordo all'Aula che, in caso di voto contrario, tutti gli altri emendamenti aventi la medesima parte comune decadono. Ha domandato di parlare il consigliere Paolo Truzzu. Ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (FdI).

Grazie. Per ritirare questo blocco di emendamenti, quindi dall'emendamento numero 1000 al blocco di emendamenti che inizia con il numero 1653 e non so con quale numero finisca.

PRESIDENTE.

Dall'emendamento numero 1000 a pagina 725 relativamente all'emendamento numero 1686. Ripeto, da pagina 39, emendamento numero 1000, a pagina 725, emendamento numero 1686.

Riprendiamo con l'emendamento numero 1687, a pagina 726.

Metto in votazione l'emendamento numero 1687.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 1688, a pagina 727.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 1689.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 1689-bis.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 1690, pagina 730.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 1691, pagina 731.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 1692, pagina 732.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 1693, pagina 733.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 1694, pagina 734.

XVII Legislatura

SEDUTA N. 145

11 AGOSTO 2026

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
1695.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
1696.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
1697.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
1698.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
1699.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
1700.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
1701.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
1702.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
1702-bis.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
1703.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
1704.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
1705.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
1706.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 1707.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 1708.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 1709.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 1710.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

PRESIDENTE.

Consigliere Deriu, l'emendamento numero 2372 è ritirato?

DERIU ROBERTO (PD).
Ritirato.

PRESIDENTE.

Grazie.

Sospendo i lavori per trenta secondi per consultarmi con i miei funzionari.

(La seduta, sospesa alle ore 21:33, è ripresa alle ore 21:35.)

PRESIDENTE.

Riprendiamo i lavori dell'Aula.

Ha domandato di parlare il consigliere Roberto Deriu. Ne ha facoltà.

DERIU ROBERTO (PD).

Grazie, Presidente. Per dare atto che l'emendamento numero 2369 è stato ritirato erroneamente, mentre ne abbiamo chiesto la messa in votazione.

PRESIDENTE.

Grazie.

L'emendamento numero 2369, a pagina 23, è stato erroneamente ritirato dal consigliere Deriu.

Lo metto in votazione e chiedo alla Giunta di farci sapere la copertura finanziaria.

Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Grazie, Presidente. Confermo che l'onere quantificato in euro 850.000 per ciascun anno per il 2026 è coperto mediante pari riduzione dell'autorizzazione di spesa, di cui alla Tabella A della legge regionale numero 1 del 2026, rubrica "Agricoltura", legge regionale numero 17 del 2021, articolo 13, comma 2 e successive modifiche e integrazioni; spese di gestione dei Gruppi di azione locale per gli anni 2027 e 2028 mediante riduzione Missione 01, Programma 12, Titolo II.

PRESIDENTE.

Grazie, Assessore.

Metto in votazione l'emendamento numero 2369, a pagina 23, con l'indicazione della copertura finanziaria appena illustrata dall'assessore Meloni.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Emendamento numero 2373, a pagina 753.

Sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare il consigliere Stefano Tunis sull'ordine dei lavori. Ne ha facoltà.

XVII Legislatura

SEDUTA N. 145

11 AGOSTO 2026

TUNIS STEFANO (Centro 20VENTI).
Grazie, Presidente. Per chiedere una Capigruppo.

PRESIDENTE.
Sospendo i lavori dell'Aula per una Conferenza dei Capigruppo.

(La seduta, sospesa alle ore 21:38, è ripresa alle ore 22:01.)

PRESIDENTE.
Riprendiamo i lavori.

Continuazione della discussione del disegno di legge: "Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie" (203/A).

PRESIDENTE.
Ha domandato di parlare il consigliere Roberto Deriu. Ne ha facoltà.

DERIU ROBERTO (PD).
Grazie, Presidente. Intervengo per segnalare che l'emendamento numero 2368 è stato erroneamente ritirato. Approfitto anche per domandare all'Assessore del Bilancio se esiste la copertura per tutte e tre le annualità, anche per il 2028. Grazie.

PRESIDENTE.
Ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*
Grazie, Presidente. In realtà, occorre dare copertura specifica all'annualità 2028 per 90.000 euro, Missione 1, Programma 12, Titolo II.
Parere favorevole per il resto.

PRESIDENTE.
Stiamo mettendo in votazione l'emendamento numero 2368. Siamo tornati indietro perché, erroneamente, è stato ritirato. Quindi, considerando l'oggetto e l'importanza di questo emendamento, riteniamo opportuno votarlo.

Metto in votazione l'emendamento numero 2368, con la copertura finanziaria indicata dall'Assessore al Bilancio.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Torniamo adesso all'emendamento numero 2373, che è spostato all'articolo 9. Emendamento numero 2374, a pagina 754, onorevole Deriu.

DERIU ROBERTO (PD).
Ritirato.

PRESIDENTE.
Emendamento numero 2375.

DERIU ROBERTO (PD).
Ritirato.

PRESIDENTE.
Emendamento numero 2376.

DERIU ROBERTO (PD).
Ritirato.

PRESIDENTE.
È ritirato.
Metto in votazione l'emendamento numero 2377.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Emendamento numero 2378.
Ha domandato di parlare il consigliere Roberto Deriu. Ne ha facoltà. Siamo all'emendamento numero 2378.

DERIU ROBERTO (PD).
No. C'è il subemendamento.

(Intervento fuori microfono)

Lo faccio oralmente, se me lo consente, per aggiungere la seguente frase.
Bisogna aggiungere un pezzo all'emendamento 2377.

XVII Legislatura

SEDUTA N. 145

11 AGOSTO 2026

PRESIDENTE.

Emendamento numero 2378, onorevole Deriu.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

PRESIDENTE.

Emendamento numero 2379.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

PRESIDENTE.

Emendamento numero 2379.

Passiamo al subemendamento numero 2760 della Giunta.

Invito il vice presidente, assessore al bilancio, onorevole Meloni, a specificare la copertura finanziaria.

Ha facoltà di parlare l'assessore Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Missione 20, Programma... Aspetti un attimo, Presidente, non voglio sbagliare.

PRESIDENTE.

Sospendo i lavori per un minuto.

(La seduta, sospesa alle ore 22:07, è ripresa alle ore 22:09.)

PRESIDENTE.

Riprendiamo i lavori.

Passiamo al subemendamento numero 2760.

Ha facoltà di parlare l'assessore Francesco Agus.

AGUS FRANCESCO (Misto), *Assessore dell'Agricoltura e riforma agro-pastorale.*

Grazie, Presidente. Per integrare con un emendamento orale, per aggiungere nel secondo capoverso, "purché la stessa" aggiungere la parola "sia", semplicemente perché abbia senso.

PRESIDENTE.

Passiamo alla votazione il subemendamento numero 2760, con l'integrazione dell'assessore Agus.

Ha domandato di parlare il consigliere Emanuele Cera per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

CERA EMANUELE (Fdi).

Grazie, Presidente. Stavo intervenendo prima per elogiare il collega Deriu, ma anche l'assessore Agus. Quando si trattava dell'emendamento che dava la possibilità ad alcuni funzionari di poter andare a rimpinguare l'organico dell'Assessorato all'Agricoltura.

Credo che sia un'azione meritevole, perché, come abbiamo sostenuto a più riprese, è un Assessorato che ha una dotazione organica insufficiente rispetto agli adempimenti in capo allo stesso.

Quindi, quello era assolutamente un punto in vantaggio della maggioranza. Ma ora andiamo a trattare questo subemendamento, agganciato all'emendamento numero 2380, e qui voglio evidenziarle, Assessore che... O meglio: prima voglio evidenziare all'Aula, perché probabilmente non tutti lo sanno, che stiamo parlando delle aziende del Monte dei Pascoli che rappresentano circa 18.000 ettari di terre pubbliche, assegnati in concessione da LAORE a delle cooperative agricole e forestali. Nel corso degli anni, lei non trattava ancora di agricoltura, Assessore, e noi iniziavamo a districarci nella materia, abbiamo riscontrato l'indisponibilità di LAORE nei confronti delle cooperative che avevano avviato importanti investimenti e chiedevano che gli stessi le venissero riconosciuti.

Oggi, con un colpo di mano, riconosciamo ad una sola cooperativa, o ad una serie di cooperative che gestiscono le terre di Dorgali, meritevoli, perché sono in linea con il pagamento dei canoni, gli investimenti, cosa che non abbiamo mai riconosciuto agli altri. Quindi, Assessore, io su questo argomento la invito ad andarci cauto, anche perché non vorrei, e ci sono dei precedenti che io voglio evidenziare a quest'Aula, che non sono certamente molto lineari, e l'ho rappresentato anche attraverso un'interrogazione. Ogniqualvolta c'è una parte politica al governo della regione, buona parte delle terre pubbliche finiscono in mano ad aziende che non sono sarde. Quindi, questo ci deve far ragionare, e far prestare la massima attenzione.

Mi fermo qui, perché potrei andare avanti.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Cera.

L'assessore Meloni deve precisare per quanto riguarda la copertura.

Ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Grazie, Presidente. Prima credo di aver parlato fuori microfono mentre concludevo l'intervento. Sull'emendamento che stiamo discutendo, la copertura è Missione 20, Programma 03, Titolo I, e vale anche per tutti gli altri emendamenti nei quali viene indicata Missione 20, Programma 03, FNOL, è da intendersi come Missione 20, la copertura, Programma 03, Titolo I.

PRESIDENTE.

Perfetto, grazie.

Ha facoltà di parlare l'assessore Francesco Agus.

AGUS FRANCESCO (Misto), *Assessore dell'Agricoltura e riforma agro-pastorale.*

Grazie, Presidente. Solo per precisare che come da accordi presi con le parti politiche, l'ultima volta che si è trattato il tema, è a disposizione della Quinta Commissione una dettagliata relazione rispetto alle cooperative del Monte Pascoli. Dopodiché, rispetto alle anticipazioni, in tre tornate, 2007, 2012 e 2015, sono state corrisposte anticipazioni esattamente per la stessa finalità a cinque cooperative, per cui ci è sembrato naturale assecondare e dare un parere favorevole rispetto alla richiesta. Dopodiché, ovviamente, il trattamento riservato a questa cooperativa verrà riservato anche a tutte le altre nelle medesime condizioni.

PRESIDENTE.

Metto in votazione il subemendamento numero 2760.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2380.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Gli emendamenti numero 2381 e 2382 sono ritirati.

L'emendamento numero 2383, a pagina 763, è ritirato; quindi, decade anche il subemendamento numero 2761.

Gli emendamenti numero 2384, 2385, 2386 e 2387 sono ritirati.

Sospendo trenta secondi.

(La seduta, sospesa alle ore 22:17, è ripresa alle ore 22:19.)

PRESIDENTE.

Riprendiamo i lavori dell'Aula.

Emendamento a pagina 768, numero 2388.

Do la parola al consigliere Roberto Deriu, in quanto è necessario specificare che l'autorizzazione è per il 2026 e non per il 2025, oltre che la copertura finanziaria da parte della Giunta.

DERIU ROBERTO (PD).

Grazie, Presidente. Si chiede l'autorizzazione per l'anno 2026. Inoltre, chiedo la corretta copertura e anche l'entità disponibile in questo momento all'Assessore del Bilancio.

PRESIDENTE.

Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Grazie, Presidente. La copertura è di 1 milione sul 2026, quindi la disponibilità viene garantita per 1 milione sul 2026, con la copertura Missione 20, Programma 03, Titolo I. In luogo di 2,5 milioni, 1 milione sull'annualità 2026.

PRESIDENTE.

Da parte della Giunta è stato presentato un emendamento orale che sostituisce la spesa di 2,5 milioni con un milione.

Se ho capito bene, assessore Meloni, è autorizzata la spesa di 1 milione.

Metto in votazione l'emendamento numero 2388, a pagina 768, con l'emendamento orale

da parte della Giunta di autorizzazione di spesa pari a 1 milione. Emendamento, sempre orale, da parte del presentatore: anno di riferimento 2026.

Con queste due specificazioni, metto in votazione l'emendamento.

Ha domandato di parlare il consigliere Emanuele Cera per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

CERA EMANUELE (Fdl).

Grazie, Presidente. Intanto, secondo me, non si ha contezza delle unità di misura. Sapete quanto territorio c'è non servito dai consorzi di bonifica? Tantissimo, più di quello che è servito. Voi con 1 milione di euro volete far fronte a tutte le esigenze di coloro i quali devono approvvigionarsi della risorsa idrica? Io dico che stiamo buttando risorse; o meglio, stiamo allocando risorse che non verranno assolutamente spese o che verranno messe nella disponibilità e scontenteranno i più. Finirà peggio del bando SRD01. Già 2,5 milioni sono una cifra ridicola, portarla a 1 milione è veramente improponibile.

Facciamo una riflessione, perché stiamo impegnando risorse che non serviranno a nulla. Le aziende agricole della Sardegna in grandissima parte non godono del servizio idrico. O ci raccontiamo le barzellette, stiamo qua per trascorrere il tempo, altrimenti, se vogliamo parlare veramente di agricoltura e della prospettiva di sviluppo di un settore importantissimo, stiamo parlando senza cognizione.

Invito il collega Deriu, di cui ho piena stima, a ritirarlo, a economizzare questa risorsa e a impegnarla in qualcosa di più utile, qualcosa che in qualche modo possa produrre un beneficio alle aziende agricole, alle aziende zootecniche e a quelle della pesca, altrimenti stiamo facendo cose che non hanno nessun valore.

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare il consigliere Roberto Deriu per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

DERIU ROBERTO (PD).

Intervengo molto brevemente per ricambiare la stima dell'onorevole Cera, intanto, e ricordargli anche il nostro comune passato presso tradizioni e culture riformiste. Quindi, poco è meglio che niente. Adesso bisogna iniziare e

poi, in seguito, ci dedicheremo ad aumentare le cifre, anche con l'aiuto dell'onorevole Cera.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Deriu.

Metto in votazione l'emendamento numero 2388, così come modificato dagli emendamenti orali.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

PRESIDENTE.

Emendamento numero 2389.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

PRESIDENTE.

Emendamento numero 2390.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

PRESIDENTE.

È ritirato.

Passiamo ora al subemendamento numero 2762, della Giunta.

Metto in votazione il subemendamento numero 2762.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

PRESIDENTE.

Emendamento numero 2391, pagina 771.

Ha domandato di parlare il consigliere Roberto Deriu. Ne ha facoltà.

DERIU ROBERTO (PD).

Per l'agenzia LAORE Sardegna la proposta è di portare a 100.000 lo stanziamento di 35.000 previsto per il 2026 e quindi chiedo anche il parere dell'Assessore al Bilancio.

PRESIDENTE.

Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni.

XVII Legislatura

SEDUTA N. 145

11 AGOSTO 2026

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Qui c'è la copertura da 100.000 euro tutta sul 2026. I 65.000 del 2027 eliminati confluiscono ad aggiungersi ai 35.000 già previsti sul 2026, che diventano 100.000 euro.

Missione 20, Programma 03, Titolo I come copertura.

PRESIDENTE.

Metto votazione l'emendamento numero 2391, così come modificato dagli interventi dell'onorevole Agus e dall'integrazione del vice presidente Meloni.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Emendamento numero 2392.

Ha domandato di parlare il consigliere Roberto Deriu. Ne ha facoltà.

DERIU ROBERTO (PD).

Qui la modifica è in aumento di 500.000 euro. Quindi, rispetto alla previsione di 500.000 euro, sarebbe 1 milione di euro in aumento. Chiedo la copertura esatta all'Assessore al Bilancio.

PRESIDENTE.

Ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

È confermata la copertura da 1 milione per il 2026. Missione 20, Programma 03, Titolo I.

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento numero 2392, a pagina 772, così come modificato per quanto riguarda la spesa dall'intervento del vice presidente Meloni.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

PRESIDENTE.

Emendamento numero 2469.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

PRESIDENTE.

È ritirato.

Emendamento numero 2475, pagina 774.

SANDRO PORCU (Orizzonte Comune).

Ritirato.

PRESIDENTE.

È ritirato.

Emendamento numero 2476, pagina 775.

SANDRO PORCU (Orizzonte Comune).

Ritirato.

PRESIDENTE.

È ritirato.

Emendamento numero 2477, pagina 776.

Invito al ritiro. Lo può fare il Capogruppo.

L'emendamento numero 2477 è fatto proprio dal Gruppo di Fratelli D'Italia.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Emanuele Cera.

CERA EMANUELE (FdI).

Grazie, Presidente. Credo che questo emendamento sia meritevole di attenzione, perché chi conosce il territorio del Comune di Nughedu Santa Vittoria sa quanto è esteso e quanta necessità ha di intervenire sulla viabilità rurale. Pertanto, in considerazione del ritiro da parte del consigliere Deriu – io ero in qualche modo felice del fatto che prestasse attenzione anche alle zone interne della Sardegna – lo faccio proprio e lo sottopongo all'approvazione dell'Aula. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Cera.

Metto in votazione l'emendamento numero 2477.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 2478, a pagina 777, con invito al ritiro. È ritirato.

Passiamo ora agli emendamenti della Giunta.

Emendamento numero 2599 a pagina 778.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare l'assessore Francesco Agus.

AGUS FRANCESCO (Misto), Assessore dell'Agricoltura e riforma agro-pastorale.

Per presentare un emendamento di sintesi tra questo emendamento e un altro di contenuto analogo a pagina 801, il numero 2393.

L'emendamento è questo: "dopo il comma 15 dell'articolo 5 della legge regionale 21 novembre 2024 numero 18 è aggiunto il seguente: '15 bis. Le economie accertate a seguito della conclusione della procedura di concessione degli indennizzi di cui al comma 15 trasferiti e giacenti presso l'agenzia LAORE Sardegna sono destinate alla concessione di un aiuto straordinario, una tantum, finalizzato a sostenere la ripartenza economica delle imprese apistiche colpite dagli eventi climatici verificatisi nel corso degli anni 2021-2025. L'agenzia LAORE Sardegna è autorizzata ad utilizzare le predette economie per l'attuazione dell'intervento. La Giunta regionale, con propria deliberazione adottata su proposta dell'Assessore regionale dell'Agricoltura e riforma agropastorale, definisce criteri e modalità di concessione dell'aiuto, individuando in particolare i requisiti di accesso alla misura, i criteri per l'individuazione delle imprese beneficiarie, le modalità di determinazione dell'importo concedibile, le spese ammissibili e le procedure di concessione, erogazione e controllo. L'aiuto è concesso dall'agenzia LAORE in conformità al Regolamento UE numero 1408/ 2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del Trattato di funzionamento dell'Unione Europea agli aiuti *de minimis* nel settore agricolo e successive modificazioni e integrazioni".

PRESIDENTE.

Grazie, assessore Agus.

Metto in votazione l'emendamento di sintesi relativo agli emendamenti numero 2599 e numero 2393.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Passiamo alla votazione dell'emendamento numero 2600.

Per l'illustrazione dell'emendamento orale, ha facoltà di parlare il consigliere Roberto Deriu.

DERIU ROBERTO (PD).

L'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 3, comma 8, legge regionale numero 5 del 2017, articolo 5, comma 34, della legge regionale 5 novembre 2018 numero 40 e articolo 1, comma 2, legge regionale 11 gennaio 2018 numero 1, e articolo 1, comma 2 della legge di stabilità è incrementata di euro 150.000 per l'anno 2026 per consentire l'assistenza sanitaria in considerazione delle gravi condizioni meteoclimatiche che rendono necessaria l'attuazione di ulteriori interventi urgenti a tutela della salvaguardia dei cavallini della Giara.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Deriu.

È un emendamento orale al numero 2600.

Metto in votazione l'emendamento della Giunta numero 2600, integrato dall'emendamento orale appena illustrato dall'onorevole Deriu.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento della Giunta numero 2601.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2602.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2603.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2604.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2605.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2606.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2607.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2608.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2609.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2610.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2611.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2612.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2613.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2614.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione il subemendamento numero 2738.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2615.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2616.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2617.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2618.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

All'emendamento numero 2619, a pagina 798, c'è un emendamento orale del consigliere Roberto Deriu.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Roberto Deriu.

DERIU ROBERTO (PD).

“Al fine di dare completa attuazione alle funzioni attribuite alla Direzione generale dell'Assessorato regionale competente in materia di agricoltura, a seguito degli incrementati incarichi di lavoro derivanti dalla procedura di accertamento straordinario dei beni del demanio civico, secondo quanto previsto dal piano integrato di attività e organizzazione è autorizzata, a decorrere dal 2026, la spesa pari a euro 140.000 annui”. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Deriu.

Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Sempre Missione 20, Programma 03, Titolo I. Parere favorevole.

PRESIDENTE.

Grazie.

Metto in votazione l'emendamento numero 2619, integrato dall'emendamento orale illustrato dall'onorevole Deriu.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 511.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 512.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

L'emendamento numero 2393 è confluito nell'emendamento di sintesi numero 2599. Passiamo, quindi, all'emendamento numero 2155, su cui c'è l'invito al ritiro.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

PRESIDENTE.

Sull'emendamento numero 2157 c'è l'invito al ritiro, onorevole Deriu.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

PRESIDENTE.

Sull'emendamento numero 2161, onorevole Deriu, c'è l'invito al ritiro.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

PRESIDENTE.

Sull'emendamento numero 2164 c'è l'invito al ritiro, onorevole Deriu.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

XVII Legislatura

SEDUTA N. 145

11 AGOSTO 2026

PRESIDENTE.

Sull'emendamento numero 2439 c'è l'invito al
ritiro, onorevole Deriu.

DERIU ROBERTO (PD).

Ritirato.

PRESIDENTE.

Il Consiglio regionale è convocato per domani,
12 agosto 2026, alle ore 10:00.

Alle ore 9:30 è convocata la Conferenza dei
Capigruppo.

La seduta è tolta.

La seduta è tolta alle ore 22:38.

IL SERVIZIO DOCUMENTAZIONE ISTITUZIONALE E BIBLIOTECARIA

Capo Servizio

Dott.ssa Maria Cristina Caria

VOTAZIONI

Titolo: Disegno di legge “Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie” (203/A).

Tipo Votazione: nominale mediante procedimento elettronico.

Tipo Maggioranza: maggioranza semplice.

Votazione n. 01: Disegno di legge numero 203/A - articolo 6 - emendamento n. 992

Presenti n. 45	Favorevoli n. 16
Votanti n. 45	Contrari n. 29
Non partecipano al voto n.	Astenuti n. 0
Maggioranza richiesta n. 23	Esito NON APPROVATO

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Assente	MELONI Giuseppe	Contrario
ARONI Alice	Favorevole	MULA Francesco Paolo	Favorevole
CANU Giuseppino	Contrario	ORRÙ Maria Laura	Contrario
CASULA Paola	Contrario	PERU Antonello	Assente
CAU Salvatore	Contrario	PIANO Gianluigi	Contrario
CERA Emanuele	Assente	PIGA Fausto	Favorevole
CHESSA Giovanni	Favorevole	PILURZU Alessandro	Contrario
CIUSA Michele	Contrario	PINTUS Ivan	Assente
COCCIU Angelo	Favorevole	PIRAS Ivan	Favorevole
COCCO Sebastiano	Contrario	PISCEDDA Valter	Contrario
COMANDINI Giampietro	Contrario	PIU Antonio	Congedo
CORRIAS Salvatore	Contrario	PIZZUTO Luca	Contrario
COZZOLINO Lorenzo	Contrario	PORCU Sandro	Contrario
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Assente	RUBIU Gianluigi	Favorevole
DERIU Roberto	Contrario	SALARIS Aldo	Favorevole
DESSENA Giuseppe Marco	Contrario	SATTA Gian Franco	Contrario
DI NOLFO Valdo	Contrario	SAU Antonio	Contrario
FASOLINO Giuseppe	Assente	SCHIRRU Stefano	Assente
FLORIS Antonello	Favorevole	SERRA Lara	Contrario
FRAU Giuseppe	Contrario	SOLINAS Alessandro	Contrario
FUNDONI Carla	Contrario	SOLINAS Antonio	Congedo
LI GIOI Roberto Franco Michele	Contrario	SORGIA Alessandro	Favorevole
LOI Diego	Assente	SORU Camilla Gerolama	Contrario
MAIELI Piero	Assente	TALANAS Giuseppe	Favorevole
MANCA Desirè Alma	Contrario	TICCA Umberto	Favorevole
MANDAS Gianluca	Contrario	TODDE Alessandra	Assente
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Favorevole
MASALA Maria Francesca	Assente	TUNIS Stefano	Favorevole
MATTA Emanuele	Contrario	URPI Alberto	Assente
MELONI Corrado	Favorevole	USAI Cristina	Favorevole