

RESOCONTO CONSILIARE

SEDUTA N. 140

MERCOLEDÌ 5 AGOSTO 2026

POMERIDIANA

Presidenza del Presidente Giampietro **COMANDINI**INDICE

PRESIDENTE.....	6	PIGA FAUSTO (Fdl).....	9
MATTA EMANUELE, <i>Segretario</i>	6	PRESIDENTE.....	9
PRESIDENTE.....	6	USAI CRISTINA (Fdl).	9
Congedi	6	PRESIDENTE.....	9
PRESIDENTE.....	6	PIGA FAUSTO (Fdl).....	9
Continuazione della discussione del disegno di legge: “Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie” (203/A)	6	PRESIDENTE.....	10
PRESIDENTE.....	6	TALANAS GIUSEPPE (FI-PPE).	10
USAI CRISTINA (Fdl).	6	PRESIDENTE.....	10
PRESIDENTE.....	6	USAI CRISTINA (Fdl).	10
PIGA FAUSTO (Fdl).	6	PRESIDENTE.....	10
PRESIDENTE.....	7	PIGA FAUSTO (Fdl).....	10
Sull’ordine dei lavori	7	PRESIDENTE.....	11
PRESIDENTE.....	7	RUBIU GIANLUIGI (Fdl).	11
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	7	PRESIDENTE.....	11
PRESIDENTE.....	7	PIGA FAUSTO (Fdl).....	11
PIGA FAUSTO (Fdl).	7	PRESIDENTE.....	11
PRESIDENTE.....	7	USAI CRISTINA (Fdl).	11
Continuazione della discussione del disegno di legge: “Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie” (203/A)	8	PRESIDENTE.....	12
PRESIDENTE.....	8	PIGA FAUSTO (Fdl).....	12
USAI CRISTINA (Fdl).	8	PRESIDENTE.....	12
PRESIDENTE.....	8	USAI CRISTINA (Fdl).	12
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	8	PRESIDENTE.....	13
PRESIDENTE.....	8	PIGA FAUSTO (Fdl).....	13
PIGA FAUSTO (Fdl).	8	PRESIDENTE.....	13
PRESIDENTE.....	8	USAI CRISTINA (Fdl).	13
		PRESIDENTE.....	13
		TRUZZU PAOLO (Fdl).....	13
		PRESIDENTE.....	14

XVII Legislatura

SEDUTA N. 140

5 AGOSTO 2026

PIGA FAUSTO (Fdl).....	14
PRESIDENTE.....	14
PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI).....	15
PRESIDENTE.....	15
PIGA FAUSTO (Fdl).....	15
PRESIDENTE.....	16
CHESSA GIOVANNI (FI-PPE).....	16
PRESIDENTE.....	16
CHESSA GIOVANNI (FI-PPE).....	16
PRESIDENTE.....	16
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	16
PRESIDENTE.....	17
TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).....	17
PRESIDENTE.....	18
TODDE ALESSANDRA (M5S), <i>Presidente della Regione e Assessora dell'Igiene e sanità e dell'assistenza sociale ad interim</i>	18
PRESIDENTE.....	18
COCCIU ANGELO (FI-PPE).....	18
Sull'ordine dei lavori.....	18
PRESIDENTE.....	18
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	19
PRESIDENTE.....	19
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	19
PRESIDENTE.....	19
Continuazione della discussione del disegno di legge: "Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie" (203/A).....	19
PRESIDENTE.....	19
PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI).....	19
PRESIDENTE.....	19
FLORIS ANTONELLO (Fdl).....	19
PRESIDENTE.....	20
TUNIS STEFANO (Centro 20VENTI).....	20
PRESIDENTE.....	20
TODDE ALESSANDRA (M5S), <i>Presidente della Regione e Assessore dell'igiene e sanità e dell'assistenza sociale ad interim</i>	20
PRESIDENTE.....	20
PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI).....	20
PRESIDENTE.....	20
PIGA FAUSTO (Fdl).....	21
PRESIDENTE.....	21

TRUZZU PAOLO (Fdl).....	21
PRESIDENTE.....	22
ARONI ALICE (Misto).....	22
PRESIDENTE.....	22
ARONI ALICE (Misto).....	22
PRESIDENTE.....	23
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	23
PRESIDENTE.....	23
PIGA FAUSTO (Fdl).....	23
PRESIDENTE.....	24
ARONI ALICE (Misto).....	24
PRESIDENTE.....	24
SOLINAS ALESSANDRO (M5S).....	24
PRESIDENTE.....	24
MELONI CORRADO (Fdl).....	24
PRESIDENTE.....	24
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	24
PRESIDENTE.....	25
PIGA FAUSTO (Fdl).....	25
PRESIDENTE.....	25
COCCIU ANGELO (FI-PPE).....	25
PRESIDENTE.....	26
Sull'ordine dei lavori.....	26
PRESIDENTE.....	26
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	26
PRESIDENTE.....	26
Continuazione della discussione del disegno di legge: "Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie" (203/A).....	26
PRESIDENTE.....	26
PIGA FAUSTO (Fdl).....	28
PRESIDENTE.....	28
PIGA FAUSTO (Fdl).....	28
Sull'ordine dei lavori.....	28
PRESIDENTE.....	28
DERIU ROBERTO (PD).....	28
PRESIDENTE.....	28
Continuazione della discussione del disegno di legge: "Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie" (203/A).....	29
PRESIDENTE.....	29

XVII Legislatura

SEDUTA N. 140

5 AGOSTO 2026

MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	29
PRESIDENTE.....	29
Sull'ordine dei lavori.	29
PRESIDENTE.....	29
PIGA FAUSTO (Fdl).	29
PRESIDENTE.....	29
Continuazione della discussione del disegno di legge: "Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie" (203/A).	29
PRESIDENTE.....	29
Sull'ordine dei lavori.	29
PRESIDENTE.....	29
PIGA FAUSTO (Fdl).	29
PRESIDENTE.....	29
PIGA FAUSTO (Fdl).	29
PRESIDENTE.....	29
MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	30
PRESIDENTE.....	30
Continuazione della discussione del disegno di legge: "Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie" (203/A).	30
PRESIDENTE.....	30
PIGA FAUSTO (Fdl).	30
PRESIDENTE.....	30
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	30
PRESIDENTE.....	31
ARONI ALICE (Misto).	31
PRESIDENTE.....	32
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	32
PRESIDENTE.....	32
SCHIRRU STEFANO (Misto).....	32
PRESIDENTE.....	33
Sull'ordine dei lavori	33
FUNDONI CARLA (PD).	33
PRESIDENTE.....	33
Continuazione della discussione del disegno di legge: "Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie" (203/A).	33
TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).....	33
PRESIDENTE.....	33
MELONI CORRADO (Fdl).	33

PRESIDENTE.....	34
SORGIA ALESSANDRO (Fdl).	34
PRESIDENTE.....	34
PIGA FAUSTO (Fdl).....	34
PRESIDENTE.....	35
COCCIU ANGELO (FI-PPE).	35
PRESIDENTE.....	35
DERIU ROBERTO (PD).	35
PRESIDENTE.....	36
DERIU ROBERTO (PD).	36
PRESIDENTE.....	36
PRESIDENTE.....	36
COCCIU ANGELO (FI-PPE).	36
PRESIDENTE.....	36
TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).	36
PRESIDENTE.....	37
Sull'ordine dei lavori.	37
PRESIDENTE.....	37
PIGA FAUSTO (Fdl).....	37
PRESIDENTE.....	37
PIGA FAUSTO (Fdl).....	37
PRESIDENTE.....	37
PIGA FAUSTO (Fdl).....	37
PRESIDENTE.....	37
PIGA FAUSTO (Fdl).....	37
PRESIDENTE.....	37
Continuazione della discussione del disegno di legge: "Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie" (203/A).	37
PRESIDENTE.....	37
TRUZZU PAOLO (Fdl).	37
PRESIDENTE.....	37
ARONI ALICE (Misto).	37
PRESIDENTE.....	38
TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).	38
PRESIDENTE.....	38
PIGA FAUSTO (Fdl).....	38
PRESIDENTE.....	39
CHESSA GIOVANNI (FI-PPE).	39
PRESIDENTE.....	39
ORRÙ MARIA LAURA (AVS).	39
PRESIDENTE.....	40

XVII Legislatura

SEDUTA N. 140

5 AGOSTO 2026

TRUZZU PAOLO (Fdl).....	40
PRESIDENTE.....	40
TODDE ALESSANDRA (M5S), <i>Presidente della Regione e Assessora dell'Igiene e sanità e dell'assistenza sociale ad interim</i>	40
PRESIDENTE.....	40
TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).....	40
PRESIDENTE.....	40
TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).....	41
PRESIDENTE.....	41
PIGA FAUSTO (Fdl).....	41
PRESIDENTE.....	41
MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	41
PRESIDENTE.....	41
MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	41
PRESIDENTE.....	42
PIGA FAUSTO (Fdl).....	42
PRESIDENTE.....	42
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	42
PRESIDENTE.....	43
MASALA MARIA FRANCESCA (Fdl).....	43
PRESIDENTE.....	44
MULA FRANCESCO PAOLO (Fdl).....	44
PRESIDENTE.....	44
PIGA FAUSTO (Fdl).....	44
PRESIDENTE.....	45
PIGA FAUSTO (Fdl).....	45
PRESIDENTE.....	45
PIGA FAUSTO (Fdl).....	45
PRESIDENTE.....	45
COZZOLINO LORENZO (Orizzonte Comune).....	45
PRESIDENTE.....	46
PIGA FAUSTO (Fdl).....	46
PRESIDENTE.....	46
PIGA FAUSTO (Fdl).....	46
PRESIDENTE.....	47
FLORIS ANTONELLO (Fdl).....	47
PRESIDENTE.....	47
FLORIS ANTONELLO (Fdl).....	47

PRESIDENTE.....	48
MELONI CORRADO (Fdl).....	49
PRESIDENTE.....	49
MELONI CORRADO (Fdl).....	49
PRESIDENTE.....	50
MELONI CORRADO (Fdl).....	50
PRESIDENTE.....	50
MELONI CORRADO (Fdl).....	50
PRESIDENTE.....	51
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	51
PRESIDENTE.....	52
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	52
PRESIDENTE.....	52
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	52
PRESIDENTE.....	52
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	52
PRESIDENTE.....	52
DERIU ROBERTO (PD).....	53
PRESIDENTE.....	53
PRESIDENTE.....	53
DERIU ROBERTO (PD).....	53
PRESIDENTE.....	53
SOLINAS ALESSANDRO (M5S).....	54
PRESIDENTE.....	54
DERIU ROBERTO (PD).....	55
PRESIDENTE.....	55
PRESIDENTE.....	56
MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	56
PRESIDENTE.....	56
PIGA FAUSTO (Fdl).....	56
PRESIDENTE.....	56
PRESIDENTE.....	57
SOLINAS ALESSANDRO (M5S).....	57
PRESIDENTE.....	57
PRESIDENTE.....	57

Votazione n. 01: Disegno di legge numero 203/A - articolo 1 - emendamento n. 383.....	61
Votazione n. 02: Disegno di legge numero 203/A - articolo 1 - em. n. 2488 con em. orale.....	62
Votazione n. 03: Disegno di legge numero 203/A - articolo 1 - emendamento n. 397.....	63

XVII Legislatura

SEDUTA N. 140

5 AGOSTO 2026

Votazione n. 04: Disegno di legge numero 203/A
- articolo 1 - emendamento n. 545.....64
Votazione n. 05: Disegno di legge numero 203/A
- articolo 1 - em. n. 546 con em. orale.....65

Votazione n. 06: Disegno di legge numero 203/A
- articolo 1 - emendamento n. 547 66

I documenti esaminati nel corso della seduta sono reperibili sul sito internet del Consiglio regionale.

**PRESIDENZA DEL
PRESIDENTE GIAMPIETRO COMANDINI**

La seduta è aperta alle ore 16:19.

PRESIDENTE.

Dichiaro aperta la seduta.

Si dia lettura del processo verbale.

MATTA EMANUELE, *Segretario*.

Processo verbale numero 123, seduta antimeridiana di mercoledì 15 aprile 2026.

PRESIDENTE.

Se non vi sono osservazioni, il processo verbale si intende approvato.

Congedi.

PRESIDENTE.

Comunico che hanno chiesto congedo per la seduta pomeridiana del 5 agosto 2026 i consiglieri regionali Manca Desirè Alma e Pintus Ivan.

Se non vi sono opposizioni, i congedi si intendono accordati.

**Continuazione della discussione del
disegno di legge: “Variazioni di bilancio,
riconoscimento di debiti fuori bilancio e
passività pregresse e disposizioni varie”
(203/A).**

PRESIDENTE.

L'ordine del giorno reca la prosecuzione dell'esame dell'articolato e degli emendamenti del disegno di legge numero 203/A.

Sospendiamo per un attimo l'esame dell'emendamento numero 383, a pagina 49.

Passiamo alla votazione dell'emendamento numero 534, a pagina 50.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Cristina Usai.

USAI CRISTINA (Fdi).

Grazie, Presidente. Volevo tornare a parlare di sanità, visto che stiamo analizzando l'articolo 1 della variazione. Questo emendamento ha un preciso scopo: come ho detto ieri, non basta finanziare le strutture e i mezzi mobili, bisogna anche garantire che funzionino davvero.

Propongo, quindi, che ogni sei mesi la Giunta debba approvare e trasmettere alla Commissione competente in materia di sanità un piano con localizzazione, cronoprogramma, personale previsto, servizi erogati e criteri di priorità, proprio a questo scopo.

Grazie.

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (Fdi).

Grazie, Presidente. Questo emendamento non prevede banchi a rotelle o bonus monopattini, come avrebbe voluto l'onorevole Canu, ma crediamo che sia un emendamento comunque di buonsenso, intanto perché non ha necessità di coperture finanziarie, ma è un emendamento normativo che, come illustrava l'onorevole Usai, vorrebbe riportare al centro del tema sanità la Commissione Sanità e il Consiglio regionale. Non per altro, perché non possiamo venire a scoprire dopo sei mesi, dopo un anno, dopo un anno e mezzo, dopo due anni che misure approvate in quest'Aula, stanziamenti milionari approvati in quest'Aula non hanno dato gli effetti sperati. Quindi, è importante l'analisi del dato, è importante il monitoraggio per vedere davvero come le decisioni politiche vengono messe in campo e possono essere tradotte in risultati concreti per i cittadini. Noi possiamo stanziare tutte le risorse di questo mondo, possiamo fare tutte le delibere di questo mondo, possiamo approvare tutte le leggi di questo mondo, ma se un minuto prima non inizia il monitoraggio, il controllo e la verifica degli effetti è chiaro che rischia di essere soltanto un lavoro inutile. Noi diciamo sempre: non giudichiamo i buoni propositi. Tuttavia, i buoni propositi devono essere giudicati sui risultati, e noi oggi sui risultati chiaramente siamo molto, molto critici, perché tutto quello che si è fatto sino ad oggi non ha creato il cambio di passo e spesso ha aggravato un problema che già era complicato di per sé.

Occorre prendere coscienza che spesso le misure che vengono messe in campo, seppur sulla carta possano essere positive, non hanno portato gli effetti sperati, per cui dobbiamo avere la tempestività di correggere. Questo compito non può essere lasciato ai burocrati, ma deve spettare sempre alla politica, che,

messa a conoscenza delle criticità, corregge il tiro e prova a mettere in campo provvedimenti più incisivi e concreti.

Per questa ragione, il mio voto è favorevole a questo emendamento. Grazie.

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento numero 534.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare il consigliere Paolo Truzzu sull'ordine dei lavori. Ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (FdI).

Grazie, Presidente. L'Aula è iniziata più o meno da qualche minuto, abbiamo già votato un emendamento della minoranza, ma non vedo tra i banchi della Giunta l'Assessore alla Sanità. Siccome stiamo trattando il tema della sanità, pur comprendendo che siamo in fase di variazione e che è presente il Vice Presidente della Giunta, è sempre stata buona creanza e buona educazione da parte di tutti gli Assessori essere presenti durante l'articolo di propria competenza.

Grazie.

PRESIDENTE.

Presidente Truzzu, la Presidente mi ha fatto presente che sarebbe arrivata con qualche decina di minuti di ritardo. Comunque, ricordo a me per primo che è presente l'Assessore al Bilancio, che è per primo il competente della variazione in discussione. Come ha visto questa mattina, la Presidente, in qualità di Assessore della Sanità *ad interim*, è stata presente tutta la mattinata. Le posso assicurare che, appena termina questo impegno istituzionale, sarà presente per il prosieguo dei lavori. Grazie.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga sull'ordine dei lavori. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (FdI).

Grazie, Presidente. Io non metto in dubbio ciò che lei ha appena dichiarato. Se si tratta di qualche minuto, lungi da noi fare polemiche sterili; diversamente, se si tratta di qualche decina di minuti alla sarda, che poi vogliono dire ore, allora c'è un problema, presidente Comandini, e il problema è quello che noi denunciavamo da settimane, ovvero che non si può fare l'Assessore alla Sanità a tempo perso, non si può fare l'Assessore alla Sanità nei ritagli di tempo. D'altronde, oggi stiamo discutendo, come lei ben sa, l'articolo sulla sanità, occasioni rare, ripeto, occasioni rare per il Consiglio regionale di potersi confrontare con la presidente Todde in qualità di Assessore alla Sanità *ad interim*.

Ripeto, se si tratta davvero di dover soprassedere ad una sua assenza di cinque o dieci minuti per noi non è un problema. Non saremo certo quella parte politica che si mette a urlare, a strillare, a creare polemiche per cinque o dieci minuti. Ma se questo è un modo di scappare dall'Aula e non partecipare ai lavori perché, legittimamente, per carità, deve fare il Presidente di Regione, si decida, si decida una volta per tutte: o fa il Presidente di Regione o fa l'Assessore alla Sanità.

Grazie.

PRESIDENTE.

Onorevole Piga, lei è troppo intelligente per non capire...

(Intervento fuori microfono del consigliere Piga: "Mi sta sopravvalutando")

Io sopravvaluto tutti.

Dicevo, lei è troppo intelligente per non capire che nessuno è scappato dall'Aula, dopo oltre trenta votazioni che sono state fatte questa mattina alla presenza della presidente Todde. Lei è troppo intelligente per non capire che solo a un emendamento è mancata la presidente Todde, che non ha bisogno della mia giustificazione e difesa.

Sto dicendo a lei e a tutti i colleghi che la Presidente sarà presente in Aula appena termina l'impegno istituzionale. Quindi, visto che abbiamo presente l'Assessore al Bilancio, che è il competente della manovra in discussione, chiedo di continuare l'esame degli articoli.

Poi, onorevole Piga, onorevole Truzzu e presidente Comandini, ognuno può intervenire ed esprimere il suo dissenso sugli emendamenti, nel merito degli emendamenti, però vi chiedo di andare avanti. Grazie.

Continuazione della discussione del disegno di legge: “Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie” (203/A).

PRESIDENTE.

Emendamento numero 535.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare la consigliera Cristina Usai.

USAI CRISTINA (Fdl).

Grazie, Presidente. Anche per il comma 2 dell'articolo 1 propongo che ogni sei mesi la Giunta debba approvare e trasmettere alla Commissione competente in materia di sanità un piano con localizzazione, cronoprogramma, personale previsto, servizi erogati e criteri di priorità. Questo perché, come dicevo ieri, non basta finanziare strutture o mezzi mobili, come in questo caso, che sono piuttosto sperimentali, altrimenti rischiamo di avere scatole vuote senza contenuti, ma bisogna garantire che funzionino davvero, soprattutto nelle aree interne e disagiate.

Voto favorevole.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Usai.

Ha domandato di parlare il consigliere Paolo Truzzu per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (Fdl).

Grazie, Presidente. Per esprimere il voto favorevole in merito a questo emendamento e anche agli altri che ha presentato come prima firmataria la collega Usai, perché insieme a quello di cui ho parlato questa mattina dell'onorevole Peru, mirano a dare una logica di interventi strutturati e soprattutto di programmazione sanitaria seria che possa permettere anche al Consiglio di svolgere il suo ruolo di indirizzo e controllo, perché sinora non lo stiamo svolgendo.

Presidente, io comprendo che sia presente il vice presidente e assessore Meloni che, in qualità di Assessore competente per la

variazione di bilancio, è sicuramente il soggetto più appropriato, però in questo caso non stiamo parlando di questioni prettamente finanziarie, stiamo facendo un ragionamento sulla programmazione che vuole dare questo Consiglio. Allora, avere qua la presenza dell'Assessore alla Sanità per poter discutere di questi temi è per noi importante.

Io comprendo che l'Assessore in qualità di Presidente abbia numerosi e importanti impegni istituzionali, ma è proprio per questo motivo che suggeriamo che lasci l'*interim* e affidi il compito di Assessore a un vero Assessore alla Sanità e non ad un Assessore ombra, perché, come ho detto ieri, in politica il vuoto non esiste. Il vuoto lo copre qualcun altro. Quindi, c'è qualcun altro che sta facendo l'Assessore al posto dell'Assessore *ad interim*, ma noi come Consiglio regionale non abbiamo, purtroppo, la possibilità di interloquire con chi svolge le funzioni per interposta persona. Se fosse capitato nella scorsa legislatura, come effettivamente è capitato più volte, voi non avreste mai consentito che si svolgesse il Consiglio in assenza dell'Assessore competente in materia.

Ad alcuni di voi e anche a lei, Presidente – mi dispiace dirlo, perché sotto questo punto di vista le riconosco che ha sempre garantito i diritti delle minoranze – può sembrare anche un capriccio, ma questo non è un capriccio, bensì la giusta considerazione di chi svolge il ruolo di consigliere regionale, per quanto di minoranza, di chi si è conquistato il consenso e per questo siede in questi banchi, e deve essere messo nelle condizioni di interloquire sui temi con gli Assessori di riferimento, senno il lavoro che facciamo non serve a nulla.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Truzzu.

Emendamento numero 535.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Fausto Piga.

PIGA FAUSTO (Fdl).

Grazie, Presidente.

PRESIDENTE.

Scusate, colleghi, se dovete parlare, potete andare anche fuori. Si sente solo la vostra voce.

PIGA FAUSTO (FdI).

Grazie, Presidente. Nella seduta mattutina siamo stati accusati di fare critiche senza portare proposte. Questo è l'ennesimo esempio dove l'opposizione fa proposte e non chiede neanche un euro, ripeto, non chiede neanche un euro. Quindi, non è che stiamo presentando emendamenti sparando cifre folli giusto per dire: stiamo inventando fantasie. No, qui si sta parlando di programmazione, proprio per mettere una toppa sul fatto che voi non avete una visione, non avete una strategia e state navigando a vista.

Questo emendamento dice semplicemente che ogni sei mesi la Giunta deve approvare e trasmettere alla Commissione competente in materia di sanità un piano con localizzazione, cronoprogramma, personale previsto, servizi erogati e criteri di priorità. Ditemi cosa c'è di male. Ditemi cosa c'è di male. Stiamo dicendo che la Commissione Sanità è responsabilizzata nella sua azione di controllo e monitoraggio; stiamo dicendo che il Consiglio regionale è coinvolto in questo percorso di programmazione e che la Giunta legittimamente può fare tutto quello che ritiene utile nell'ambito della sfera delle sue competenze, ma che c'è una Commissione Sanità e un Consiglio regionale che però vogliono essere coinvolti. Non vogliono sapere che ci sono state criticità quando è troppo tardi intervenire. Quindi, vi dico, mettete da parte l'ideologia. Se per approvare questo emendamento, Fratelli d'Italia deve cancellare i suoi nomi, e poi bisogna mettere i nomi del "campo largo", noi siamo anche disponibili a cancellare i nostri nomi e a lasciare i vostri nomi, così la paternità la prendete voi. A noi non interessano le paternità, ci interessa raggiungere degli obiettivi.

Assessore Meloni, cosa pensa di questo emendamento? Che non stanziava neanche risorse? Io credo che sarebbe un aiuto, per la Giunta, mi dia un commento, un motivo utile per dire: no, questo non va bene. È semplicemente l'orgoglio della Giunta di poter fare quello che vuole, senza coinvolgere nessuno? Io credo che questo non sia utile, non soltanto al confronto in Consiglio regionale, ma neanche ai sardi, perché quattr'occhi sono meglio di tre. Quindi, cercare di creare questo percorso...

PRESIDENTE.

Grazie.

Metto in votazione l'emendamento numero 535.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Passiamo all'emendamento numero 536.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare la consigliera Cristina Usai.

USAI CRISTINA (FdI).

Grazie, Presidente. Provo a fare un altro tentativo per sollecitare la solidarietà dei colleghi.

Qua si chiede di aggiungere un altro comma con il quale la Giunta stabilisce una quota minima delle risorse per la sanità territoriale da destinare ai comuni privi di casa della comunità, ospedali di comunità, di continuità assistenziale, o adeguata copertura specialistica, proprio perché le risorse dovrebbero ridurre le diseguaglianze sanitarie e non consolidarle. Questo è in linea con quello che ha detto ieri la Presidente, nonché Assessore alla Sanità.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Usai.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (FdI).

Grazie Presidente. La Giunta stabilisce una quota minima delle risorse per la sanità territoriale da destinare ai comuni privi di case della comunità, ospedali di comunità, punto di continuità assistenziale e adeguata copertura specialistica.

Anche in questo caso, la disposizione non prevede maggiori oneri a carico del bilancio regionale, ma un emendamento puramente normativo per creare più trasparenza, maggiore equità nell'applicazione dei provvedimenti.

Anche in questo caso la riflessione è la stessa: cosa costa non votare un emendamento di questo tipo. Dal punto di vista economico non costa niente, perché non c'è copertura, cioè, non stiamo presentando emendamenti dove uno spara cifre folli, in modo tale che quasi è

scontata la bocciatura, perché la cifra è talmente folle che è ovvio che lo bocchino.

No. Qui la cifra è zero. È semplicemente un emendamento normativo che vuole stimolare un ragionamento, che vuole stimolare un percorso, che vuole mettere nero su bianco tutto quello che poi voi dite anche a voce, nei comunicati stampa, negli annunci, nei *social*. Noi vi vogliamo aiutare, mettiamo nero su bianco tutti quelli che sono i vostri propositi, però vi rifiutate di votare, come immagino sarà anche questo genere di emendamenti.

Io capisco che sia più facile spararla sui giornali e sui *social*. Però, quello che voi dite, mettetelo anche in legge, sennò serve soltanto a prendere qualche *like*, ma nulla di più.

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare il consigliere Giuseppe Talanas per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

TALANAS GIUSEPPE (FI-PPE).

Grazie, Presidente. Per esprimere il voto favorevole del Gruppo di Forza Italia. Come ha detto giustamente l'onorevole Piga, questo è un emendamento di buon senso, un emendamento che, per così dire, va ad escludere che nella nostra Isola ci siano paesi di serie A e paesi di serie B. Mira ad intervenire proprio per eliminare questi *gap* che ci possono essere, dove mancano o sono insufficienti quei servizi premiali.

Bocciare oggi questo emendamento da parte di questa maggioranza, significherebbe certificare una volta per tutte quello che noi vi diciamo già da tempo: che rimanete sordi alle nostre proposte, che respingete tempestivamente al mittente, è un emendamento che non prevede nuovi oneri, è un emendamento che veramente darebbe giustizia a tutti quei paesi che già soffrono per tutta una serie di servizi primari che mancano. Pertanto, il voto di Forza Italia sarà favorevole. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie.

Metto in votazione l'emendamento numero 536.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Passiamo all'emendamento numero 537.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare la consigliera Cristina Usai.

USAI CRISTINA (FdI).

Grazie, Presidente. Questo è un emendamento al comma 3 dell'articolo 1, nel quale si parla della medicina specialistica ambulatoriale. Anche qua, mi sembra un emendamento di buon senso, col quale si chiede alla Giunta che con propria delibera preveda dei criteri premiali per le zone disagiate e disagiatissime, con obbligo di pubblicazione delle ore assegnate per ASL e distretto. Questo sarebbe opportuno perché i cittadini devono sapere, soprattutto nelle zone disagiate, quante ore di specialistica arrivano nel loro territorio, in modo da poter organizzare con tutta serenità le loro visite. Grazie.

Naturalmente, il mio voto è favorevole.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Usai.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (FdI).

Grazie, Presidente. Nessuno ci dica che noi critichiamo e non portiamo proposte, questa è l'ennesima dimostrazione. Chi afferma che noi critichiamo senza fare proposte è in malafede, non c'è altra giustificazione. Questo è l'ennesimo emendamento che non ha copertura finanziaria: costo zero. Non c'è neanche la scusa che noi stiamo proponendo un intervento spendendo soldi che voi non avevate previsto. Non c'è la scusa che noi stiamo proponendo un intervento che non ha una copertura finanziaria, non c'è la scusa che noi stiamo proponendo un intervento che richiede notevoli risorse, e che quindi è di difficile attuazione.

Questo è un intervento puramente normativo che segue la falsariga degli altri emendamenti presentati come primo firmatario dall'onorevole Usai e da tutto il Gruppo di Fratelli d'Italia, che recita testualmente: "La Giunta, con propria delibera, prevede criteri premiali per le zone disagiate e disagiatissime con obbligo di pubblicazione delle ore assegnate alle ASL e distretto". Cosa c'è di così tanto osceno da non approvare questo emendamento?

Il tema degli incentivi per le zone disagiate e disagiatissime non è una novità. La presidente Todde, nella sua narrazione compulsiva, l'ha voluta far passare come la novità di questa legislatura. No, non è così.

È una misura che ha coniato il centrodestra nella scorsa legislatura. È una misura che, nonostante gli sforzi, nonostante lo stanziamento di risorse ha delle oggettive difficoltà di applicazione, è evidente. Se si continua a fare le stesse cose che non hanno risolto problemi, o le stesse cose che hanno creato problemi, i problemi non si risolveranno. Quindi, con questo emendamento noi chiediamo trasparenza, noi chiediamo coinvolgimento in Consiglio regionale per poter avere più contezza di dove vengono messe le risorse finanziarie, se vengono spese nel giusto modo, in tempi utili, e se si raggiunge l'obiettivo. Noi non possiamo venire a scoprire una volta all'anno che c'è una voragine nei bilanci regionali con il rendiconto, dove magari il disavanzo cresce di 100 milioni, come nel 2025, più 47 per cento rispetto all'anno precedente e non si è neanche risolto un problema.

Possiamo venirne a conoscenza qualche mese prima e correggere il tiro? Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piga.

Ha domandato di parlare il consigliere Gianluigi Rubio per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

RUBIU GIANLUIGI (Fdi).

Grazie, Presidente, Assessori presenti, colleghi e colleghe. Ho firmato convintamente l'emendamento numero 537 perché è un emendamento che vuol mettere in evidenza le aree disagiate e le aree disagiatissime, così chiamate. In questo emendamento si chiede che ci siano dei criteri di premialità per la pubblicazione delle ore assegnate alle ASL e al distretto, per quei servizi veri che la sanità dovrebbe dare.

Noi in questi giorni stiamo parlando di sanità di prossimità, stiamo parlando di case di comunità mobili, quindi stiamo parlando di quei servizi che noi vogliamo dare a quelle aree disagiate dove non ci sono ospedali, dove non ci sono strutture che possano garantire un minimo di servizio.

Quindi, lo scopo di questo emendamento non è altro che quello di riconoscere a quell'area

disagiata un criterio, una premialità che possa favorire in qualche modo un servizio. Stiamo parlando del servizio principe per eccellenza, che è quello della saletta. Quindi, dare la possibilità, anche a quelle popolazioni, di stare all'interno di quelle aree difficili, dove spesso lo spopolamento porta alla fuga dei giovani e degli anziani, perché mancano i servizi essenziali, con questo emendamento vorremmo cercare di porre rimedio anche a questa carenza.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Rubiu.

Onorevole Piga, lei era già intervenuto...

PIGA FAUSTO (Fdi).

È stato un errore, *pardon*.

PRESIDENTE.

Infatti, come le ho promesso stamattina, la sto prendendo sotto tutela, la sto seguendo con particolare interesse. Ha visto come rispondo alle sue richieste?

Metto in votazione l'emendamento numero 537.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Passiamo all'emendamento numero 538.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare la consigliera Cristina Usai.

USAI CRISTINA (Fdi).

Grazie, Presidente. Questo è un emendamento aggiuntivo al comma 10 dell'articolo 1. Al comma 10 si autorizza per ciascuno degli anni 2026, 2027, 2028, la spesa di euro 225.000 per l'erogazione di medicinali in classe C secondo specifiche direttive regionali, a favore di pazienti affetti da malattia rara, per i quali i medicinali compresi nel piano terapeutico personalizzato si configurano come salvavita e comunque indispensabili a garantire la sopravvivenza del paziente. Considerato che dobbiamo occuparci anche delle persone più fragili, dobbiamo anche considerare il fatto che un paziente raro non può certo dipendere da un tetto insufficiente.

Per questo motivo propongo un aggiuntivo col quale si dice che entro il 31 marzo di ciascun

anno, l'Assessorato regionale competente in materia di sanità trasmette alla Commissione consiliare competente una relazione sul fabbisogno rilevato dalle aziende sociosanitarie locali e sulle risorse effettivamente utilizzate, sul numero dei pazienti i beneficiari e sull'eventuale bisogno non coperto.

Anche questo mi sembra un emendamento di buon senso. Dichiaro il mio voto favorevole.

PRESIDENTE.

Grazie.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (Fdl).

Grazie, Presidente. Ennesimo emendamento senza necessità di maggiori oneri a carico del bilancio regionale. Sono emendamenti che riteniamo possano essere utili a creare quell'aspetto di controllo e monitoraggio delle politiche che vengono approvate sia in Consiglio regionale che in Giunta. Nel caso specifico, ci stiamo agganciando al comma 10 e prevediamo nel dettaglio che entro il 31 marzo di ciascun anno l'Assessorato regionale competente in materia di sanità trasmetta alla Commissione consiliare competente una relazione sul fabbisogno rilevato dalle Aziende sociosanitarie locali sulle risorse effettivamente utilizzate, sul numero dei pazienti beneficiari e sull'eventuale fabbisogno non coperto.

Io credo davvero che motivi per bocciare questo emendamento non ce ne siano, se non quello di pagare il prezzo di essere di Fratelli d'Italia. Siccome lo propone Fratelli d'Italia, ecco che il "campo largo" non lo approverà mai. Non c'è altra spiegazione comprensibile e ragionevole. Per quanto non sia comprensibile che solo ed esclusivamente per il fatto che lo faccia la parte politica avversa anche le cose giuste, le cose buone, le cose di buon senso non vengono approvate per ideologia.

Qui c'è un tema ben preciso: il Consiglio regionale non è un passacarte, ripeto, non è un passacarte. Al Consiglio regionale diciamo di stanziare risorse, deleghiamo la Giunta con delibere, dopo trenta, sessanta, novanta giorni di fare gli indirizzi, dopodiché quelle misure spariscono dai radar del Consiglio regionale. Io credo che tutto questo non possa essere qualcosa di giustificato e sostenibile. Il Consiglio regionale deve avere anche un ruolo

di controllo e monitoraggio. Lo facciano le Commissioni, ma lo facciano per davvero. Non limitiamoci a sentire in audizione un Assessore o un Direttore generale che viene e fa l'elenco dei problemi, e a quel punto ci siamo lavati la coscienza. Le politiche vanno studiate, vanno verificate, vanno adattate, vanno corrette, e questo genere di strumenti che noi stiamo proponendo con questi emendamenti a costo zero è fatto proprio a questo scopo: fare in modo che la politica possa correggere il tiro e quelle somme stanziare possano dare il miglior risultato possibile alla collettività.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piga.

Metto in votazione l'emendamento numero 538.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Passiamo alla votazione dell'emendamento numero 539.

Ha domandato di parlare la consigliera Cristina Usai per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

USAI CRISTINA (Fdl).

Grazie, Presidente. Ci riallacciamo sempre allo stesso comma. Riprendo le parole del collega Talanas: queste parole servono perché non ci siano territori di serie A e di serie B. È per questo che si chiede che la copertura degli interventi di cui al comma 10 venga assicurata secondo criteri di omogeneità territoriale, al fine di garantire pari accesso alla terapia sull'intero territorio regionale, evitando disparità di trattamento tra pazienti residenti in diverse Aziende sociosanitarie locali.

Capisco che come emendamento in Aula non venga neanche preso in considerazione, però voglio chiedere a lei, Presidente, di prenderlo magari come un suggerimento. Quindi, nei futuri atti che si dovranno fare per portare avanti questi progetti li prenda perlomeno in considerazione, proprio per evitare che ci siano territori di serie A e territori di serie B e per evitare che pazienti affetti da patologie siano scoperti in caso di mancanza di copertura finanziaria.

Il mio voto è favorevole. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Usai.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (FdI).

Grazie, Presidente. Il mio voto è favorevole e rinnovo i ringraziamenti alla collega Usai per aver coinvolto tutto il Gruppo nella stesura di questi emendamenti, ancora una volta a costo zero. Emendamenti normativi, emendamenti che vorrebbero rendere la vita più facile ai sardi, ma anche la vita più facile dal punto di vista politico e amministrativo, perché a volte scrivere una frase in più aiuta le buone intenzioni della politica a essere poi tradotte dai tecnici in maniera più puntuale, senza il rischio di interpretazioni che vadano ad alterare la filosofia della norma.

Qui sostanzialmente stiamo parlando di equilibrio territoriale, di riequilibrio territoriale, un tema che ricordo in passate variazioni al bilancio e proposte di legge, dove vi erano anche aspetti normativi, era stato a cuore anche di Sinistra Futura. Fu presentato un emendamento simile che chiedeva che le varie misure in sanità dovessero tener conto di un equilibrio territoriale, emendamento che poi venne ritirato, perché forse Sinistra Futura aveva osato sfidare gli equilibri di maggioranza, emendamento che poi facemmo nostro come Gruppo di Fratelli d'Italia e venne bocciato.

Io credo che non ci sia nulla di cui vergognarsi e non ci sia nulla di cui aver paura nel mettere nero su bianco il tema dell'equilibrio territoriale, del riequilibrio territoriale. La sanità deve contare a Cagliari quanto nelle zone interne, quanto a Nuoro, quanto a Sassari, quanto nel Sulcis, quanto in Gallura. Mettere nero su bianco questo concetto io credo che farebbe sentire più tranquilli tutti i cittadini e soprattutto renderebbe il lavoro più facile al Consiglio regionale e alla Giunta regionale perché – torno a ripetere – spesso il Consiglio regionale, la politica approva provvedimenti seri, unitari, trasversali, ma poi quando arrivano negli uffici questi provvedimenti vengono snaturati, perché magari manca la virgola, perché magari manca l'apostrofo. Ecco, con questo genere di emendamenti vogliamo creare chiarezza nei percorsi, evitare le interpretazioni un po' troppo osate della macchina burocratica e cercare di portare davvero un po' di equità.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piga.

Metto in votazione l'emendamento numero 539.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 540.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare la consigliera Cristina Usai.

USAI CRISTINA (FdI).

Grazie, Presidente. Faccio un ultimo tentativo sul comma 10. Propongo di aggiungere al comma 10 un impegno preciso della Giunta: qualora, sulla base del fabbisogno annuale certificato dalle Aziende sociosanitarie locali, le risorse di cui al comma 10 risultino insufficienti a garantire la continuità terapeutica dei pazienti affetti da malattie rare, la Giunta regionale è autorizzata ad integrare lo stanziamento nei limiti del fabbisogno accertato mediante l'utilizzo delle risorse disponibili del Fondo sanitario regionale, ovvero mediante apposita variazione compensativa di bilancio.

Fra i vari emendamenti proposti all'articolo 1, almeno questi relativi al comma 10, forse è quello che maggiormente può essere di buon senso, poiché spesso i pazienti, soprattutto quelli più fragili, non hanno il tempo di aspettare determinati movimenti finanziari. Quindi, in questo modo si inserirebbe nella norma un impegno preciso che, qualora gli stanziamenti non fossero sufficienti, nell'immediato si potrebbe procedere a rimpinguare subito le risorse finanziarie.

Il mio voto è favorevole.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Usai.

Ha domandato di parlare il consigliere Paolo Truzzu per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (FdI).

Grazie, Presidente. Per dichiarare il voto favorevole e rappresentare che questo è stato l'ennesimo emendamento presentato dalla collega Usai che aveva come obiettivo quello di creare un insieme di proposte proprio per uscire solo dalla fase della critica e di dare una

serie di suggerimenti che potessero aiutare il Sistema sanitario e il governo soprattutto del Sistema sanitario ad avere una logica. Insieme a questo ce ne sono anche altri, ovviamente, c'è quello, di cui ho già parlato questa mattina, dell'onorevole Peru.

Mi spiace che non ci sia stata la partecipazione dell'Aula su questi emendamenti e che non ci sia stata la disponibilità della Presidente a spendere due parole e a fare un ragionamento politico, che credo sia necessario in questa fase. Mi sarei aspettato – purtroppo non l'abbiamo sentito – anche un illuminante e autorevole intervento dell'onorevole Canu, almeno per ricordarci e ricordargli che, tutto sommato, non sappiamo solo criticare ma, come vede, facciamo anche delle proposte, che hanno l'obiettivo di stimolare il confronto. Non dovete partire dal presupposto che da questa parte ci sia necessariamente un'opposizione preconcepita. Abbiamo condiviso diverse cose che sono state approvate nell'articolato questa mattina. Vi stiamo facendo delle proposte, ma siete un po' sordi rispetto alle nostre richieste e talvolta anche bugiardi o, comunque, con la memoria corta.

Questa mattina tra le altre cose – mi sono dimenticato di dirlo nell'intervento precedente – l'onorevole Canu chiedeva al Governo di abolire il numero chiuso in medicina. Ma chi è che ha abolito il numero chiuso in medicina? Il Governo Meloni, perché non c'è più il numero chiuso in medicina. È stato messo un filtro, che potrà piacere o non piacere, però sta di fatto che il numero chiuso in medicina quando governava il centrosinistra c'era e c'è sempre stato, mentre da quando c'è il Governo Meloni non c'è più. Quindi, come vede, non solo qua in Regione facciamo delle proposte, ma anche quando governiamo quello che raccontiamo cerchiamo di metterlo in pratica.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Truzzu.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (FdI).

Grazie, Presidente. Emendamento numero 540, che fa seguito agli emendamenti numeri 539, 538, 537 e 534, aventi tutti come primo firmatario l'onorevole Usai del Gruppo di Fratelli d'Italia. Nessuno dica che criticiamo

senza portare proposte. Addirittura portiamo proposte che non costano neanche un euro, rispetto a cui non c'è neanche un motivo per dire di no. Quindi, speriamo che possa ravvedersi l'onorevole Canu dopo questa brevissima dimostrazione che non criticiamo soltanto, ma portiamo anche proposte. E siamo solo all'articolo 1. Credo che rimangano ancora 2.600 emendamenti per dimostrarlo all'onorevole Canu.

Bene ha fatto il capogruppo Paolo Truzzu a ricordare il tema del numero chiuso. Probabilmente era distratto, visto che il numero chiuso è stato abolito da questo Governo, che ha inserito il semestre selettivo, che non risolverà tutti i problemi, comunque è stato fatto un passo avanti. Io lo so, onorevole Canu, che voi siete più bravi nel risolvere i problemi. Io lo so. Però, non è come diceva lei.

Ma non è stata l'unica bugia che ha raccontato l'onorevole Canu. Vede, quando nel 2019 il centrodestra si è insediato uno dei problemi più sentiti era l'imbuto formativo, quello che lei ha citato. In uno dei momenti più belli e più importanti di quella legislatura, con provvedimenti unitari e trasversali, tra l'altro stimolati e portati avanti dalla buonanima dall'onorevole Oppi, avevamo aumentato le borse di specializzazione, proprio per mitigare l'effetto dell'imbuto formativo. Nella scorsa legislatura, i risultati sono stati anche soddisfacenti, su questo tema.

Ora, però, tocca a voi continuare, perché a investire sulle borse di specializzazione, i frutti si vedono dopo cinque anni. E a voi piace investire su cose che vi danno subito visibilità. No, dovete cominciare a investire anche qualcosa sul futuro.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piga.

Metto in votazione l'emendamento numero 540.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Torniamo all'emendamento numero 383, a pagina 49.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Antonello Peru.

PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI).

Grazie, Presidente. Questo emendamento nasce da una proposta di legge che il Gruppo Sardegna Centro 20VENTI ha presentato nelle settimane scorse, che disciplina un programma strategico, un modello di sviluppo organico per la Sardegna. Questo è uno dei primi 17 emendamenti che noi proponiamo a questa legge finanziaria, che ne disciplina la Rete Sanitaria Sardegna. La Rete Sanitaria Sardegna dà attuazione a quello che è un piano di investimenti.

Noi abbiamo scritto una risorsa simbolica, perché la risorsa deve essere molto più consistente, quindi non troviamo la copertura in questa legge finanziaria. Questa è una risposta a tutte le criticità che sono anche state evidenziate da chi mi ha preceduto in quest'Aula, quindi la carenza di personale, i tempi di attesa, le difficoltà organizzative, le disuguaglianze nell'accesso delle cure tra le aree urbane e le aree costiere.

Serve una programmazione organica, soprattutto nell'edilizia sanitaria, di cui stamattina il collega Truzzu e i colleghi di Fratelli d'Italia hanno sottolineato l'importanza, quindi con la realizzazione di nuovi ospedali, con l'ammodernamento e l'efficientamento degli esistenti, tutti in integrazione con la rete ospedaliera territoriale.

Questo significa veramente che solo con una pianificazione e con una visione si possono andare a risolvere i problemi della sanità. Io, per amore della verità, devo anche dire che questo è in coerenza con la 24 del 2020, ma quella coerenza anche in quella legislatura, questo è giusto che si dica, è stata pianificata, ma non è stata attuata, perché ancora oggi andiamo a discutere della realizzazione di efficientamento, di nuovi presidi sanitari, quando da cinque anni a questa parte si dovevano già iniziare, perché c'erano risorse anche sulla vertenza entrate. È giusto che questo si dica, perché anche il Governo di centrodestra l'ha detto ma non l'ha fatto.

PRESIDENTE.

Un altro minuto.

PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI).

Come stamattina hanno sottolineato il collega Truzzu e anche il collega Piga, mai si parte, e non vedremo assolutamente la realizzazione. Quindi, questa proposta, che penso sia una

proposta, cara Presidente, di buonsenso... La cifra, ripeto, è simbolica, ma spero che iniziamo con una pianificazione strategica e con risorse importanti, perché solo con questi investimenti noi possiamo andare a risolvere quella inefficienza che tutti i giorni lamentiamo sulla sanità sarda.

PRESIDENTE.

Grazie.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (FdI).

Grazie, Presidente. Intanto mi sia consentito un ringraziamento al collega Antonello Peru, e poi di richiedere come sottoscrittori tutto il Gruppo di Fratelli d'Italia. Il tema che ha toccato l'onorevole Peru è un tema centrale: il grande assente di questa variazione al bilancio, che ricordiamo, cuba oltre 2 miliardi di euro, quindi una cifra davvero stratosferica, che credo difficilmente la Sardegna vedrà nel breve periodo, la grande assente è una politica strategica di programmazione dell'edilizia ospedaliera.

Credo che questo Consiglio regionale debba prendere coscienza di questa grave carenza. Bene ha fatto Antonello Peru a presentare questo emendamento che il Gruppo di Fratelli d'Italia sostiene, per provare a mettere una toppa alla vostra mancanza, una toppa alla vostra dimenticanza, una toppa al vostro pressapochismo, perché è da irresponsabili non ipotizzare un percorso che possa programmare lavori di ristrutturazione, ammodernamento o nuovi ospedali.

Di quello che decidiamo oggi, noi vedremo i frutti fra 10, forse 15 anni. Se noi non mettiamo mano agli ospedali delle grandi città, rischiamo che tra qualche anno quegli ospedali siano chiusi, non perché non ci basti il personale, ma perché in quegli ospedali non funzionerà l'impianto di condizionamento, in quell'ospedale non funzionerà l'ascensore, in quell'ospedale ci sarà un parametro che probabilmente non lo renderà più agibile.

Noi oggi dobbiamo costruire il futuro. E il futuro o lo si programma bene e subito, o già oggi noi stiamo dicendo che il futuro potrà essere un problema. Quindi io invito tutta la maggioranza a votare questo emendamento, primo firmatario Antonello Peru, con il sostegno di tutto il Gruppo di Fratelli d'Italia, perché il tema

della pianificazione di investimenti destinati alla realizzazione di nuovi ospedali è fondamentale.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piga.

Ha domandato di parlare il consigliere Giovanni Chessa per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

CHESSA GIOVANNI (FI-PPE).

Grazie, Presidente. Presidente Todde, questa è un'occasione. Io coglierei questo emendamento dove anche il Gruppo di Forza Italia appoggerà senz'altro l'emendamento del primo firmatario, Antonello Peru, ma è anche una grande occasione, se mi posso permettere, per riprendere quel discorso di cui le ho detto questa mattina, presidente Todde. Adesso, con questo emendamento, ovviamente la cifra è una cifra provocatoria. Sono pochi, se guardiamo il piano regionale della rete regionale della sanità, è chiaro che sono pochi. Io credo che si possa prevedere un ordine del giorno dove si può parlare di un piano, di una rete ospedaliera sia per rimettere a posto gli ospedali, sia per concepire una volta per tutte quali ospedali nuovi e dove servono, nei territori. Ristrutturare gli ospedali esistenti ha un costo molto più oneroso che costruirli, e non saranno mai a norma per le diverse tipologie di ospedali che son cambiate, proprio il Sistema sanitario è cambiato, il metodo delle cure, il metodo della tecnologia.

Io, se mi posso permettere, presidente Todde, la inviterei davvero a fare una riflessione. Non bocciate, si può anche sospendere, chiedo anche al collega se ci sono le condizioni di sospendere, di fare una pausa, ma non bocciate a priori l'emendamento, per poi farne un altro che non serve.

Questo è un tema che riguarda tutti, riguarda il futuro della rete ospedaliera sarda. Io vi invito veramente a riflettere su quali potenzialità può avere un investimento nel tempo, sia quello che lasceremo ai sardi, sia la nuova programmazione, presidente Todde, questo è importante.

Spesso, per tamponare, si spendono più soldi e non abbiamo risultati. Rifletta su questo, chiedo anche un attimo di sospensione, ma non bocciate questo emendamento.

Si può fare un ordine del giorno congiunto. Se volete, la vittoria politica potete anche

prendervela, a noi interessano i risultati. A noi serve il risultato dove si finalizzerà veramente un cambio epocale sulla gestione della sanità sarda, delle strutture e degli ospedali sardi.

PRESIDENTE.

Onorevole Peru, l'abbiamo ascoltata tutti con attenzione.

Prego, onorevole Chessa, prosegua.

CHESSA GIOVANNI (FI-PPE).

Come sempre.

Per non essere ripetitivi, un invito a lei che può decidere oggi che davvero ha anche il portafoglio regionale, può decidere di fare la storia della svolta della rete ospedaliera. A voi colleghi, vi invito a riflettere e a non bocciarlo, prima di bocciarlo, magari, rifletteteci di più, fate anche la sospensione.

I soldi, i 20 milioni per anno, per il triennio sono 60 milioni, irrisori. È chiaro che mettere mano a tutta la rete ospedaliera con 60 milioni non basterebbero, è chiaro, lo sappiamo tutti. Ma un punto di partenza...

PRESIDENTE.

Ancora qualche secondo per il tempo perso all'onorevole Chessa, anche se il suo intervento era molto chiaro.

CHESSA GIOVANNI (FI-PPE).

Non voglio essere ripetitivo. Basta così.

PRESIDENTE.

Grazie.

Ha domandato di parlare il consigliere Paolo Truzzu per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

(Intervento fuori microfono)

TRUZZU PAOLO (Fdl).

Parla, Gianni. Se tu parli io ti ascolto sempre.

(Intervento fuori microfono)

Hai ragione, anche perché interromperci quando non parliamo è difficile.

(Intervento fuori microfono)

Hai perfettamente ragione.

(Intervento fuori microfono)

No, no, io e Gianni andiamo d'accordo da sempre.

Presidente, posso avere due minuti in più?

Presidente, innanzitutto per dichiarare il voto favorevole a questo emendamento. Io farei questo ragionamento: in discussione sull'articolo 1 ho fatto la domanda "chi è l'Assessore alla Sanità?", e questo emendamento lo spiega, perché questo è un emendamento che avrebbe dovuto presentare l'Assessore alla Sanità.

Un Assessore alla sanità che ha la capacità di vedere in prospettiva quello che sta succedendo e quello che succederà sul territorio regionale presenta un emendamento che ha, ovviamente, in questo caso c'è anche una valutazione finanziaria, un emendamento che ha come primo scopo quello di programmare.

E cosa fa questo emendamento? Ci dice che dobbiamo pensare alla realizzazione di nuovi ospedali, e non ci ritorno, all'ammodernamento delle strutture esistenti, al potenziamento della medicina territoriale, all'integrazione funzionale tra ospedali e servizi territoriali.

Aggiungo anche, e questo lo dico all'onorevole Peru in amicizia, che questo emendamento, che è assolutamente positivo perché ha una prospettiva di visione e di pensare la sanità regionale a 360 gradi, avrebbe necessità di fare una riflessione su quello che noi abbiamo oggi davanti.

Noi infatti ragioniamo oggi con una serie di interventi, lo ripeto, sulla base di una rete ospedaliera che non esiste più e che non è rispondente alle esigenze territoriali. Faccio un esempio: col Covid l'Area metropolitana di Cagliari ha perso 80 posti letto legati alla traumatologia, che non sono stati recuperati, e vediamo quello che succede sulla traumatologia. Ma ne potremmo fare altri dieci, venti, trenta esempi di questo tipo. Così come ci sono posti in oculistica che sono un po' sovradimensionati e così via.

L'altra questione è la sanità territoriale. Anche su questo dobbiamo ragionare su come riorganizzarla, perché il mondo è cambiato. Noi siamo fermi a una fotografia di trent'anni fa e cerchiamo di inserire le risorse su quella. Noi potremmo inserire tutte le risorse che vogliamo, ma se non siamo in grado di cambiare la fotografia, e in questa variazione non c'è niente che cambia la fotografia, non riusciremo a dare una prospettiva e a

raggiungere un minimo di risultati che ci siamo prefissati e che vi siete prefissati, se non mettere...

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Truzzu.

Ha domandato di parlare il consigliere Umberto Ticca per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).

Grazie, Presidente. Intanto per annunciare il voto favorevole a questo emendamento e per aggiungere le firme del Gruppo dei Riformatori Sardi e per ringraziare il proponente, l'onorevole Peru, perché questa mattina c'è stato un passaggio – adesso non ricordo in quale emendamento – sulla necessità di operare interventi sull'edilizia ospedaliera. Ecco, questo emendamento racchiude quello che ci eravamo già detti e soprattutto racchiude l'idea di dover iniziare ad affrontare un ragionamento sui nuovi ospedali. Lì dentro, certo, si parla anche di ammodernamento dell'esistente, che è chiaro, ma io credo – non me ne voglia il presentatore – che il punto cruciale di questo emendamento, per cui è davvero importante aprire un ragionamento, sia quello dei nuovi ospedali. Potrebbe essere un buon punto da cui iniziare approvare questo emendamento, perché la necessità è forte. Evitando, per non dovermi ripetere, i ragionamenti fatti questa mattina, noi dovremmo iniziare un percorso oggi che ci porterebbe al risultato di avere uno o più nuovi ospedali tra qualche decina di anni. Diciamo che si potrebbe essere più bravi del passato e magari, invece che quattro decine, potrebbero essere due. Però, se vogliamo raggiungere quel risultato dobbiamo necessariamente iniziare oggi. Quel risultato non è che noi vogliamo raggiungerlo, è necessario raggiungerlo, perché le strutture che già oggi sono vecchie e hanno problemi, per cui iniziano a fare fatica. Cito come esempio solamente l'ultimo episodio dell'aria condizionata che è successo a Cagliari, in cui, se non sbaglio, ci è stato comunicato che non venivano più prodotti alcuni pezzi di ricambio perché l'impianto era troppo vecchio, e li hanno dovuti produrre per l'occasione. Ecco, queste sono cose che tenderanno a succedere sempre di più e che ci dicono sempre di più che, invece di continuare a mettere pezze con interventi manutentivi, in alcuni casi questo non è più possibile e

sicuramente non sarà più possibile tenere in piedi alcuni di questi ospedali tra vent'anni. Questo emendamento, di cui ancora una volta ringrazio il proponente, l'onorevole Peru, credo che possa essere un primo punto per iniziare a ragionare di nuovi ospedali in Sardegna. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Ticca.

Ha facoltà di parlare la Presidente della Regione, Alessandra Todde. Ne ha facoltà.

TODDE ALESSANDRA (M5S), *Presidente della Regione e Assessora dell'Igiene e sanità e dell'assistenza sociale ad interim*.

Grazie mille, onorevole Peru, per avermi dato la possibilità di discutere di un tema che interessa tutti, maggioranza e minoranza, che è quello dei nuovi ospedali e della rete ospedaliera che va sicuramente ripensata, un tema che interessa la maggioranza e la minoranza, in particolare questa Presidente e l'Assessorato alla Sanità.

Stiamo discutendo in questi giorni e dai mesi scorsi una convenzione con il Governo a valere sull'articolo 20 della legge numero 67 del 1988 e questa convenzione ha 420 milioni di euro in discussione proprio da dedicare all'edilizia sanitaria, alla costruzione di nuovi ospedali. Chiaramente siamo tutti consapevoli che, volendo rinnovare profondamente l'edilizia sanitaria e volendoci anche sedere a ragionare su quelli che devono essere i nuovi ospedali in Sardegna, ripensati con logiche moderne, servono finanze adeguate. Per questo motivo parte delle gite del dottor Schael sono state dedicate a questo scopo. Io mi auguro che con la collaborazione che stiamo vedendo con il Ministero della Salute e con il Governo si possa chiudere velocemente questa convenzione.

Vorrei anche ricordare che stiamo portando l'emendamento numero 2498, che ha 47 milioni di euro che sono stati defINANZIATI nel 2024 sul vecchio accordo e che stiamo rifINANZIANDO proprio per l'edilizia sanitaria, oltre a quelli che abbiamo considerato per quanto riguarda il completamento degli ospedali e delle case di comunità. Ad ogni modo, mi interessa ribadire la convenzione, perché gli interventi si fanno con quel tipo di *budget*.

Io sono assolutamente disponibile e l'Assessorato è disponibile a sedersi con i

consiglieri e con tutti i contesti della maggioranza e della minoranza per discutere della nuova rete ospedaliera, perché ce n'è bisogno. Io ne sono profondamente convinta. Se avremo, come immagino, la finanza disponibile per poter progettare e portare avanti la nuova rete, faremo un servizio per tutti i sardi, senza appartenenze e senza colori.

PRESIDENTE.

Grazie, presidente Todde.

Ha domandato di parlare il consigliere Cocciu Angelo per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

COCCIU ANGELO (FI-PPE).

Grazie, Presidente. Per annunciare la vicinanza da parte del Gruppo di Forza Italia a questo emendamento.

Per quanto riguarda la mia zona siamo abbastanza fortunati, per ciò che riguarda lo stato degli ospedali, quindi intervengo perché sono sempre un fautore e un sostenitore di queste iniziative che riguardano tutta la Sardegna.

Nel precedente mandato abbiamo portato avanti delle iniziative, prevedendo la realizzazione di nuovi ospedali e anche di un campo sportivo, per non dimenticarcelo, però dobbiamo assolutamente concentrarci sui vecchi ospedali, le vecchie strutture, e così via. Sono gallurese, però un giorno ho fatto una città e sono andato al San Camillo, che si trova tra Sorso e Sassari, e l'ho trovato veramente in condizioni pietose: c'erano i secchi in mezzo a un reparto che ricevevano l'acqua che pioveva dal tetto, quindi vuol dire che qualcosa dobbiamo assolutamente farla.

Questo è un emendamento da sostenere, perché gli ospedali della Sardegna meritano veramente tanto, e meritano molto anche le persone che sono all'interno degli ospedali e che quotidianamente prestano la loro opera.

Quindi, ci uniamo a questo emendamento e voteremo sicuramente a favore. Grazie.

Sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare il consigliere Paolo Truzzu sull'ordine dei lavori. Ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Grazie, Presidente. La Presidente ha appena parlato di un emendamento, il numero 2498. Siccome il fascicolo, e anche sul *cloud*, degli emendamenti a nostra disposizione arriva al numero 2495, immagino che ci siano anche il numero 2496, il numero 2497, forse il 2499 e magari anche il numero 2.500. Siccome stiamo facendo il dibattito senza avere questi emendamenti, e anche le nostre riflessioni sono frutto di quello che abbiamo a disposizione, non sapevamo che c'erano questi emendamenti.

Chiederei, nei limiti del possibile, di fornirceli, in modo tale che si possa ragionare tutti insieme e valutare anche queste proposte. Ripeto: io ho provato a cercarli sia sul *cloud* che sul fascicolo che ci è stato consegnato, e purtroppo non ci sono. Immagino che sia stata una svista naturale, come capita anche con 2.700 emendamenti, però chiederei di metterli a disposizione dell'Aula.

Grazie, Presidente.

PRESIDENTE.

Basta avvicinarsi al banco...

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Presidente, non era una critica, era un'osservazione.

PRESIDENTE.

Aspetti, onorevole Truzzu, perché io vorrei finire la discussione sull'emendamento numero 383.

Continuazione della discussione del disegno di legge: "Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie" (203/A).

PRESIDENTE.

Siamo nel corso della discussione di un emendamento importante che tratta un argomento importante. È intervenuta la Presidente della Regione, prendendo degli impegni.

Chiedo all'onorevole Peru se mantiene l'emendamento.

Ha facoltà di parlare il consigliere Antonello Peru.

PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI).

L'emendamento, come ho annunciato prima, intanto è estrapolato da una proposta di legge, quindi è un emendamento per sensibilizzare, un emendamento di proposta perché ha una copertura finanziaria, ripeto, irrisoria. Quindi, la presidente è in linea con quello che è il principio dell'emendamento, cioè, presidi nuovi significa più efficienza, con lo stesso personale, più servizi, quindi siamo tutti consapevoli di questo. Però non ho capito esattamente, perché non vorrei neanche che si bocciasse l'emendamento, posso anche tranquillamente ritirarlo, ma vorrei capire esattamente un cronoprogramma e un impegno affinché in un tempo "x" noi possiamo iniziare veramente una programmazione sull'efficientamento dei nuovi presidi, sulla realizzazione nuovi ospedali e sulla connessione della rete territoriale con i presidi ospedalieri, un minimo di cronoprogramma.

A questo punto quindi io sono anche disposto a ritirarlo.

PRESIDENTE.

Io quindi metto in votazione l'emendamento.

Ha domandato di parlare il consigliere Antonello Floris per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

FLORIS ANTONELLO (Fdi).

Io mi ero prenotato prima che lei concludesse, Presidente. Volevo far notare che il 60 per cento degli ospedali sardi hanno una vita tra i 50 e gli 80 anni. Sempre da ingegnere dico che il cemento armato e il calcestruzzo, in generale, hanno una vita nominale di 50 anni. Poi, strutture come gli ospedali possono arrivare anche sino a cent'anni, ma bisognava già programmare, Presidente, per non parlare delle questioni impiantistiche. Come ha evidenziato prima il consigliere Ticca, gli impianti sono obsoleti quindi da un giorno all'altro possiamo aspettarci che non funzionino. Questo è inaccettabile all'interno di un ospedale.

Alla precedente Giunta possiamo dire di tutto, però ha fatto pianificazione e ha anche recuperato i soldi, ha recuperato 900 milioni di euro, che non sono pochi. Questo emendamento prevede 20 milioni di euro, quindi suggerirei al consigliere Peru di metterlo in votazione e di non ritirarlo. È una cifra anche abbastanza irrisoria, perché se pensiamo al

bilancio regionale, incide dello 0,1 per cento. E quando si tratta di ospedali, su un tema così importante a mio avviso bisogna mettere risorse, bisogna pianificare oggi, perché bisogna pensare al domani, perché un ospedale non si fa da un giorno all'altro. Occorre pianificare innanzitutto, e poi anche realizzarlo, quindi il tempo occorre, ci vorranno come minimo 10-15 anni per realizzare un ospedale.

Ovviamente, non stiamo parlando di piccoli ospedali, ma di strutture importanti sul territorio, perché l'unica struttura di eccellenza che abbiamo per adesso è solo il Brotzu.

Io quindi ipotizzerei un ospedale per ogni provincia della Sardegna, o quantomeno quattro ospedali che si distribuiscono tra Sassari, Nuoro, Cagliari e Oristano.

Grazie.

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare il consigliere Stefano Tunis per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

TUNIS STEFANO (Centro 20VENTI).

Presidente, confido di votare questo emendamento e di ottenere un voto favorevole da parte dell'Assemblea, perché mi è parso di comprendere, anche dalle parole della Presidente, che ci sia un gradimento, che ci sia coerenza anche rispetto alle visioni della maggioranza.

Il tema è che stiamo rischiando di riempirci un pochetto troppo le tasche di buone intenzioni e di tanti impegni e molto poco dei danari che servono per realizzare le cose.

Con onestà intellettuale, dove è disponibile ad arrivare la maggioranza, dove è disponibile ad arrivare la Giunta per condividere dei fatti concreti, delle soluzioni di problemi con l'opposizione?

Per carità di Dio, la buona educazione e le buone maniere ci impongono anche di accogliere volentieri le buone intenzioni, però qua la vera condivisione avviene sulle risorse. C'è o non c'è? È necessario mettere alla prova dei fatti queste volontà attraverso un voto oppure si vogliono prendere impegni più stringenti e sostanziali? Questo è il punto. Altrimenti rischiamo di inserire troppe questioni e di far di nuovo intervenire il collega Canu per riportarci su un terreno di scontro politico anche un pochetto più vivace.

PRESIDENTE.

Grazie.

Ha facoltà di parlare la Presidente della Giunta regionale, Alessandra Todde.

TODDE ALESSANDRA (M5S), *Presidente della Regione e Assessore dell'igiene e sanità e dell'assistenza sociale ad interim*.

Grazie, Presidente. Per chiarire. Nell'emendamento numero 2498, a pagina 637 del volume numero 7, ci sono gli impegni legati a questi 47 milioni. In particolare, potete vedere che 26,139 milioni sono dedicati alla AOU di Cagliari e 21.324.786 euro sono dedicati alla AOU di Sassari. Devono essere impegnati entro il 2026. Si tratta di interventi legati a opere manutentive che sono iniziate e che devono essere concluse.

Relativamente al cronoprogramma e agli impegni che posso prendere rispetto ai 420 milioni e alla convenzione, dipende da quando questa convenzione sarà chiusa. Mi auguro che questo avvenga in tempi brevi. La cosa importante, però, dal mio punto di vista, è pianificare già adesso una rete ospedaliera che, anche visto il DM numero 77 e vista la mole di Ospedali di comunità e di Case di comunità che stiamo rendendo disponibili nel territorio, si possa sposare, anche rispetto al DM numero 77.

Sicuramente va fatta una programmazione, la progettazione sarà portata avanti con impegno dall'Assessorato, coerentemente con la disponibilità delle risorse, però rispetto alla convenzione ho tempi che non sono dettati solo da me. Rispetto ai 47 milioni potete vedere gli impegni, così come rispetto ai 20 milioni.

PRESIDENTE.

Grazie.

Ha facoltà di parlare il consigliere Antonello Peru.

PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI).

Grazie, Presidente. L'emendamento non lo ritiro perché c'è l'impegno di tutta l'Aula per votarlo favorevolmente. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie.

**Votazione nominale mediante
procedimento elettronico.**

PRESIDENTE.

Comunico che è rientrata dal congedo l'onorevole Manca.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento numero 383, con l'invito al ritiro da parte della Giunta e della Commissione.

(Segue la votazione)

Risultato della votazione.

PRESIDENTE.

Proclamo l'esito della votazione:

Presenti: 55

Votanti: 55

Maggioranza: 28

Favorevoli: 21

Contrari: 34

Astenuti: 0

Il Consiglio non approva.

(Vedi votazione n. 1)

PRESIDENTE.

Passiamo all'esame dell'emendamento numero 2485.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Fausto Piga.

PIGA FAUSTO (FdI).

Grazie, Presidente. Voglio proseguire il ragionamento fatto con il precedente emendamento. Intanto ringrazio la presidente Todde per aver dato riscontro alle nostre richieste. Però, Presidente, la sua risposta non mi convince. Non mi convince intanto perché l'emendamento numero 2498 parla di altro. Forse noi non ci siamo spiegati. Stiamo chiedendo di mettere in campo una visione, una politica di programmazione dei nuovi ospedali, esattamente quello che voi avete cancellato quando ad aprile vi siete insediati. Riconosco che voi avete legittimamente cancellato quel provvedimento *last minute* del centrodestra, è giusto che lo abbiate cancellato, perché il centrodestra aveva cinque anni di tempo per farlo, l'ha fatto negli ultimi due-tre mesi, e legittimamente voi avete detto "lo vogliamo fare noi". Per carità, non vi condanno da questo punto di vista, ma sono passati due anni e mezzo e voi siete rimasti immobili su questo tema.

In questa variazione di bilancio, dove ci sono 2,5 miliardi da spendere, non c'è traccia di edilizia ospedaliera. Quando lei ci dice che sta aspettando la convenzione con il Governo, questo non può essere né un alibi né una giustificazione, perché quel progetto di fattibilità che aveva avviato il centrodestra usava quei fondi sull'accordo Stato-Regioni, circa 800 milioni di euro. Dove avete messo gli 800 milioni di euro sull'accordo Stato-Regioni? Noi quelli li avevamo messi a disposizione di nuovi ospedali. Voi li avete cancellati, quindi la domanda è: dove li avete messi? 800 milioni di euro c'erano.

Posso capire che voi cancellate quello che ha fatto il Governo di centrodestra, ma quegli 800 milioni li avevate, quindi oggi non potete raccontare ai sardi che state aspettando una convenzione con il Governo. Dove diavolo avete messo gli 800 milioni di euro che erano previsti in quel piano di fattibilità degli ospedali? Si pensava a un ospedale a Cagliari, un ospedale nel Sulcis, un ospedale a Sassari e un ospedale ad Alghero. Che fine hanno fatto quegli 800 milioni di euro? Questa è la domanda alla quale dovete rispondere.

PRESIDENTE.

Grazie, consigliere Piga.

Ha domandato di parlare il consigliere Paolo Truzzu per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (FdI).

Grazie, Presidente. Voglio ritornare sulla questione dell'emendamento precedente per dare un consiglio, per permettermi di dare un consiglio in virtù della discreta esperienza che ho sviluppato in termini di cantieri.

Presidente, le do questo consiglio: non aspetti la firma della convenzione, incominciate a fare le progettazioni, incominciate a lavorare, perché tanto questi ospedali arriveranno tra 30 anni. Se tra un anno firmerete la convenzione e non avrete un minimo di qualcosa già avviato non avrete nemmeno la possibilità di lasciare un'eredità a chi verrà dopo.

Invece, Presidente, sull'emendamento numero 2485, magari mi farò qualche antipatizzante in più, sono fermamente contrario. Può sembrare un emendamento di buonsenso, quello di far partecipare i sindacati confederali alle Conferenze territoriali sociosanitarie senza potere di voto, in maniera consultiva, ma penso sia un errore – ho l'abitudine di dire quello che

penso e lo dirò anche oggi – non perché non riconosca il ruolo dei sindacati, che credo siano una delle colonne portanti del nostro sistema democratico e che diano un grande contributo anche alle scelte che la politica fa e non solo a rappresentare gli interessi dei lavoratori, ma perché credo che quello non sia il luogo in cui devono dare il loro contributo.

Le Conferenze sociosanitarie territoriali sono il luogo in cui si incontra la volontà dei Sindaci, degli amministratori locali e dei rappresentanti degli enti locali con l'organizzazione sanitaria, con le ASL, che hanno potere di indirizzo e controllo. Questa idea di estendere la partecipazione a tutti a me non convince, anche perché nella relazione si dice – che accompagna l'emendamento – che questa proposta si inserisce in una logica di rafforzamento della trasparenza, della partecipazione, della condivisione delle scelte in ambito sanitario e sociosanitario, in linea con i principi di buon andamento e collaborazione istituzionale.

A questo punto, se questo è il principio, vale sempre: chiediamo alle organizzazioni sindacali di partecipare senza diritto di voto, sempre, a tutte le sedute del Consiglio regionale, riserviamo loro dei banchi; chiediamo alle organizzazioni sindacali confederali, sempre senza diritto di voto, di partecipare a tutte le Giunte comunali, di partecipare a tutte le Giunte provinciali, di partecipare a tutte le Giunte regionali. Il senso di questa proposta è questo. Ogni luogo ha la sua rappresentanza, il suo spazio e ci sono i soggetti istituzionali che lo devono rappresentare.

Credo che questo emendamento sia un errore, perché non faciliterà il ruolo delle Conferenze sociosanitarie, ma rischia di diventare veramente qualcosa di difficilmente gestibile.

PRESIDENTE.

Grazie, consigliere Truzzu.

Ha domandato di parlare la consigliera Alice Aroni per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

ARONI ALICE (Misto).

Grazie, Presidente. Anch'io dichiaro il mio voto contrario a questo emendamento, che ha già illustrato in maniera chiara e precisa l'onorevole Truzzu. Partecipano alle riunioni della Conferenza territoriale sanitaria e sociosanitaria: probabilmente non conoscono

la funzione della Conferenza dei Sindaci. Innanzitutto introducono solo i sindacati confederali ed escludono gli autonomi, ma con un inserimento di questo tipo vanno a paralizzare e depotenziare *in toto* la funzione dei Sindaci.

Chiaramente questo emendamento è stato scritto da chi non conosce assolutamente il funzionamento e la materia.

Grazie, Presidente.

PRESIDENTE.

Grazie, consigliera Aroni.

Metto in votazione l'emendamento numero 2485 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione il subemendamento numero 2688 della Giunta, sostitutivo parziale.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2486 della Giunta

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Passiamo alla votazione dell'emendamento numero 2487 della Giunta

Ha domandato di parlare la consigliera Alice Aroni per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

ARONI ALICE (Misto).

Per dichiarare il mio voto contrario. Questo emendamento introduce 17 milioni di euro per ciascuno degli anni dal 2026 al 2032 e viene sostituito da 17,2 milioni di euro per l'anno 2026 e da 23,86 milioni di euro per ciascuno degli anni dal 2027 al 2034. È chiaro che questo emendamento certifica che è stata fatta una gara per l'elisoccorso senza copertura finanziaria. Inoltre, non è stato previsto nulla per l'*équipe*. Quindi, presidente Todde, ci dica: siccome medici anestesisti non ce ne sono,

quelli che abbiamo, quelli presenti li manderete in elisoccorso o in sala operatoria? Almeno a questa domanda risponda.

Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Aroni.

Ha domandato di parlare il consigliere Paolo Truzzu per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (FdI).

Grazie, Presidente. Per esprimere il mio voto contrario – poi spiegherò perché – e per dire che anche sul precedente avrei voluto intervenire, ma è andato troppo veloce, perché sostanzialmente avete certificato con il voto del Consiglio regionale che la gara per l'elisoccorso non aveva la copertura. Quindi, avete fatto una gara senza copertura o, meglio, gli uffici hanno fatto una gara senza copertura. Ma a quanto pare in questa Regione ormai si può fare di tutto.

La questione che voglio porre sull'emendamento numero 2487 sostanzialmente è questa. Siccome la Presidente ci dice sempre che servono i dati per poter fare le scelte, ho visto che in questo caso stiamo destinando 300.000 euro a prestazioni di specialistica ambulatoriale di medicina iperbarica e ossigenazione iperbarica da soggetti privati accreditati, quindi fuori dal sistema pubblico. Ma nella relazione non si fa una valutazione, perché la relazione economica finanziaria procede in maniera inversa. Solitamente si dice: badate, ci sono 3.000-4.000 prestazioni che il sistema pubblico non riesce a garantire, quindi è necessario attribuire dei soldi ai privati per poter cercare di ridurre le liste d'attesa e velocizzare le prestazioni a favore dei cittadini. Qua, invece, si fa esattamente il contrario. Si dice: siccome le prestazioni costano più o meno 83 euro a soggetto, facciamo che mettiamo 300.000 euro e in questo modo possiamo garantire 3.600 prestazioni per annualità. Ma servono o non servono? Oppure stiamo ragionando senza dati? Qua i dati non ci sono. Presidente, lei ci ha ricordato e ci ricorda costantemente che sono fondamentali per prendere le decisioni, invece anche in questa variazione di bilancio continuiamo a trovarci in situazioni in cui sostanzialmente si mettono risorse per garantire dei servizi senza sapere nemmeno se ci sarà la necessità. Magari questi sono tutti

garantiti dal pubblico. Non lo so, può essere. Però, non c'è nessun elemento che ci permetta di fare una valutazione per giustificare questi 300.000 euro.

Per questo motivo il mio voto è contrario.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Truzzu.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (FdI).

Grazie, Presidente. Continuo a dirlo: non giudico i buoni propositi e le finalità che in buona fede voi potete avere con questi provvedimenti, io mi concentro sul merito del metodo di lavoro. Capisco di essere. Antipatico, di tediare con la solita tiritera, ma questo è il ruolo dell'opposizione, quello di essere un pungolo, di stigmatizzare quando si lavora in maniera disordinata. Se voi vi aspettate che io vi faccia un applauso, sappiate che rimarrete delusi.

Vedete, quando dico che si naviga a vista, questo è l'ennesima conferma. Infatti, se andate all'articolo 2, comma 2, della legge regionale numero 12/2025, una legge approvata da voi l'anno scorso, trovate una medesima disposizione che dice: nelle more dell'aggiornamento della programmazione della specialistica ambulatoriale si stanziavano 300.000 euro per prestazioni di specialistica ambulatoriale di medicina iperbarica. Quindi, la domanda nasce spontanea. Nel 2025 avete detto: nelle more dell'aggiornamento della programmazione della specialistica ambulatoriale. Ebbene, in un anno non siete riusciti ad aggiornare questa programmazione della specialistica ambulatoriale? L'unica cosa che siete riusciti a fare oggi è fare un emendamento uguale a quello dell'anno scorso, però togliendo la dicitura "nelle more dell'aggiornamento della programmazione". Voi, quando proponete qualche intervento, per provare a giustificare il fatto che lo state facendo senza una guida, senza una strategia, senza una visione, utilizzate le parole "progetto sperimentale", "progetto pilota" oppure "nelle more dell'aggiornamento". Ecco, con queste tre diciture voi pensate che tutto sia consentito. Per carità, voi avete i numeri per poter approvare qualsiasi strafalcione, però mi chiedo quanto dobbiamo aspettare affinché ci sia una programmazione, una visione, non si

affrontino questi temi in maniera spezzettata, ma si rientra all'interno di una programmazione più unitaria e integrale. Del resto, stanziare risorse perché una volta Sassari si faccia una cosa, un'altra volta Cagliari se ne faccia un'altra a me non sembra il modo di affrontare i bisogni dei cittadini, piuttosto a me sembra dare il contentino a qualcuno che debba fare il primario o il responsabile di quel servizio, oppure a quella clinica privata...

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piga.

Metto in votazione l'emendamento numero 2487 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Passiamo all'emendamento numero 2488 della Giunta.

Ha domandato di parlare la consigliera Alice Aroni per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

ARONI ALICE (Misto).

Per esprimere il mio voto contrario a questo emendamento. Tratta delle borse di studio regionali. C'è una frase molto particolare, che vi leggo: "L'indennità di cui al precedente comma è erogata mensilmente dalle Università per l'intera durata del corso e costituisce un incentivo economico per l'impegno formale dello specializzando a partecipare ai corsi indetti dalle aziende del Sistema sanitario regionale". Quindi, "impegno formale dello specializzando a partecipare ai concorsi in Sardegna" esattamente che cosa vuol dire? Partecipa, poi non accetta e si tiene i soldi? Davvero questo è il valore che date ai soldi dei sardi? Un consistente numero di specializzandi non è sardo, e con questa soluzione voi sperate davvero di convincerli a restare in Sardegna?

Questo è un emendamento per i creduloni. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Aroni.

Per l'illustrazione dell'emendamento orale, ha facoltà di parlare il consigliere Alessandro Solinas.

SOLINAS ALESSANDRO (M5S).

Grazie, Presidente, per proporre un emendamento orale all'emendamento numero 2488, il quale recita: "Dopo il comma 11-*bis* è aggiunto il seguente: 11-*ter*) al fine di esonerare gli appartenenti alle Forze armate, alle Forze di polizia ad orientamento civile e militare, al Corpo nazionale dei Vigili del fuoco che non godono di copertura assicurativa INAIL dalla compartecipazione alla spesa sanitaria in relazione alle prestazioni del Servizio sanitario nazionale erogate a seguito di infortunio sul lavoro è autorizzata per l'anno 2026 la spesa di euro 100.000, per l'anno 2027 la spesa di euro 500.000, per l'anno 2028, la spesa di euro 500.000", Missione 13, Programma 2, Titolo 1".

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Alessandro Solinas.

Ha domandato di parlare il consigliere Meloni Corrado per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

MELONI CORRADO (Fdi).

Grazie, Presidente. Ringrazio il presidente, onorevole Solinas, perché questo emendamento all'emendamento va incontro, ampliando anche l'importo complessivo, alla proposta che il Gruppo di Fratelli d'Italia ha presentato in questa variazione, e che va proprio nel senso di colmare quella lacuna che riguarda il personale in divisa, le forze armate, le forze di polizia a ordinamento militare e civile, quindi Arma dei carabinieri, Polizia di Stato, Polizia penitenziaria, Guardia di finanza, che non godevano dell'esenzione dal ticket per quanto riguarda l'accesso al pronto soccorso e ai servizi successivi, legati agli infortuni di lavoro.

Ringrazio quindi per questo accoglimento.

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare il consigliere Paolo Truzzu per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Grazie, Presidente. Per dichiarare il mio voto favorevole all'emendamento, anche in considerazione dell'emendamento orale che ha fatto l'onorevole Solinas. Credo però che le osservazioni che ha fatto la collega Aroni siano meritevoli di attenzione, nel senso che oggi, sostanzialmente con questo emendamento si

stanno mettendo a disposizione, tra le altre cose, 300.000 euro per garantire le borse di studio agli specializzandi in area praticamente non sanitaria, cosa giusta e doverosa, però il vincolo è inesistente. Le borse non possono essere vincolate al fatto che una volta specializzati restino per 36 mesi sul nostro territorio. Lo vorremmo tutti, ma per come è scritto, l'impegno formale non ha nessuna caratteristica giuridica, è una cosa che ti dico a voce.

Noi dovremmo scrivere in questo emendamento che chiunque prenda la borsa di studio della regione per le professioni non sanitarie deve poi garantire tre anni di servizio all'interno del nostro Sistema sanitario regionale. Se no i soldi li prendono di sicuro, poi per l'impegno formale si troverà una qualsiasi scusa per dire che non ci sono più le condizioni per poter svolgere il servizio in Sardegna e il problema dell'assenza del personale non lo risolviamo.

Quindi, anche in questo caso mettiamo dei soldi nel tentativo di fare qualcosa, ma alla fine non riusciamo ad affrontare il problema reale. Aggiungo che questo emendamento cozza con un altro emendamento – voteremo a favore anche di quello – che riguarda la possibilità per i giovani specializzandi, che si stanno specializzando in Sardegna, di poter fare dei corsi di specializzazione e di formazione all'estero. Cioè, da un lato mettiamo dei soldi per dirgli che devono restare qua, dall'altro gli diamo dei soldi per dire che devono andare fuori. Mettiamoci d'accordo: o stabiliamo dei vincoli precisi, oppure i risultati credo che difficilmente verranno contenuti, soprattutto per chi non è sardo.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Truzzu.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (FdI).

Grazie, Presidente. Io intervengo intanto per esprimere parere favorevole alla proposta dell'onorevole Solinas con l'emendamento orale, però una domanda nasce spontanea. Nella finanziaria del 2024, su iniziativa di Fratelli d'Italia, avevamo approvato un provvedimento che di fatto istituiva l'esenzione delle prestazioni di pronto soccorso dalla partecipazione alla spesa per i farmaci erogati

a seguito di infortunio sul lavoro subiti da soggetti appartenenti alle forze di polizia, ordinamento civile e militare, Arma dei Carabinieri, Forze armate e vigili del fuoco che non godono di copertura assicurativa INAIL. Nel caso specifico, tutti coloro che si infortunano sul lavoro, di fatto, per codici bianchi, al pronto soccorso non possono avere un'esenzione ticket. Noi questa disposizione l'avevamo già stabilita per legge con la finanziaria del 2024.

Il fatto che oggi i colleghi del Movimento 5 Stelle propongano questo emendamento orale, ovviamente nella sostanza mi trova d'accordo, però mi fa nascere un interrogativo: nel 2025 gli avete dato copertura? Se non gli avete dato copertura nel 2025 e adesso nel 2026 nasce l'esigenza di dare copertura, voi, di fatto, non avete continuato una buona pratica che già avevamo sancito per legge con la finanziaria del 2024.

Se voi volete mettere una toppa a una mancanza, ad una dimenticanza, mi sta bene e voterò favorevolmente, però questo mi preoccupa, perché per me questo tema era già risolto dal 2024, quando, su iniziativa di Fratelli d'Italia, non per prendermi, per carità, la paternità o per fare il fenomeno della situazione, ma il sottoscritto aveva presentato un emendamento e questo emendamento era stato recepito dalla maggioranza, avevamo chiarito che le Forze armate con i Vigili del fuoco dovessero avere uno sgravio del ticket dei farmaci per infortuni sul lavoro, tutto quello che fino a quel momento non gli veniva riconosciuto.

Noi pensiamo che gli uomini e le donne che quotidianamente prestano il loro lavoro per la collettività, per la sicurezza, per l'incolumità delle persone, devono essere tutelate dallo Stato e a maggior ragione tutelate anche dalla Sardegna. Quindi, se nel 2025 vi siete dimenticati, ben venga questa correzione...

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare il consigliere Angelo Cocciu per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

COCCIU ANGELO (FI-PPE).

Grazie, Presidente, per la parola. Io voterò, insieme al gruppo di Forza Italia, fortemente a favore di questo emendamento orale che ha proposto l'onorevole Solinas, contrariamente a quello che faceva lui quando noi governavamo,

perché finalmente avete avuto un occhio di riguardo nei confronti delle Forze dell'ordine. Speriamo che parta questa iniziativa da parte del Consiglio regionale della Sardegna perché, a livello nazionale, le Forze dell'ordine per voi vengono classificate come dei delinquenti, come degli assassini, persone che vengono in qualche maniera colpite quotidianamente. Quindi, siamo assolutamente contenti di questa iniziativa che avete proposto e voteremo a favore. Grazie.

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento numero 2488.

(Intervento fuori microfono del consigliere Coccia: "Chiedo il voto elettronico, Presidente")

Votazione nominale mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento numero 2488, così come emendato con l'emendamento orale presentato dall'onorevole Alessandro Solinas.

(Segue la votazione)

Risultato della votazione.

PRESIDENTE.

Proclamo l'esito della votazione:

Presenti: 48
Votanti: 48
Maggioranza: 25
Favorevoli: 48
Contrari: 0
Astenuiti: 0

*Il Consiglio approva all'unanimità.
(Vedi votazione n. 2)*

Sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare il consigliere Paolo Truzzu sull'ordine dei lavori. Ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (Fdl).

Grazie, Presidente. Chiedo una sospensione dei lavori dell'Aula per una riunione della minoranza.

PRESIDENTE.

I lavori dell'Aula sono sospesi per qualche minuto.

(La seduta, sospesa alle ore 18:02, è ripresa alle ore 18:23.)

PRESIDENTE.

Riprendiamo i lavori dell'Aula. Prego i colleghi di prendere posto. Grazie.

Continuazione della discussione del disegno di legge: "Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie" (203/A).

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento numero 2489 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2490 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2491 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2492 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2493 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 356, a pagina 66, dell'onorevole Urpi.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 541, a pagina 67, dell'onorevole Usai.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 542, a pagina 68, dell'onorevole Cera e più.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2494, a pagina 69, della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione il subemendamento numero 2701 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2495 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Comunico che dall'emendamento numero 2, a pagina 71, all'emendamento numero 353, a pagina 422, applico la votazione per principio. È stato presentato all'articolo 1 un gruppo di emendamenti aggiuntivi avente una parte comune, identica, alla quale può essere attribuito il significato di principio di una parte recante una variazione ogni volta diversa, ossia l'ente locale destinatario dell'intervento. Ai sensi dell'articolo 85, comma 6-bis, del Regolamento Interno del Consiglio regionale, indico la votazione del principio individuato e ricordo all'Aula che, in caso di voto contrario, tutti gli altri emendamenti aventi la medesima parte comune decadono.

Metto, quindi, in votazione il principio di cui all'emendamento numero 2, pagina 71: "Vuole il Consiglio regionale autorizzare la spesa complessiva per gli anni 2026, 2027 e 2028 di euro 240.000 a favore dei Comuni per la ristrutturazione e l'acquisto degli alloggi da destinare ai medici che accettino incarichi di medicina generale pediatrica continua assistenziale?".

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

A seguito di questa votazione, decadono tutti gli emendamenti da pagina 71 a pagina 422. Riprendiamo da pagina 422. Emendamento numero 381, a pagina 423. Metto in votazione l'emendamento numero 381.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Passiamo all'emendamento numero 382. C'è un invito al ritiro. Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (Fdl).

Grazie, Presidente. Ho presentato un emendamento all'emendamento originario numero 382 per coinvolgere il Consiglio regionale sul tema dell'endometriosi.

L'emendamento presentato dalla maggioranza propone di allargare l'indennità regionale di fibromialgia anche al dolore cronico e io la ritengo una cosa giusta, perché quando abbiamo istituito l'indennità regionale di fibromialgia voleva essere un percorso sperimentale che andava a considerare tutte le persone che soffrivano di dolore cronico.

L'impegno era quello di iniziare con la fibromialgia e poi, man mano, allargare la platea. Quindi, l'emendamento della maggioranza credo che sia un emendamento di buonsenso, che debba essere votato e quindi io chiedo di stanziare più risorse, in questo caso 5 milioni di euro, e includere anche l'endometriosi. Credo che 5 milioni di euro non siano un problema, intanto perché abbiamo 2,5 miliardi da programmare e quindi davvero 5 milioni per questa finalità sono una cifra irrisoria, poi perché la maggioranza ha presentato un emendamento. Voglio fare mio lo stesso emendamento che ha presentato la maggioranza, perfezionarlo, quindi oltre l'estensione dell'indennità regionale di fibromialgia per quanto riguarda il dolore cronico neuropatico, allargarlo anche alla endometriosi.

Credo che sia una proposta di buonsenso. È un impegno che avevamo preso anche in campagna elettorale. Credo che anche in campagna elettorale a questo punto era un impegno preso dai 5 Stelle se hanno presentato questo emendamento. Quindi, è l'occasione buona per unire le forze, portare insieme e avanti questa iniziativa. Oltre alla fibromialgia, allargare alla platea anche dell'endometriosi questa indennità regionale, ovviamente aumentando le risorse, perché le stesse risorse non basterebbero. Oggi i soldi ci sono, abbiamo 2,5 miliardi a disposizione. Andiamo davvero a considerare tutte quelle malattie che sino ad oggi erano poco considerate e invisibili.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piga.

Ritengo che, visto l'argomento, l'interesse del tema, sia opportuno che questo emendamento venga ritirato invece di metterlo in votazione,

perché è un argomento che deve essere riportato all'interno della Commissione competente per valutare in maniera formale e sostanziale quelli che sono i benefici di una modifica normativa della legge di settore.

(Intervento fuori microfono)

Lei è già intervenuto in dichiarazione di voto.

La mia proposta è quella di ritirare l'emendamento, riportarlo in Commissione perché in Commissione ci sarà la discussione in merito a questa variazione normativa della legge sulla fibromialgia.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (Fdl).

Grazie, Presidente. La sua proposta io non l'accetto. Se eventualmente il proponente dell'emendamento numero 382 decidesse di ritirarlo, lo faccio su delega del Capogruppo del Gruppo di Fratelli d'Italia, vi dico già che chiedo anche il voto elettronico. Il motivo è semplicemente uno: sono due anni che chiedo che in Commissione Sanità siano audite le associazioni di fibromialgia e questo non è ancora avvenuto.

La sua proposta, Presidente, non la posso accettare perché sino ad oggi non avete mantenuto gli impegni presi. Grazie.

Sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare il consigliere Roberto Deriu sull'ordine dei lavori. Ne ha facoltà.

DERIU ROBERTO (PD).

Chiedo un minuto di sospensione.

PRESIDENTE.

Va bene I lavori dell'Aula sono sospesi per qualche minuto.

(La seduta, sospesa alle ore 18:36, è ripresa alle ore 18:39.)

PRESIDENTE.

Riprendiamo i lavori.

Continuazione della discussione del disegno di legge: “Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie” (203/A).

PRESIDENTE.

Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Grazie, Presidente. Non c'è copertura finanziaria per questo emendamento.

PRESIDENTE.

L'emendamento senza copertura finanziaria è inammissibile, quindi decade anche il subemendamento.

Sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga sull'ordine dei lavori. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (FdI).

Grazie, Presidente. Sarebbe opportuno, anche per l'economia dei lavori, che se non c'è copertura in un emendamento lo si dica subito senza dover fare interventi di dichiarazione di voto, per poi vedere la maggioranza che si arrabatta perché non sa più come uscire dal caos che ha creato, dopodiché salta fuori il jolly che manca la copertura.

Io prendo per buono che manchi la copertura, prendendo la stessa missione, lo stesso programma e lo stesso titolo, andando a verificare gli emendamenti successivi.

Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, consigliere Piga.

Continuazione della discussione del disegno di legge: “Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie” (203/A).

PRESIDENTE.

Vi chiedo di votare l'emendamento numero 381. Erroneamente ho espresso il voto contrario dell'Aula sull'emendamento numero 381, a pagina 423, invece l'Aula si è espressa favorevolmente, in quanto riguarda un intervento su una osservazione del Governo relativamente alla legge regionale 12 marzo 2026.

Il voto sull'emendamento numero 381, quindi, è favorevole. Il Consiglio lo approva.

Passiamo all'emendamento numero 386.

Metto in votazione l'emendamento numero 386.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga sull'ordine dei lavori. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (FdI).

Vorrei chiedere all'Assessore al Bilancio l'attuale dotazione finanziaria nella Missione 20, Programma 3, Titolo 1, visto e considerato che ho notato che i prossimi emendamenti hanno la stessa copertura finanziaria. Vorrei sapere quanto risulta ancora all'interno dei capitoli.

Gli emendamenti successivi hanno la medesima copertura.

PRESIDENTE.

Consigliere Piga, su tutti questi emendamenti c'è l'invito al ritiro.

PIGA FAUSTO (FdI).

Ho capito. Un conto è l'invito al ritiro, un conto è che non c'è copertura. Siccome negli emendamenti successivi ho visto la medesima copertura, vorrei capire nella Missione 20, Programma 3, Titolo 1, quanto vi è di disponibilità, giusto per facilitare...

PRESIDENTE.

Ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Grazie, Presidente. Quando dico che non c'è copertura intendo dire che non c'è copertura al netto dei pareri favorevoli o non favorevoli che sono stati dati all'inizio dell'articolo e per tutti gli articoli. Funziona così, altrimenti se io garantissi sempre la copertura o comunque non facessi questioni sulla copertura i primi articoli potrebbero essere tutti approvati e non avremmo copertura sugli articoli successivi, rispetto ai quali, invece, c'è intenzione di adeguarsi al parere della Commissione e di esprimere parere favorevole da parte della Giunta.

PRESIDENTE.

L'ordine dei lavori non deve diventare una discussione tra i consiglieri, la Giunta o il Presidente.

Continuazione della discussione del disegno di legge: "Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie" (203/A).

PRESIDENTE.

Adesso porto in votazione l'emendamento numero 387. Se lei vuole intervenire, ci sarà l'emendamento numero 388.

Metto in votazione l'emendamento numero 387.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 388.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (FdI).

Grazie, Presidente. Per esprimere il voto favorevole all'emendamento numero 388. Non per fare un contraddittorio con l'assessore Meloni, ma la soluzione a quello che dice lei è bocciare l'emendamento, non dare in via preliminare una mancanza di copertura. Se il

metodo è non mandare in votazione l'emendamento perché non c'è la copertura, allora tutti gli emendamenti successivi non hanno la copertura. È una questione di metodo, Assessore. L'emendamento si può bocciare, si può ritirare o si può approvare. Qualora si decida di approvarlo, nelle more della copertura, può passare che lei garantisca la copertura, così come sono stati gli accordi in Commissione Bilancio e gli stessi accordi tra maggioranza e opposizione, ma sfuggire dal voto dicendo che non c'è la copertura, questo no, Assessore, è un precedente pericoloso. Ogniquale volta non vorrete votare e mettere la faccia sulle vostre decisioni politiche potreste dire che non c'è la copertura. Non è così. Si vota, si boccia se non si è d'accordo o si approva se si è favorevoli.

Un consigliere regionale, un Gruppo politico può anche decidere di ritirare l'emendamento, ma quello che lei ha fatto con la mia proposta di stanziare soldi sull'endometriosi, Assessore, è una scorrettezza. Dovevate metterlo in votazione.

Assessore, non arrampichiamoci sugli specchi. Questo capitolo non ha copertura neanche per gli altri emendamenti. Cosa mi vuole dire, che tutti gli emendamenti saltano? No, non saltano perché voi gli garantite le coperture. Ma non è che con gli emendamenti che presenta l'opposizione, quando non vi fa comodo dite che mancano le coperture per sfuggire dal voto.

Voi dovevate metterci la faccia: voto nominale, veniva bocciato, come sempre si è fatto. Troppo comodo dire che non c'è la copertura, perché la copertura non c'è neanche nei prossimi. Quindi, non prendiamoci in giro, Assessore.

Assessore, non prendiamoci in giro, perché la cosa da fare era metterlo ai voti.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piga.

Ha domandato di parlare il consigliere Paolo Truzzu per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (FdI).

Presidente, mi rivolgo a lei, non all'Assessore e voglio derubricare questo poco piacevole siparietto a un poco piacevole incidente di percorso. Se il principio è questo, in considerazione della quantità enorme di risorse che sono arrivate a disposizione dell'Aula per

la variazione di bilancio, e in considerazione del fatto che più volte come Gruppi abbiamo chiesto quali erano i capitoli capienti, perché c'erano tutta una serie di richieste importanti da parte anche della minoranza, con risorse importanti, e ci è stato garantito di poter utilizzare certi capitoli per avere poi la possibilità di discutere quegli emendamenti, noi ci fidiamo di quello che ci dite.

Se poi diventa il gioco delle tre carte, salta tutto. Come ha detto il collega, nessuno di noi – lui ha detto nove mesi – ha l'anello al naso.

Stiamo lavorando per fare le cose nel migliore dei modi; stiamo lavorando per fare le cose nel migliore dei modi e nell'interesse di tutti, ma non trovate scorciatoie, perché le scorciatoie non aiutano, molto spesso fanno ruzzolare, e qualche volta fanno sì che si allunghi il percorso, non lo accorciano.

Grazie, Presidente.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Truzzu. Non ci sono solo le scorciatoie, qualche curva, e probabilmente qualche buca. Riprendiamo la via maestra.

Metto in votazione l'emendamento numero 388.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 389.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 390.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Onorevole Di Nolfo, la prego di riprendere posto.

Metto in votazione l'emendamento numero 391.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 397.

Per illustrazione, ha facoltà di parlare la consigliera Alice Aroni.

ARONI ALICE (Misto).

Grazie, Presidente. La stabilizzazione degli OSS precari delle Aziende sanitarie sarde in una società solidale e riconoscente verso chi si è adoperato per il bene comune, dovrebbe essere un atto dovuto, un atto di giustizia e di responsabilità verso chi ha garantito e garantisce il funzionamento della sanità sarda. Stiamo infatti parlando di coloro i quali hanno operato anche nei momenti più difficili, come durante l'emergenza Covid. Stiamo trattando di sanitari che hanno lavorato con dedizione, sacrificio e senso del dovere, con uno spirito di abnegazione, colmando in tanti casi le carenze di organico.

Stiamo parlando di chi è stato in prima linea quando il nostro Paese aveva bisogno di coraggiosi. La stabilizzazione la meritano tutti gli OSS, anche quelli assunti in modo precario, successivamente alla pandemia, poiché hanno acquisito un bagaglio professionale significativo, che deve essere valorizzato e non deve andare sprecato. Nonostante ciò, alcuni sono stati dimenticati e lasciati a casa. Ad altri si chiede di continuare a vivere nell'incertezza, senza poter programmare la propria vita, senza poter pianificare una spesa, un acquisto, un mutuo, lavorando con la paura di far valere i propri diritti a causa di contratti prorogati di mese in mese, o con rinnovi effettuati a ridosso delle ferie, che di fatto ne azzerano la fruibilità. Ci sono graduatorie prioritarie – parliamo della AOU di Cagliari – che scadono il 31 dicembre 2026. Non potete permettervi di lasciarli a casa. Dopo tale data andranno definitivamente a casa, rimarranno a casa perché sono già stati lasciati a casa, e tutto questo per colpa della vostra inerzia.

La qualità della percezione dei servizi sanitari e alberghieri è data dagli operatori sociosanitari che quotidianamente si prendono cura, anche fisicamente, dei pazienti. Gli OSS sono coloro che creano il rapporto umano con gli ammalati.

È per questa ragione che abbiamo presentato questo emendamento, che ha come finalità quella di salvaguardare il *know-how* di cui sono portatori gli OSS, che hanno lavorato e lavorano presso il Servizio sanitario regionale, e che per scelte politiche tese a privilegiare il precariato (esempio ne siano i cantieri OSS) non sono stati stabilizzati. Questo coerentemente con i piani di assunzione dei vincitori di concorso, che non devono pagare le scelte miopi di perpetuazione del precariato che fino ad oggi sono state adottate.

Alla luce di quanto detto, crediamo che debbano essere attivate le procedure di stabilizzazione degli OSS e del personale amministrativo e tecnico presso le aziende sanitarie che non hanno ancora completato questo percorso di riconoscimento del loro contributo all'interno del Servizio sanitario regionale.

Non potete votare contro questo emendamento. Non potete.

Grazie, Presidente.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Aroni.

Ha domandato di parlare il consigliere Paolo Truzzu per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Grazie, Presidente. Per esprimere il voto favorevole all'emendamento numero 397 e per chiedere anche il voto elettronico. Stamattina, o meglio, forse questo pomeriggio, non ricordo, nell'articolato, dell'articolo 1, abbiamo votato tutta una serie di provvedimenti che avevano l'obiettivo di intervenire nei confronti delle persone più fragili, alcuni legati ai precari che avevano fatto attività durante il Covid, e che non avevano avuto, in particolare quelli legati alla società di pulizie, il giusto riconoscimento che avevano avuto gli altri dipendenti collegati in maniera indiretta al Sistema sanitario regionale.

Oggi ritorniamo per l'ennesima volta sulla questione degli OSS precari, con graduatorie prioritarie per la stabilizzazione.

Io non voglio aggiungere niente di più di quello che abbiamo detto, perché sarebbe veramente eccessivo. Però, Presidente, vuole dire una parola per queste persone? Vuole utilizzare la sua sensibilità e umanità per dare una garanzia a queste persone che il 31/12 si troveranno escluse dalla possibilità di avere una

stabilizzazione? Sono venute a bussare alla sua porta, hanno bussato a quella dei direttori generali, sono venute a bussare alle nostre porte. Non sono nemmeno, probabilmente, nostri elettori. Molti non vivono nemmeno nel territorio di mia rappresentanza. Presidente, dica qualcosa, faccia qualcosa per queste persone, perché stanno aspettando la possibilità di essere stabilizzate e in tutto questo *bailamme* si vedono costantemente superate dai soggetti chiamati dall'ASPAL per i cantieri OSS.

Comprendiamo che sia un'ingiustizia, che abbiamo creato due corsie parallele, una delle quali va più veloce, scorre a una velocità più alta e l'altra, invece, non riesce a vedere sanciti i propri diritti. Lei è l'unica che può dire una parola e risolvere una volta per tutte questa situazione, e zittirci anche; invece, ci costringe a intervenire perché su questo argomento non si esprime, non si vuole esprimere. Lo faccia, perché farà una cosa giusta.

PRESIDENTE.

Grazie, consigliere Truzzu.

Ha domandato di parlare il consigliere Stefano Schirru per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

SCHIRRU STEFANO (Misto).

Grazie. Il voto non può che essere favorevole, però vogliamo ricordare anche che questo emendamento è stato presentato per spronare la Giunta, ma anche per ricordare che ci sono categorie di precari che aspettano la stabilizzazione. Nel 2022 sono partite le stabilizzazioni dei precari delle aziende sanitarie, grazie alla legge Madia, ma grazie anche a una legge, di cui mi vanto di essere il primo firmatario, approvata da quest'Aula, che ha consentito alle aziende sanitarie di stabilizzare tutti i precari, la maggior parte dei precari. C'è da dire che c'è ancora una graduatoria vigente.

Il punto è: vogliamo creare ulteriore precariato favorendo questi cantieri occupazionali, che sono un qualcosa di alquanto critico e pericoloso, perché andiamo a incrementare il precariato, o vogliamo dare sicurezza ai lavoratori e gratificare anche quei lavoratori che da anni prestano il loro servizio all'interno delle strutture ospedaliere? Abbiamo la possibilità di farlo, le leggi ce lo consentono, non ci mancano le risorse. Secondo me, serve la volontà politica vostra, perché noi l'abbiamo

già dimostrata, per portare a compimento questa operazione.

PRESIDENTE.

Grazie, consigliere Schirru.

Sull'ordine dei lavori

Ha domandato di parlare la consigliera Carla Fundoni sull'ordine dei lavori. Ne ha facoltà.

FUNDONI CARLA (PD).

Grazie, Presidente.

Chiedo una sospensione per una riunione di maggioranza.

PRESIDENTE.

Sospendo i lavori dell'Aula per dieci minuti.

(La seduta, sospesa alle ore 18:57, è ripresa alle ore 19:19.)

Continuazione della discussione del disegno di legge: "Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie" (203/A).

PRESIDENTE.

Riprendiamo i lavori dell'Aula.

Stava per intervenire, in dichiarazione di voto sull'emendamento 397, l'onorevole Umberto Ticca.

Ha domandato di parlare il consigliere Umberto Ticca per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).

Grazie, Presidente. Per annunciare il voto favorevole e per chiedere di apporre anche la firma mia e del resto del Gruppo dei Riformatori a questo emendamento e ringraziare l'onorevole Aroni che si è presa la briga di scrivere un emendamento che recepisce un impegno che avevamo preso tutti quanti in diverse occasioni verso quelle persone che hanno iniziato il loro percorso di difficoltà quando ancora tutti quanti eravamo in campagna elettorale e loro piantavano le tende in via Roma.

Hanno ricevuto assicurazioni durante la campagna elettorale, le hanno ricevute dopo, quando si sono spostati da sotto l'Assessorato

alla Sanità e le tende le hanno messe sotto il Consiglio regionale. Li abbiamo ricevuti a più riprese insieme in Commissione. Lo ha fatto la Giunta, lo ha fatto l'ex assessore Bartolazzi, lo ha fatto l'attuale Assessore *ad interim*, la presidente Todde lo hanno fatto tantissime colleghe e tantissimi colleghi in maniera individuale, l'ho fatto io stesso per ascoltare le lamentele e le richieste di queste persone che hanno prestato servizio nel momento più difficile per tutti durante il Covid e che poi si sono ritrovate dopo tante assicurazioni senza lavoro.

Questo emendamento prova a riscattare un impegno che era stato preso a parole e mai confermato, e lo fa sfruttando anche dei paletti normativi rigidi che ci offrono una grande opportunità fino al 31.12.2026. La legge numero 234 del 2021 permetteva la possibilità di stabilizzare anche i lavoratori interinali e poi è stata prorogata dalla numero 199 del 2025. Ecco, oggi e fino al 31.12 abbiamo questa opportunità. Sarebbe bene cercare di mantenere la parola almeno una volta, almeno quando la diamo tutti insieme, almeno verso queste persone.

Per questo ribadisco il voto favorevole.

Grazie.

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare il consigliere Corrado Meloni per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

MELONI CORRADO (Fdi).

Grazie, Presidente. Intervengo brevemente per esprimere convintamente il voto favorevole a questo provvedimento a prima firma della collega onorevole Aroni, che rappresenta l'ultima spiaggia, purtroppo, per tanti lavoratori che si sono sacrificati nel periodo Covid, alcuni sono precari anche da prima, che rischiano di vedere tradite le promesse che sono state fatte anche dalla presidente Todde.

Mi sembra veramente strano che quando si può fare una cosa, se mi passate l'espressione, di sinistra come quella di tutelare dei lavoratori e farli uscire dal precariato ci siano dei dubbi e addirittura si possa arrivare a votare contro questo emendamento.

Penso sia una cosa vergognosa. Mi capita spesso di dire come battuta ai miei amici di sinistra che sono più di sinistra io che sono di destra di molti di loro. Purtroppo, questo atteggiamento che aleggia nell'aria, questi

dubbi sul voto favorevole all'emendamento che stiamo discutendo confermano questa mia considerazione.

Spero che si ravvedano i compagni e contribuiscano anche loro a dare quella speranza che è stata promessa a questi lavoratori, che hanno sacrificato del tempo in un periodo particolare e la cui professionalità credo non meriti di essere dispersa.

Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Meloni.

Ha domandato di parlare il consigliere Alessandro Sorgia per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

SORGIA ALESSANDRO (FdI).

Grazie, Presidente. Il mio voto è favorevole in quanto ho firmato convintamente questo emendamento perché occorre dare risposte e fornire risposte concrete in particolare a questi lavoratori. È l'ennesima proposta che viene fatta, lo ricordo all'Aula, da parte di questa minoranza, al di là di quello che viene detto ed è stato detto anche oggi in quest'Aula e non aggiungo altro.

Questo è per garantire la continuità dei servizi essenziali sanitari, come ha detto la collega che ha presentato questo emendamento, e la ringrazio per averci coinvolto in questo.

Bisogna valorizzare le professionalità che ci sono dagli operatori sociosanitari a tutti gli altri assistenti sanitari e il personale amministrativo che spesso e volentieri sono dimenticati, nonostante le rassicurazioni che sono state date dalla presidente Todde a più riprese, così ci dicono loro. Parliamo delle aziende sanitarie regionali, parliamo della ASL di Cagliari, parliamo dell'azienda ospedaliero-universitaria di Cagliari e dell'ARNAS Brotzu.

Sono persone che hanno prestato, com'è stato detto, il loro operato in momenti difficili, hanno dato il loro servizio quando c'era una grave epidemia da Covid, hanno anche rischiato la propria pelle, ma non si sono mai tirati indietro e su questo io penso che occorra oggi prestare attenzione a questo emendamento che mi auguro che venga votato all'unanimità, perché altrimenti sarebbe molto grave perché predicate bene e poi razzolate male. Questa è un'occasione per dimostrare che gli impegni assunti dal Presidente poi li portate avanti. Vi stiamo tendendo una mano con questo

emendamento e chiediamo che il personale in possesso di questi requisiti previsti dalla normativa vigente venga inserito nel Piano straordinario di assunzioni del Servizio sanitario regionale. È un'occasione ghiotta per voi. Spero, Presidente, che non se la faccia sfuggire.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Sorgia.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (FdI).

Grazie, Presidente. Le vostre promesse svaniscono come le scritte sulla battaglia. Questo è il vostro grado di affidabilità, durano giusto un paio di secondi. Eppure, ci avete costruito un successo elettorale su questo tema, perché avete illuso tante persone dicendo che sarebbero state stabilizzate, che le graduatorie sarebbero state utilizzate per assumere personale. In questi due anni e mezzo avete tergiversato, illuso e ne avete inventate di tutti i colori anche per tenerli ancora al guinzaglio nel momento in cui facevano chiasso, facevano baccano, mettevano la tenda sotto il Consiglio regionale o facevano manifestazioni. Ogni volta che hanno alzato la voce voi siete riusciti, mentendo, a convincerli che bastava temporeggiare. Allora vi siete inventati la risoluzione in Commissione, vi siete inventati l'ordine del giorno e sono sicuro che anche adesso vi inventerete qualcosa: magari chiederete di ritirare l'emendamento perché state studiando chissà quale provvedimento oppure ci sarà il *jolly* che si gioca l'Assessore al Bilancio, il quale dice che non c'è copertura, quindi cade l'emendamento.

Assessore, quello che è successo nel precedente emendamento che riguardava l'endometriosi è difficile da ingoiare. Non so se lei abbia avuto ordini di scuderia da parte della presidente Todde o se abbia avuto ordini di scuderia da qualcun altro, se non è lei, come cercava di dirmi gesticolando, sta di fatto che è successo ed è una cosa gravissima. Voi non avete messo la faccia su un provvedimento. Avete detto che non c'era la copertura, esattamente come non c'è la copertura in tanti altri provvedimenti che, però, sono stati messi al voto.

La cosa più grave è che voi avevate assicurato che la copertura in determinati emendamenti di sostanza non sarebbe stato un problema, e avete detto una bugia anche lì. Ho parlato al telefono sia con lei, Assessore, sia con lei, presidente del Consiglio Comandini: non avete mantenuto la parola data. Avete sempre dichiarato che la copertura non sarebbe stato un problema. Queste cose non si fanno, perché sono scorrette.

PRESIDENTE.

Grazie, consigliere Piga.

Ha domandato di parlare il consigliere Angelo Cocciu per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

COCCIU ANGELO (FI-PPE).

Grazie, Presidente, per la parola. Vorrei apporre la mia firma a questo emendamento a nome dell'intero Gruppo di Forza Italia. Come ben ricorderete, ieri, in apertura dei lavori, ho fatto proprio riferimento a questo concetto, a questo emendamento che oggi viene riportato. Ho chiesto, veramente con il cuore, alla presidente Todde di parlare con l'assessore Desirè Manca per far sì che questi cantieri OSS vengano per il momento messi da parte. Per un semplice motivo: ci sono ancora graduatorie ufficiali OSS aperte, in base a bandi che sono stati fatti da parte della Regione Sardegna. Crediamo che tutte quelle persone meritino di ricevere un posto d'impiego prima che vengano attivati i cantieri OSS.

In più, c'è una nuova situazione determinata a livello nazionale dall'inserimento nella Finanziaria 2025 da parte del Governo della possibilità di stabilizzare tutte quelle persone che in periodo Covid abbiano prestato la loro attività lavorativa non solo all'interno delle aziende sanitarie locali, ma anche all'interno delle agenzie interinali. Si prevede, dopo la maturazione di un "tot" di mesi, la possibilità di essere assunti.

Per farvi capire che non sto assolutamente dicendo delle idiozie, affermo che questo è previsto nella Finanziaria 2025 e vi riporto anche un atto della Regione Siciliana, dove la Regione stessa chiede alle aziende sanitarie locali ricognizioni sulle intenzioni delle aziende in materia di internazione del personale attualmente impiegato tramite società di servizi esterne. Questa richiesta fatta da parte della Regione Siciliana alle ASL locali, agli enti delegati all'assunzione di questo personale ha

dato risposta positiva e la Regione Siciliana ha assunto queste persone, naturalmente dopo aver esperito le graduatorie ufficiali ASL.

Noi oggi vi chiediamo una grande cosa e pensiamo che questo emendamento possa essere tranquillamente accolto. C'è anche una motivazione sociale forte: molte di queste persone hanno raggiunto un'età non più giovane, magari hanno 40 anni, 45 anni, 50 anni, 55 anni, come me, e sperano nella possibilità di avere un'assunzione a tempo indeterminato e magari guadagnarsi anche una piccola pensioncina. Perché spegnere il sogno di queste persone anticipando i cantieri OSS quando prima si può dare precedenza a queste situazioni?

Vi chiediamo di abbandonare per un attimo i cantieri OSS, di far scorrere immediatamente le graduatorie ufficiali ASL e di dare la possibilità a questa gente di essere assunta a tempo indeterminato, in quanto una legge finanziaria lo prevede e altre situazioni normative lo prevedono nella stessa maniera.

Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, consigliere Cocciu.

Ha domandato di parlare il consigliere Roberto Deriu per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

DERIU ROBERTO (PD).

Grazie, Presidente. Noi siamo certi che questo emendamento non abbia secondi fini. Non è un emendamento che il centrodestra pensa di usare contro la maggioranza per indurre divisioni che, come si vede bene, non esistono. Noi pensiamo che questo emendamento sia fatto in buona fede. Lo valutiamo un po' distratto, perché questo emendamento ha ripetuto, da una parte, che chi ha i requisiti deve essere soddisfatto nei suoi diritti, e questo è ovvio; dall'altra parte dice di fare alcune cose che sono già contenute in una risoluzione di due Commissioni congiunte, guidate da esponenti del nostro Gruppo, le quali Presidenti sono assai convinte, insieme alle Commissioni, maggioranza e opposizione, di aver già dato una linea interpretativa in soccorso della Giunta, che a volte si trova a doversi confrontare con pezzi di burocrazia che non sono esattamente in linea con orientamenti comuni.

Noi faremo di più: daremo ulteriori strumenti alla Giunta affinché dia mandato perché

l'interpretazione sia uniforme, sostenendo l'azione della nostra Presidente, sostenendo l'azione dell'Assessorato e cercando di raggiungere l'obiettivo, che non si raggiunge mettendo 4,5 milioni di euro adesso, da qualche parte, così facciamo vedere che siamo molto solleciti verso ventisei, venticinque o ventotto persone. Qui bisogna agire secondo le regole perché, vivaddio, siamo in una specie di Stato di diritto e arrivare al risultato, e quel risultato è un risultato amministrativo. Quindi, che il Consiglio regionale adesso, dimenticandosi di che cosa ha già fatto con due Commissioni unanimi, debba nuovamente intervenire in questa sede per ribadire alcune ovvietà e senza dare un sostegno effettivo all'amministrazione nei confronti dei suoi sottoposti non è sbagliato, è inutile. Quindi, in questo momento non possiamo impegnare 4,5 milioni di euro in una cosa che è inutile, per cui non siamo d'accordo. Ma non siamo d'accordo su questo tipo di soluzione, non sul vostro buon cuore e la vostra buona fede, che vi riconosciamo pubblicamente, nel voler risolvere questo problema.

PRESIDENTE.

Diamo un altro minuto all'onorevole Deriu.

DERIU ROBERTO (PD).

È ovvio che l'opposizione non solo ha il diritto ma ha il compito di porre problemi, la maggioranza, invece, ha il dovere, l'obbligo di cercare soluzioni, e noi le soluzioni le stiamo percorrendo. Per cui, vogliamo assicurarvi del fatto che tutta la nostra attenzione di maggioranza, di Consiglio e di Giunta sono sulla soluzione di questo problema, per risolvere il quale non servono 4,5 milioni adesso, che quindi noi non metteremo su questa misura. Ma non perché non vogliamo risolvere il problema, perché così non si risolve il problema. Il problema è affidato all'amministrazione e all'interpretazione delle norme, che deve essere fatta in modo uniforme in tutta l'amministrazione e deve essere fatta con la celerità dovuta alle persone che aspettano che i loro diritti siano rispettati. Grazie.

Il nostro voto è contrario.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Deriu.

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare il consigliere Angelo Cocciu sull'ordine dei lavori. Ne ha facoltà.

COCCIU ANGELO (FI-PPE).

Grazie. Avrei voluto chiedere all'onorevole Deriu cosa pensasse, rispetto a questo provvedimento, della questione dei cantieri OSS. Grazie.

PRESIDENTE.

Onorevole Cocciu, non è sull'ordine dei lavori. Non violenti la sua intelligenza: non è sull'ordine dei lavori.

Procediamo con la votazione.

Votazione nominale mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento numero 397.

(Segue la votazione)

Risultato della votazione.

PRESIDENTE.

Proclamo l'esito della votazione:

Presenti: 52

Votanti: 52

Maggioranza: 27

Favorevoli: 18

Contrari: 34

Astenuti: 0

Il Consiglio non approva.

(Vedi votazione n. 3)

PRESIDENTE.

Passiamo alla votazione dell'emendamento numero 423.

Ha domandato di parlare il consigliere Umberto Ticca. Ne ha facoltà.

TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).

Grazie, Presidente. L'emendamento numero 423 si intende ritirato, perché intendo apporre la firma sull'emendamento numero 2147, che assolve allo stesso compito, con importi leggermente diversi, ma che ritengo comunque un passo avanti.

Aggiungo la firma all'emendamento numero 2147 e ritiro l'emendamento numero 423. Ringrazio l'onorevole Deriu e tutti gli altri firmatari per averlo proposto. Grazie.

PRESIDENTE.
Grazie.

Sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE.
Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga sull'ordine dei lavori. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (Fdl).
Non ho capito bene. L'emendamento numero 423 è ritirato oppure privo di copertura finanziaria?

PRESIDENTE.
Onorevole Piga, lei ha capito benissimo che è ritirato.

PIGA FAUSTO (Fdl).
No, io non ho capito benissimo, perché potrei farlo mio l'emendamento se fosse ritirato.

PRESIDENTE.
L'ha ritirato.

PIGA FAUSTO (Fdl).
Quindi vorrei capire se era privo di copertura, come l'altro, visto che il programma è il Titolo I.

PRESIDENTE.
Onorevole Piga, è ritirato con le motivazioni che ha detto l'onorevole Ticca.

PIGA FAUSTO (Fdl).
Allora, Presidente, le chiedo – e non interverrò più su questo tema – che non risucceda mai più quello che avete fatto prima. Non fatelo mai più. Quando non volete votare un provvedimento, metteteci la faccia e bocciatelo. Non dite che non c'è copertura quando la copertura si potrebbe trovare, esattamente come si trova con gli altri provvedimenti. Guardi, io non temo gli attacchi politici né gli attacchi personali, ma quello che non riesco a sopportare sono le prese in giro, Presidente.

PRESIDENTE.

L'emendamento è stato ritirato, perché l'onorevole Ticca apporrà la sua firma sull'emendamento numero 2147.

Continuazione della discussione del disegno di legge: "Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie" (203/A).

PRESIDENTE.
Passiamo alla votazione dell'emendamento numero 424.
Ha domandato di parlare il consigliere Paolo Truzzu per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (Fdl).
Presidente, per dichiarare il voto favorevole e semplicemente per dire al collega Deriu che ovviamente la maggioranza ha la possibilità, il dovere e il diritto di respingere gli emendamenti che presenta la minoranza. La minoranza li presenta sempre in buona fede e non con secondi fini. Io capisco che si voglia risolvere il problema e ho la convinzione che la presidente Fundoni, tutti i colleghi della Commissione Sanità, tutti i colleghi del Consiglio regionale vogliano risolvere questo problema e altri legati alle stabilizzazioni dei lavoratori, però dobbiamo dire che questo problema è frutto delle scelte che avete fatto voi, questa maggioranza. Noi ci fidiamo di voi anche se abbiamo l'impressione non che non vogliate fare le cose, ma che molto spesso non siate in grado.

PRESIDENTE.
Grazie, onorevole Truzzu.
Ha domandato di parlare la consigliera Alice Aroni per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

ARONI ALICE (Misto).
Grazie, Presidente. Per dichiarare il mio voto favorevole. A volte per votare i provvedimenti bisogna avere coraggio. Evidentemente qualcuno in quest'Aula coraggio non ne ha. A me dispiace che il collega, l'onorevole Deriu, abbia detto che in un emendamento ci sono scritte cose ovvie. Mi dispiace per lui, perché, evidentemente, se erano così ovvie, era ovvio che votassero a favore, invece parlano di soli 5 milioni di euro, a fronte di miliardi. Non hanno

voluto trovare 5 milioni di euro per regalare la vita a quei lavoratori, perché il lavoro è vita. Hanno preferito regalare ristrutturazioni, feste, festicciole, eventi, ma quando si tratta del lavoro di personale sanitario che negli ospedali c'è, quando ci finiamo tutti noi, parlano di cose ovvie e parlano di 5 milioni che non si sono trovati. Parlano di risoluzioni, le abbiamo votate anche noi in Commissione Sanità e ci sono qua i commissari della Commissione Sanità della minoranza; due risoluzioni che evidentemente non sono servite a nulla e quindi noi ci siamo sentiti in dovere di scrivere cose ovvie in un emendamento che doveva diventare legge, perché, evidentemente, la Giunta, evidentemente i direttori generali queste indicazioni non le hanno recepite perché forse pensano che il lavoro del Consiglio e della Commissione non valga nulla.

Vergognatevi. Oggi avete parlato di un emendamento che forse era stato fatto in buona fede. Stiamo parlando di lavoratori che erano sotto accampati con le tende, mentre noi eravamo al ristorante; di lavoratori che sono venuti vestiti da fantasmi. Voi dove eravate? Parlate di emendamenti, ma a noi cosa ce ne frega di far vedere che siete divisi, tanto lo sanno tutti. A noi interessava fare qualcosa per i lavoratori della sanità precari. Voi che ne avete fatto uno *slogan* in campagna elettorale del precariato, lo state creando e state passando sopra lavoratori che sono a casa grazie a voi che non avete avuto il coraggio, perché tra quei banchi ci sono persone che avrebbero votato a favore.

Grazie, Presidente.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Aroni.

Metto in votazione l'emendamento numero 424.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Passiamo all'emendamento numero 425.

Ha domandato di parlare il consigliere Umberto Ticca per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).

Grazie, Presidente. Questo è un emendamento che ripropongo ormai in diverse scadenze di

norme finanziarie. Si tratta di uno stanziamento a favore della manutenzione straordinaria e dell'allestimento del reparto di medicina penitenziaria presso il Santissima Trinità. Ne abbiamo discusso, lo ricorderete, durante l'ultima finanziaria.

L'anno prima abbiamo approvato un ordine del giorno condiviso. Oggi il motivo per cui rappresentano ancora una volta questo emendamento è che non si sono visti atti concreti, non si sono visti stanziamenti, non si sono visti successivi impegni in altre sedi rispetto a quelli presi in quest'Aula l'ultima volta a gennaio.

Ecco, io credo che questo tema sia importante, perché tocchi la qualità della vita dei detenuti, tocchi la qualità della vita delle guardie carcerarie, tocchi in generale il nostro Sistema sanitario regionale, perché sarebbe un investimento che poi permetterebbe, dopo, in realtà, completato anche l'intervento, un risparmio per le casse regionali, per le spese del Sistema sanitario regionale e per le spese del Sistema penitenziario.

Soprattutto mi interessa la parte in cui tocca e migliora la qualità della vita dei detenuti.

Lo ripropongo ancora una volta. Sui numeri sono disposto ad aprire ragionamenti perché a un'interrogazione mi fu data una cifra, poi me ne fu data un'altra in Aula e poi un'altra ancora in Commissione. Ho messo 1 milione perché mi sembra che fosse l'ultimo dato comunicato. Sono disponibile a rimodularlo come mi direte. Credo che su questo ragionamento, su cui anche qui abbiamo preso degli impegni, questa possa essere un'occasione per mandarlo avanti.

Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Ticca.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (FdI).

26 febbraio 2025: al Santissima Trinità di Cagliari nasce il reparto per i detenuti. Bartolazzi: "Diamo risposte a pazienti e operatori del settore penitenziario".

Non leggo il comunicato stampa, il solito vostro modo di narrare risultati semplicemente con la delibera. Quando noi vi diciamo che non basta fare una delibera per risolvere i problemi, questa è la dimostrazione.

Il 26 febbraio 2025 vi siete riempiti la bocca pensando o facendo pensare ai sardi di aver risolto un problema. “Diamo risposte a pazienti e operatori del settore penitenziario”. Siamo ad agosto 2026 e non è cambiato nulla. Non è cambiato nulla. È passato un anno e mezzo. Poi ci dicono “ma voi criticate”.

Volete l'applauso? Volete l'applauso che a febbraio del 2025 davate per fatto il reparto per i detenuti al Santissima Trinità? Oggi siamo nella stessa identica situazione. Dobbiamo stare zitti, onorevole Canu? Disturbiamo se vi diciamo che raccontate delle bugie, che fate narrazioni sempre con annunci roboanti e poi, in realtà, non succede nulla dopo quel comunicato stampa, dopo quel *post*?

Perché, presidente Todde, adesso non facciamo una bella fotografia e la mettiamo sui *social*? Dopo un anno e mezzo, nonostante il comunicato stampa di febbraio 2025 non abbiamo fatto niente per il reparto detenuti del Santissima Trinità. Date a me la cura della pagina *social*. Invece no, voi fate i *post* perché avete fatto la delibera, perché avete stanziato le risorse, e poi chi si è visto, si è visto.

PRESIDENTE.

Grazie, consigliere Piga.

Ha domandato di parlare il consigliere Giovanni Chessa per dichiarazione di voto sull'emendamento numero 425. Ne ha facoltà.

CHESSA GIOVANNI (FI-PPE).

Grazie, Presidente. Io voterò a favore per stima e per rispetto del collega Ticca, dei Riformatori. Oltre a questa forma, richiamerei davvero in questo caso l'Assessore alla Sanità, il presidente Todde, per il discorso che abbiamo fatto prima, per coerenza con ciò che ci siamo detti prima.

Se voi aveste una visione della rete ospedaliera, invece di andare così, come dicono in sardo “*a arrogus e a mússius*”, anche noi eviteremmo o i colleghi eviterebbero emendamenti mirati. Non c'è una visione della sanità nemmeno sul piano della ristrutturazione dei vari reparti, e non basterebbero milioni e miliardi di euro, sono talmente tanti i danni di tutti questi anni che non basterebbero le casse regionali, ma se si pianifica e c'è una visione di pianificazione nella fase di restauro e un piano di nuovi ospedali moderni, attuali, tecnologicamente avanzati... Ecco perché nascono emendamenti. Però anche un

richiamo alla coerenza di un discorso che ci siamo fatti prima: serve una visione.

Noi le chiediamo, presidente Todde, una visione per evitare di fare anche questo linciaggio politico. A volte cadiamo anche nella trappola di essere un po' offensivi, e ci dispiace, non va bene.

La invito ancora una volta, presidente Todde, a dirci almeno un sussurro: mettiamoci dieci minuti, un'ora assieme, facciamo un ordine del giorno oppure vediamo un piano per una ristrutturazione generale di tutti gli ospedali della Sardegna, ovviamente quelli più disagiati, quelli messi male, e poi facciamo un piano per gli ospedali nuovi.

Ammettere che si vogliono fare ospedali nuovi non vuol dire fare un passo indietro, ma avere una visione. Noi abbiamo avuto la visione di fare ospedali nuovi e voi l'avete subito bocciata, però adesso non si può tornare indietro. Guardiamo in prospettiva: soldi ce ne sono, ma serve una prospettiva, una visione, altrimenti su questi emendamenti, e qui richiamo anche i miei colleghi, vi chiedo di essere coerenti con quello che ci siamo detti un'ora fa e stamattina, altrimenti ne faremo altri. Finiamo per insultarci per niente, tanto diranno “no”. È un muro di gomma, è inutile insistere.

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare la consigliera Maria Laura Orrù per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

ORRÙ MARIA LAURA (AVS).

Grazie, Presidente. Intanto per sottolineare quello che aveva espresso l'onorevole Deriu nel suo intervento, che sottoscrivo: la volontà è di tutta la maggioranza legata al tema degli OSS, espressa anche con due risoluzioni, e serve un modo per risolvere quel problema.

Vorrei evidenziare e ringraziare l'onorevole Ticca sempre per i modi molto gentili e per le richieste che avvengono sempre in maniera corretta e, a quel punto, invitare magari all'educazione nell'Aula, perché non è bello sentire la parola “bugiardi”, non è bello sentire tante parole che si sentono ed è opportuno, secondo me, ricordarsi che siamo in Consiglio regionale e che c'è necessità di ristabilire toni un po' più moderati.

Rispetto al tema, che è un tema molto importante, e sono certa che l'Assessorato ci

stia già lavorando da tempo, è preferibile presentare una mozione o presentare un ordine del giorno da poter eventualmente discutere e far proprio a livello consiliare, quindi entrare nel merito del tema in maniera un po' più decisa e importante nelle Commissioni o nell'Aula stessa.
Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, consigliera Orrù.

Ha domandato di parlare il consigliere Paolo Truzzu per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Grazie, Presidente. Per dichiarare il mio voto favorevole all'emendamento e per ricordare alla collega Orrù che i toni possono essere a volte un po' più accesi da parte dei colleghi della minoranza, a volte un po' meno, ma sono certo che ci stiamo comportando con profondo rispetto di quest'Aula e con profonda educazione. Il rispetto forse manca da altre parti. Quando ci si dice che i problemi vengono affrontati perché li si vuole risolvere e dopo mesi, dopo anni non sono risolti è legittimo che qualcuno manifesti in maniera veemente il proprio disappunto e il proprio dissenso.

Anche su questo tema: stavo per intervenire per chiedere al collega Ticca di ritirare l'emendamento, tanto il reparto era stato già inaugurato, quindi non c'è necessità di discuterne, però ci dimentichiamo che su questo tema questo Consiglio regionale ha già discusso un ordine del giorno sicuramente e probabilmente anche una mozione, e l'ha anche approvata, così come abbiamo fatto sui precari OSS. Ogni volta discutiamo sulle stesse cose e ci facciamo – scusate i termini – mangiare la pastasciutta in testa dalla Giunta, perché questo Consiglio non ha nerbo, non ha capacità di far valere le proprie posizioni. Anche questa sera, mentre noi stiamo discutendo di questa variazione di bilancio, c'è chi scrive ai Comuni dicendo che il REIS verrà finanziato. Se l'avesse fatto lei, Assessore, l'avrei trovato giusto. Ma che lo faccia il Capo di Gabinetto no! Lo nomini Assessore! Gli faccia fare l'Assessore, perché è lui il vero Assessore a questo punto! Di questo stiamo parlando, di cosa vuole fare questo Consiglio: se vogliamo continuare a farci prendere in giro da chi non ha preso i voti, da chi non ha consenso e viene messo nelle condizioni di

fare operazioni e attività che deve fare questo Consiglio, o se vogliamo – scusate se ho espresso queste posizioni con veemenza – sostenere il ruolo dei consiglieri regionali. Io ne sono un convinto sostenitore. Come sono convinto che, se noi continueremo a farci trattare in questo modo, questo Consiglio avrà anche 10 miliardi, anche 15 miliardi, anche 50 miliardi, ma non riuscirà ad affrontare le questioni e non riuscirà a far valere le proprie ragioni.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Truzzu.

Ha facoltà di parlare la Presidente della Regione, Alessandra Todde.

TODDE ALESSANDRA (M5S), *Presidente della Regione e Assessora dell'Igiene e sanità e dell'assistenza sociale ad interim*.

Per assicurare l'onorevole Ticca, ringraziandolo per aver sollevato il tema dei due reparti di medicina penitenziaria, che saranno finanziati con l'FSC, 1,2 milioni di riprogrammazione per quanto riguarda il Santissima Trinità e 1 milione per il reparto di Cagliari. Abbiamo già ottenuto la riprogrammazione nelle scorse settimane dall'FSC e adesso provvederemo con la realizzazione.

Grazie.

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare il consigliere Umberto Ticca. Ne ha facoltà.

TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).

Grazie, Presidente. Grazie alla presidente Todde. A questo punto lo stanziamento finanziario non è più necessario, quindi ritiro l'emendamento. Speriamo al più presto di vedere realizzato l'intervento. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Ticca.

L'emendamento numero 425 è ritirato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento numero 426.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Umberto Ticca.

TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).

Grazie, Presidente. Questo non verrà ritirato, nonostante ci sia un emendamento che anche in questo caso ragiona sullo stesso obiettivo, l'emendamento numero 2152. Non ritiro l'emendamento numero 426, perché credo che nell'emendamento numero 2152 si siano sbagliati i calcoli. Infatti, rispetto a quanto previsto con la legge alla fine, facendo tutti i calcoli per poter raggiungere l'obiettivo di finanziare gli impegni presi verso queste strutture, servono 2,5 milioni di euro. Queste sono le informazioni, che credo sia difficile smentire. Quindi, chiedo alla maggioranza di fare un ragionamento e di verificare se c'è la possibilità di accoglierlo. La copertura, ovviamente, non ho nessuna difficoltà a cambiarla, se è necessario. Però, prima di bocciare questo emendamento chiedo alla maggioranza di fare una riflessione, perché mi risulta che i calcoli giusti parlino di 2,5 milioni di euro.

Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Ticca.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (Fdl).

Grazie. Per esprimere il voto favorevole all'emendamento e per tranquillizzare l'onorevole Orrù. Io non ho la coda di paglia. Non so se si riferisse a me quando chiedeva più educazione. Se può tranquillizzarla, posso fare molto peggio. Anche voi potete fare molto peggio. Devo dire che vi conosciamo, perché i vostri appellativi nei nostri confronti, quelli più carini, erano cementificatore, speculatore, lobbista, amici degli amici quando si trattava di poltrone. Poi si andava anche più sul pesante: eravamo i *killer* che ammazzavano i sardi perché la sanità non era all'altezza. E mi fermo qua. Mi fermo qua perché il livello di gravità, di esagerazione, di demagogia e di populismo porterebbe davvero a dirmi che io sono maleducato.

Io, comunque, accetto le critiche. Se qualcuno ritiene che io stia utilizzando toni troppo alti, cercherò di abbassarli. Non ho la fortuna dell'onorevole Desirè Manca, che è riuscita in cinque anni a costruire le sue fortune con quel modo di intervenire qui in Aula. Credo che nessuno di noi si sia avvicinato lontanamente

alle sue *performance*, assolutamente, ma ritengo che nessuno di noi voglia neanche imitarla, intanto perché la copia dell'originale non va mai bene, ma poi perché il tempo ha svelato anche il *bluff*. Non serve urlare, non serve strillare, se poi alla fine non avvengono risultati coerenti e consequenziali.

Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piga.

Sospendo un minuto, solo un minuto, i lavori dell'Aula perché la Giunta sta cercando una soluzione sull'emendamento numero 423.

(La seduta, sospesa alle ore 20:01, è ripresa alle ore 20:02.)

PRESIDENTE.

Ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Grazie, Presidente. Intervengo per proporre all'Aula un emendamento di sintesi tra l'emendamento numero 426, a prima firma dell'onorevole Ticca, e l'emendamento 2152, a pagina 629, a prima firma dell'onorevole Deriu, con l'importo che sarebbe di 2 milioni 500 mila per l'esercizio finanziario 2026. Quindi, una sintesi fra i due emendamenti che sono sostanzialmente identici, tranne qualche parola che non cambia la sostanza, confermando la missione che era stata indicata che, se non erro, è la missione...

Chiedo mezzo minuto per la missione.

PRESIDENTE.

Sospendo i lavori dell'Aula per un minuto.

(La seduta, sospesa alle ore 20:04, è ripresa alle ore 20:05.)

PRESIDENTE.

Ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

In diminuzione, Missione 20, Programma 3, Titolo I, per 2,5 milioni.

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento orale di sintesi proposto dall'assessore Meloni.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 427.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 543.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (Fdl).

Grazie, Presidente. Il mio voto è favorevole. Sono anche primo firmatario di questa proposta che prevede l'istituzione dell'Osservatorio regionale sui tempi d'attesa in sanità Sardegna, al fine di monitorare e analizzare gli effetti delle politiche di abbattimento dei tempi d'attesa per l'accesso alle prestazioni del Servizio sanitario regionale, nelle sue articolazioni e strutture pubbliche, private accreditate e private.

La sigla di questo Osservatorio è ORTASS. È un emendamento che avevamo presentato anche in finanziaria e ha come obiettivo quello di creare un tavolo tecnico e politico, quindi tutti i direttori generali delle aziende sanitarie, dell'assessorato e anche due consiglieri regionali, uno espressione di maggioranza e uno espressione di minoranza, per vederci chiaro su ciò che succede nella spesa delle somme stanziati per abbattere le liste d'attesa, per vederci chiaro rispetto agli obiettivi raggiunti, per vederci chiaro rispetto ai problemi che possono nascere in corso d'opera e raddrizzare il tiro. L'unica certezza che abbiamo, negli ultimi 10 anni, rispetto all'abbattimento delle liste d'attesa, è che tutte le forze politiche hanno sempre stanziato soldi e ne hanno stanziati anche tantissimi. Anzi, a dire il vero, c'è anche un'altra certezza, ovvero

che il problema non si è mai risolto ed è sempre peggiorato.

Quindi, qualche problema c'è. Se si continua a fare sempre le stesse cose che hanno creato il problema, il problema non si risolve. Ma tra le stesse cose che si sono sempre fatte in passato vi è che il Consiglio regionale fa i provvedimenti, dopodiché la palla passa alla macchina amministrativa e la parte politica non ha più il controllo e il monitoraggio, ma viene a sapere dei problemi a cose fatte.

Se, invece, noi costituiamo questo Osservatorio, anche in maniera sperimentale, come piace a voi, con i progetti pilota, sperimentali, credo che possa essere un'iniziativa a costo zero, che responsabilizza anche il Consiglio regionale e lo mette in condizione di vedere anche più da vicino un problema. Non può essere che ogni sei mesi o una volta all'anno ci sia un'audizione su questo problema e ogni volta la situazione è sempre peggiore o anche quei risultati che possono arrivare in termini percentuali non vengono percepiti dai cittadini.

Non c'è copertura finanziaria, quindi non c'è neanche questa scusa.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piga.

Ha domandato di parlare il consigliere Paolo Truzzu per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (FDI).

Presidente, per esprimere il voto favorevole e semplicemente per dire quello che ho detto anche prima. Il Consiglio regionale di quello che succede su determinate questioni non sa nulla, la Commissione non sa nulla.

Noi non siamo in grado di sapere che cosa succede sulle liste d'attesa e siamo costretti in qualche modo a subire le decisioni della Giunta, per cui succederà anche o è già successo che abbiamo approvato degli emendamenti che cambiavano delle decisioni già prese, altrimenti la Giunta non poteva portare avanti la propria delibera con la quale aveva stabilito liberamente di fare qualcosa che è contrario all'indirizzo del Consiglio.

Ormai l'andazzo è questo e a me dispiace. Credo, invece, che in questo modo potremmo riportare anche con questi strumenti il Consiglio al proprio ruolo e all'attenzione che merita.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Truzzu.

Metto in votazione l'emendamento numero 543.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 544.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare la consigliera Maria Francesca Masala.

MASALA MARIA FRANCESCA (Fdi).

Grazie, Presidente, onorevoli Assessori, colleghe e colleghi consiglieri. Qualche giorno fa ho incontrato una famiglia, un padre, una madre come tanti. Non chiedevano privilegi, non chiedevano trattamenti di favore, chiedevano una sola cosa, poter continuare a garantire al proprio figlio il percorso terapeutico che gli ha permesso, con anni di sacrifici, di fare piccoli straordinari passi avanti. Durante quel colloquio, il padre, con emozione, mi ha guardato e mi ha detto una frase che non riesco più a dimenticare: "onorevole, oggi avere un figlio autistico è diventato un lusso". La frase, giustamente dettata dall'emozione, custodiva un triste paradosso: è ovvio che la parola "lusso" non dovrebbe mai essere accostata a una malattia o una disabilità, perché nessun genitore sceglie l'autismo e nessun figlio dovrebbe vedere il proprio diritto alla cura dipendere dalla disponibilità economica della famiglia o dalla tenuta finanziaria della struttura che lo assiste.

Quella frase mi ha fatto riflettere, perché dietro c'è la paura di migliaia di famiglie sarde, la paura che il proprio figlio perda il centro che frequenta, la paura che un percorso costruito in anni venga interrotto, la paura di ricominciare da zero. Ed è esattamente per questo che oggi discutiamo questo emendamento.

La Sardegna dispone appena di 33 posti residenziali dedicati alle persone con disturbo dello spettro autistico: 12 a Sassari, 15 a Cagliari, 6 nel Medio Campidano. I posti semiresidenziali, invece, sono solo sessantasette in tutta la Sardegna. Sono numeri che parlano da soli, significano liste d'attesa, famiglie costrette ad attendere mesi, a volte anni oppure a cercare assistenza fuori

dal proprio territorio. Nel nord Sardegna esiste sostanzialmente una sola struttura dedicata, con dodici posti accreditati. Come se tutto questo non bastasse, oggi molte strutture accreditate rischiano di trovarsi in difficoltà economica a causa del nuovo sistema tariffario. Se una struttura chiede o riduce i servizi, non perdiamo soltanto dei posti letto, perdiamo relazioni costruite negli anni, perdiamo professionalità, perdiamo continuità terapeutica e quando si interrompe un percorso riabilitativo non si perde soltanto tempo, si rischia di cancellare anni di lavoro, di compromettere i risultati conquistati con immensi sacrifici.

Noi non possiamo permettere che questo accada. Con questo emendamento chiediamo uno stanziamento straordinario di 4 milioni di euro per il 2026, affinché la Giunta possa accompagnare il passaggio al nuovo sistema tariffario senza compromettere la quantità dei servizi.

La Regione, con i recenti provvedimenti sulla salute mentale, ha riconosciuto la necessità di aggiornare la programmazione e i tetti di spesa proprio per adeguare il sistema ai bisogni reali. Noi chiediamo di fare un passo ulteriore non per fare favori alle strutture, ma per tutelare le persone che quelle strutture assistono ogni giorno, per garantire continuità alle cure, per evitare che l'adeguamento delle tariffe si trasformi in un'emergenza sociale. Qualche settimana fa ho presentato un'interrogazione per chiedere l'aggiornamento dei limiti reddituali previsti dalla legge regionale numero 20 del 1997, perché oggi molte famiglie vengono escluse dagli aiuti semplicemente perché superano di poco la soglia del reddito, ma quel reddito non racconta la verità, non racconta le migliaia di euro che ogni anno vengono spese per garantire ai propri figli una vita dignitosa. Ecco perché quel padre mi ha detto che oggi l'autismo è diventato un lusso. Colleghe e colleghi, io credo che il compito della politica in una regione come la nostra, in cui il lusso è uno *status* vacanziero, per pochi eletti, sia fare in modo che nessun padre e nessuna madre debbano più pronunciare quella parola associandola a un dramma familiare: la disabilità cognitiva di un figlio. Una società che si definisce giusta non misura il proprio valore da quanto spende, lo misura da quanto riesce a prendersi cura delle fragilità,

soprattutto non abbandonando le famiglie stesse.

L'amore per un figlio non è negoziabile e non può essere un compromesso, e oggi abbiamo la possibilità di dimostrarlo approvando questo emendamento.

Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Masala.

Ha domandato di parlare il consigliere Francesco Paolo Mula per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

MULA FRANCESCO PAOLO (Fdi).

Grazie, Presidente. Solo per annunciare il voto favorevole. Colgo l'occasione, siccome mi sono dovuto assentare un attimo, per dire una cosa sull'emendamento 427 che ho saputo che avete votato, si è votato contro, eccetera, laddove si parlava della quarta base dell'elisoccorso.

Vorrei sollecitare la Presidente per ricordare che la quarta fase che era stata individuata a Sorgono, dove si è iniziato già a fare qualcosa, chiedo alla Presidente di poter anche intervenire perché quello è un progetto di fondamentale rilevanza. Quelle popolazioni stanno aspettando.

Vorrei ricordare all'Aula che oggi, in quel territorio del Mandrolisai, quando succede qualcosa di grave, prima di poter arrivare al San Francesco di Nuoro, la gente muore per strada. Quell'intervento, e io ho ringraziato tutta l'Aula quando è stato non solo riconosciuto e anche finanziato, però servirebbe, Presidente, anche un'accelerata, perché le procedure stanno andando, ma sono molto a rilento.

Ho colto l'occasione per invitare lei, che so che è sensibile sull'argomento, a dare un'accelerata perché quella popolazione aspetta, ripeto, questo intervento già da tantissimo tempo e adesso che comunque si inizia a vedere qualcosa, credo che meriti un'attenzione anche molto particolare.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Mula.

Metto in votazione l'emendamento numero 544.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 545.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (Fdi).

Grazie, Presidente. Autismo. Questo è un emendamento che in questi due anni e mezzo ho già presentato tre volte e per tre volte è stato bocciato. La giustificazione era che non c'erano risorse. Mi auguro che questa giustificazione non ci sia più visto e considerato che ci sono 2,5 miliardi di euro da programmare.

Credo che anche le risorse per l'autismo possano essere trovate. Nel dettaglio, si chiede uno stanziamento di 10 milioni di euro per l'attuazione della legge numero 14 del 2022.

Come sapete, questa era una legge, tra i primi firmatari c'era il collega Stefano Schirru, sottoscritta poi sia dalla maggioranza che dall'opposizione. Avevamo fatto un lavoro unitario, trasversale, stimolato dalle associazioni che si occupano di autismo. Avevamo messo nero su bianco una proposta di legge che finalmente puntava a migliorare in maniera concreta la qualità della vita e l'inclusione sociale delle persone affette da disturbo dello spettro autistico, nonché il sostegno delle loro famiglie.

È una legge che continua a rimanere nei cassetti dell'Assessorato e credo che sia arrivato il tempo di toglierla dal cassetto e di incominciare ad applicarla, perché se noi approviamo le leggi e poi le leggi non vengono applicate credo ci sia un problema di non poco conto.

Tra l'altro questa – ripeto – è una legge che, benché approvata nella scorsa legislatura, è stata abbracciata da tutte le forze politiche, sia di opposizione sia di maggioranza, che ancora siedono in quest'Aula. Se il problema sono i 10 milioni di euro e si deve rimodulare il finanziamento, ben venga. Quello che mi interessa è che questo tema continui a essere un tema di tutti, si continui a portare avanti, così come si è portato avanti insieme nella scorsa legislatura, e si stanziino queste risorse senza continuare a dire che la coperta è corta, che le risorse non ci sono, perché questa scusa non regge più. Ci sono 2,5 miliardi di euro. Credo sia arrivato il momento di attuare la legge numero 1422.

PRESIDENTE.

Grazie.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga sull'ordine dei lavori. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (FdI).

Su delega del Capogruppo, chiedo il voto nominale. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie.

**Votazione nominale mediante
procedimento elettronico.**

PRESIDENTE.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento numero 545.

Chiedo ai due segretari d'Aula di avvicinarsi ai banchi della Presidenza.

(Segue la votazione)

Risultato della votazione.

PRESIDENTE.

Proclamo l'esito della votazione:

Presenti: 49

Votanti: 49

Maggioranza: 25

Favorevoli: 16

Contrari: 33

Astenuti: 0

*Il Consiglio non approva.
(Vedi votazione n. 4)*

PRESIDENTE.

Passiamo all'emendamento numero 546.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Fausto Piga.

PIGA FAUSTO (FdI).

Grazie, Presidente. Con la delega del Capogruppo, chiedo il voto elettronico.

Si tratta di un emendamento che riguarda la fibromialgia. Non è una novità. Chiedo lo stanziamento di 3 milioni di euro per fare in modo che nel 2026 le domande che sono state inoltrate regolarmente entro lo scorso aprile, tutte, possano avere 800 euro di indennità

regionale, così come previsto dalla norma di riferimento, l'importo massimo. Questo perché nei primi due anni di applicazione di questa legge si è sempre riusciti a soddisfare tutte le domande. Dopo i primi due anni si è incominciato a complicare tutto quello che si poteva complicare, rendere difficile la vita agli ammalati di fibromialgia, mortificarli anche con regole assurde. Credo che occorra un cambio di passo rispetto a questo tema e anche da parte vostra incominciare a trattare questa malattia con più rispetto, con più considerazione, evitando crociate.

Se il vostro intendimento è fare dispetti al sottoscritto, sappiate che il dispetto non lo fate a me, ma ai malati di fibromialgia. Siccome nell'emendamento che trattava l'endometriosi vi siete inventati la procedura per non votarlo, propongo anche un emendamento orale: dopo la parola "fibromialgia" sono aggiunte le parole "ed endometriosi".

Queste risorse, insieme a quelle stanziare in variazione, potranno essere utilizzate per coloro che hanno l'endometriosi, quindi allargare la platea dei beneficiari, anche con la serenità che le somme disponibili possono bastare per accontentare quasi tutti. Se così non fosse, con la successiva variazione si può raddrizzare il tiro.

L'appello che faccio è questo: finiamola di avere scontri su questo tema, lavoriamo insieme. Dopotutto, l'interesse comune è quello di aiutare i cittadini.

Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, consigliere Piga.

Ha domandato di parlare il consigliere Lorenzo Cozzolino per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

COZZOLINO LORENZO (Orizzonte Comune).
Io crociate non ne faccio. Intanto sono l'unico che qui ha fatto le due leggi che si stavano citando. La prima riguarda l'endometriosi. L'ho fatta io dieci anni fa, dunque bisogna prendere quella legge e finanziarla. Chi non conosce l'endometriosi deve stare zitto.

Secondo, la fibromialgia. L'ho detto e lo ridico, non è una malattia riconosciuta dal nostro Ministero della Sanità. Sarà nei nuovi LEA, ma non è nei LEA, ed è una malattia – scusate, io sono un povero medico, ma qui pare che siano tutti scienziati – per la quale non esiste un

fattore biologico che faccia diagnosi. Dunque, è una diagnosi di esclusione, non è una diagnosi certa, una diagnosi legata a polipatologie, per cui sin quando il Ministero della Sanità non mi dice e non ci dice che questa è una malattia ed è inquadrata, anche se i reumatologi fanno caos, non esiste neanche nei nuovi LEA.

Ho parlato io con l'onorevole Cappellacci in Commissione Sanità a Roma e mi ha garantito che verrà votata. Sin quando non viene votata, io sono contrario a dare soldi a malattie che non esistono. Altrimenti diamoli ad altre malattie che per adesso non sono riconosciute. Questo è il discorso.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Cozzolino.

Votazione nominale mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento numero 546 con l'emendamento orale proposto dall'onorevole Piga.

(Segue la votazione)

Risultato della votazione.

PRESIDENTE.

Proclamo l'esito della votazione:

Presenti: 52

Votanti: 52

Maggioranza: 27

Favorevoli: 17

Contrari: 35

Astenuti: 0

*Il Consiglio non approva.
(Vedi votazione n. 5)*

PRESIDENTE.

Passiamo ora all'esame dell'emendamento numero 547.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Fausto Piga.

PIGA FAUSTO (FdI).

Grazie, Presidente. Questo emendamento continua a riguardare l'indennità regionale di

fibromialgia e propone di studiare un meccanismo di erogazione di tale indennità più semplice, che possa semplificare la vita degli ammalati.

Oggi come funziona? Si fa la domanda ad aprile, si aspetta che a luglio mandino i fabbisogni in Regione, quando va bene queste risorse arrivano a novembre-dicembre. Il malato di fibromialgia non sa, sino a quel periodo, quanto riceverà. Mentre prima, quando c'era il centrodestra, prendeva 800 euro sicuri, voi applicate l'ISEE e potrebbe prendere anche molto meno.

Qual è, poi, la novità che avete introdotto? La rendicontazione. Quindi, la gente è obbligata anche ad anticipare senza sapere neanche quello che riceverà come indennità e senza sapere se è certo che la riceverà.

Il meccanismo che io propongo è un meccanismo che, tra l'altro, avevano sollecitato le associazioni durante un incontro con la presidente Todde, la quale aveva rassicurato che l'avrebbe preso in considerazione. Io mi faccio portavoce di questa proposta, ovvero caricare l'indennità regionale di fibromialgia in una tessera prepagata, esattamente come si fa già anche per la celiachia. In questo modo succede che non ci saranno più ritardi e incertezze, non ci saranno più somme da anticipare, non ci sarà neanche più la necessità della rendicontazione, perché le somme da spendere saranno regolamentate in maniera adeguata e la tessera si potrà utilizzare per determinate spese. È esattamente anche quello che volete voi.

Come vedete, io cerco anche di trovare un compromesso. Volete la rendicontazione? Avete tutto il diritto di chiederla, perché siete in maggioranza e decidete voi, ma con una tessera prepagata si potrebbe raggiungere lo stesso risultato senza dover fare burocrazia, senza ritardi, senza perdite di tempo, senza dover anticipare le spese da parte degli ammalati. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piga.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (FdI).

Su delega del Capogruppo, chiedo il voto elettronico. Grazie.

PRESIDENTE.

La sta delegando un po' troppo il Capogruppo.

**Votazione nominale mediante
procedimento elettronico.**

PRESIDENTE.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento numero 547.

(Segue la votazione)

PRESIDENTE.

Proclamo l'esito della votazione:

Presenti: 49

Votanti: 49

Maggioranza: 25

Favorevoli: 16

Contrari: 33

Astenuti: 0

*Il Consiglio non approva.
(Vedi votazione n. 6)*

PRESIDENTE.

Passiamo all'emendamento numero 548.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Antonello Floris.

FLORIS ANTONELLO (Fdi).

Presidente, questo emendamento autorizza per l'anno 2026 la spesa complessiva di euro 30.000, una cifra irrisoria. Quasi mi vergognavo anche di dirla, viste le cifre che comunque finanziate negli altri emendamenti. Sono destinati alla formazione degli operatori del settore alimentare per l'implementazione della sicurezza alimentare e della qualità dei servizi di ristorazione offerti relativamente alla celiachia.

Faccio presente che qui in Italia ci sono 400.000 persone celiache e 400.000 sono in attesa di diagnosi. È importante fare informazione alimentare nei ristoranti, nei bar, nelle scuole. Basta proprio poco a un ristoratore per adeguare il proprio posto e per servire il piatto a un celiaco. Basta realmente l'informazione e capire cos'è la contaminazione. Il celiaco non deve sentirsi escluso, e parlo soprattutto non tanto di celiaci che sono adulti, ma parlo soprattutto dei bambini, quando vanno a fare una pizzata. È

brutto spiegare a un bambino che non può mangiare la pizza come un suo compagno perché un ristorante è inadeguato.

Siccome la cifra irrisoria, io mi aspetto che l'Aula per 30.000 euro almeno questo emendamento lo approvi.

Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Floris.

Metto in votazione l'emendamento numero 548.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione il subemendamento numero 2687.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 549.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Antonello Floris.

FLORIS ANTONELLO (Fdi).

Questo emendamento chiede la copertura finanziaria. Anzi, prima c'è un subemendamento, Presidente. Quindi, dopo il subemendamento? Già fatto. Il subemendamento comunque chiedeva lo spostamento per un errore materiale nella presentazione dell'emendamento, e quindi la cifra passava da 30.000 euro a 7,4 milioni di euro, una cifra più consistente. Questo emendamento chiede la copertura finanziaria per la realizzazione e la conversione anche di strutture esistenti per i centri diurni e residenziali per minori affetti da autismo.

La patologia è grave e i genitori devono seguire i bambini h24. Spesso sono anche autolesionisti. Le famiglie non devono essere lasciate sole, anche perché un bambino autistico, con una patologia grave, fa sì che realmente l'esistenza di un genitore si annulli, è costretto anche ad abbandonare il lavoro.

Come ha fatto osservare la mia collega, però voglio fare una correzione anche a quello che ha detto, i centri diurni per minori qui in

Sardegna non esistono. Tanti i genitori sono costretti a partire fuori e chiedere di stare in lista d'attesa in queste strutture, come Assisi ed altre.

Se volete, vi posso anche leggere due righe che ho letto in un giornale nazionale di un'intervista a un genitore: "Vogliamo portare all'attenzione dell'opinione pubblica la nostra esperienza di vita ed evidenziare il fatto che in tutta la Sardegna non ci sia una struttura che possa seguire i nostri figli", racconta il padre. "Noi ora siamo in lista d'attesa ad Assisi, siamo andati lì esattamente un anno fa, tre giorni a nostre spese per fare gli esami e vedere se potevano prenderlo. Hanno detto sì, ma siamo quattordicesimi". Quindi, non esiste che – è inaccettabile – un genitore sia costretto ad andare fuori e, in poche parole, abbandonare il figlio perché realmente magari non riesce a seguirlo, perché noi non siamo dotati di queste strutture.

Ad onor del vero nel 2010 si è realizzata anche con finanziamenti regionali e non si è ancora completata una struttura che si chiama SuperHando, ubicata nel Comune di Settimo San Pietro.

Dopo che si sono spesi 10 milioni so che comunque questa struttura verrà completata dal Comune per altre finalità e questo è inaccettabile sapendo che comunque qui in Sardegna non esiste nessuna struttura.

Ebbene, con questi 7,4 milioni di euro non si pensa solo alla provincia di Cagliari, alla realizzazione di queste strutture, ma anche alla riconversione di altre strutture pubbliche esistenti, che si risparmierebbe anche qualcosa...

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Floris.

Metto in votazione l'emendamento numero 549.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 550.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 551.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

L'emendamento numero 552 decade perché assorbito dall'emendamento orale al 2488.

Passiamo ora all'emendamento orale numero 2488.

Metto in votazione l'emendamento 553.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 554.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 555.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 556.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 557.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 558.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Passiamo all'emendamento numero 559.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Corrado Meloni.

MELONI CORRADO (Fdl).

Grazie, Presidente. Il presente emendamento è finalizzato a rafforzare la *governance* regionale dei dispositivi medici innovativi, prevedendo che la Giunta regionale, su proposta dell'Assessorato competente, quindi l'Assessorato alla Sanità, approvi entro 60 giorni un regolamento volto a definire criteri omogenei, trasparenti e verificabili per l'individuazione dell'innovatività dei dispositivi medici impiegati nell'ambito del Servizio sanitario regionale.

La disposizione si inserisce in una logica di programmazione responsabile, orientata a coniugare accesso dei pazienti alle tecnologie a maggiore valore clinico, appropriatezza d'uso, sostenibilità della spesa e qualità dei percorsi assistenziali.

In tale prospettiva, l'emendamento non introduce automatismi di finanziamento di acquisto, ma demanda alla Regione la definizione di un quadro regolatorio chiaro, fondato su criteri tecnico-scientifici e coerente con i processi di *Health Technology Assessment*.

Il riferimento al regolamento dell'Unione Europea 2021/2282 consente di allineare l'intervento regionale all'evoluzione del quadro europeo in materia di valutazione delle tecnologie sanitarie, con particolare attenzione alle *joint clinical assessment* relative ai dispositivi medici ad alto rischio e ai dispositivi medici diagnostici in vitro di classe D.

La previsione richiama, inoltre, elementi quali il bisogno clinico non soddisfatto, il carattere *first-in-class* della tecnologia, l'impatto atteso sui pazienti, sui servizi sanitari, la rilevanza transfrontaliera e il valore aggiunto per il Sistema sanitario. La norma esalta i temi della neutralità istituzionale dell'equilibrio finanziario, non determina nuovi o maggiori oneri, ma mira a migliorare la qualità dei processi decisionali

regionali, favorendo una valutazione più trasparente, comparabile e orientata agli esiti dei dispositivi medici innovativi.

Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, consigliere Meloni.

Metto in votazione l'emendamento numero 559.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Passiamo all'emendamento numero 560.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Corrado Meloni.

MELONI CORRADO (Fdl).

Grazie, Presidente. Anche questo emendamento, come quello precedente, è a costo zero e introduce un comma finalizzato a collegare il potenziamento delle attività ambulatoriali presso le strutture territoriali del Servizio sanitario regionale alla progressiva e piena attuazione in Sardegna del Piano europeo per la salute cardiovascolare, presentato dalla Commissione europea il 16 dicembre 2025.

Questa disposizione si inserisce, quindi, in una cornice europea che individua nelle malattie cardiovascolari una delle principali sfide sanitarie, sociali ed economiche dell'Unione Europea. La Commissione europea ha evidenziato che le malattie cardiovascolari rappresentano la prima causa di morte nell'Unione, con circa 1,7 milioni di decessi ogni anno, e che esse incidono in modo significativo anche su disabilità, pensionamento anticipato, assenteismo, qualità della vita e sostenibilità dei sistemi sanitari.

Il *Safe Hearts Plan* è costruito intorno a tre assi principali: prevenzione, diagnosi precoce e screening, trattamento e cura, inclusa la riabilitazione, con temi trasversali relativi all'innovazione digitale, alla ricerca, alla conoscenza e al contrasto delle disuguaglianze.

Quindi, è un emendamento che si presta a una votazione unitaria.

Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, consigliere Meloni.

Metto in votazione l'emendamento numero 560.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Passiamo all'emendamento numero 561.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Corrado Meloni.

MELONI CORRADO (Fdl).

Presidente, posso presentare i due emendamenti, il numero 561 e il numero 562? Li illustro insieme, tanto non sarò lungo, perché trattano lo stesso tema, che è quello che conosciamo un po' tutti, ossia la situazione drammatica che vive Cagliari, in particolare in Piazza del Carmine e nelle zone limitrofe.

I due emendamenti prevedono risorse pari a 200.000 euro per una linea sociosanitaria e a 500.000 euro per la parte sanitaria. In quella zona gravitano, come sapete, tante persone italiane e straniere che hanno problemi di disagio, di salute mentale, di doppia diagnosi, di tossicodipendenza, di dipendenze varie. Siccome noi siamo una destra sociale e crediamo si debba andare incontro anche agli ultimi della società, vogliamo andare incontro alla città di Cagliari. Servono sicuramente risorse aggiuntive, anche per dare la possibilità al Comune e alla ASL di intervenire in maniera efficace.

Confido, credendo anche io nel valore dell'amicizia in politica, come il Sindaco di Cagliari, che se qualcuno dei colleghi della maggioranza di centrosinistra del "campo largo" ha dei dubbi possa chiamare il primo cittadino e chiedere se sia un provvedimento utile alla città, e magari convergere con noi. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, consigliere Meloni.

Metto in votazione l'emendamento numero 561.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 562.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 563.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Passiamo all'emendamento numero 564.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Corrado Meloni.

MELONI CORRADO (Fdl).

Grazie, Presidente. Questo emendamento prevede un incremento di 5 milioni di euro per la specialistica ambulatoriale convenzionata interna. Nasce da un dato di fatto che nessuno può fingere di ignorare: il vero volto della crisi sanitaria sono le liste d'attesa. Lo abbiamo detto più volte in Commissione, in Aula, fuori dal Palazzo.

Dietro ogni numero c'è una persona che aspetta una visita cardiologica, neurologica, nefrologica, pediatrica, urologica, spesso per mesi quando non addirittura oltre un anno, come purtroppo sappiamo. Nel frattempo, i cittadini sono costretti a due alternative: pagare di tasca propria oppure rinunciare alle cure. Quando un cittadino rinuncia alle cure, non è lui ad aver fallito, è il Servizio sanitario pubblico ad aver tradito la propria missione. Quindi, con questo emendamento proponiamo una misura concreta, che è quella di portare a 110.000 ore il monte orario della specialistica ambulatoriale convenzionata interna, stanziando 5 milioni per ognuno degli anni del triennio dal 2026 al 2028. Utilizziamo professionisti che già operano nel Sistema sanitario regionale che possono dare una risposta immediata all'emergenza. L'obiettivo, quindi, è semplice ridurre i tempi d'attesa e aumentare il numero di prestazioni erogate, in particolare nei settori più in sofferenza come neurologia, nefrologia, veterinaria, pediatria, sanità penitenziaria e sanità animale.

È una proposta che risponde a bisogni reali dei cittadini, quindi anche in questo caso non servono tanto gli *slogan*, servono visite, esami e diagnosi tempestive. Sono un piccolo investimento rispetto ai costi sociali, economici e sanitari provocati dai ritardi diagnostici. Per questo chiedo il consenso dell'Aula. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Meloni.

Metto in votazione l'emendamento numero 564.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 565.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 566.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 567.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 568.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 569.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 570.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 571.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 572.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 573.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 574.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Paolo Truzzu.

TRUZZU PAOLO (Fdl).

Presidente, l'emendamento 574 lo ritiro. Vorrei dire ai colleghi della maggioranza che questo era un emendamento per cercare di risolvere alcuni problemi relativi alle liste d'attesa e intervenire sulla medicina territoriale, perché sostanzialmente si sta proponendo di concedere dei contributi in conto capitale ai medici di medicina generale per poter acquistare della strumentazione per la diagnostica di primo livello da poter utilizzare all'interno dei propri ambulatori e far sì in questo modo di poter rispondere a tutta una

serie di necessità senza dover far sì poi che i pazienti debbano ricorrere ovviamente alle prestazioni. Era una delle tante proposte di buon senso che c'era all'interno di questa variazione di bilancio e che purtroppo non avete voluto prendere in considerazione. Ritiro anche gli emendamenti dal numero 575, Presidente...

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Truzzu.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Presidente, mi ha interrotto, mi ha bloccato. Lo dico dopo.

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento numero 575.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 576.

Ha domandato di parlare il consigliere Paolo Truzzu. Ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Grazie. Visto che ha messo in votazione l'emendamento numero 575, ritiro dal numero 576 al numero 629.

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento numero 576.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

È ritirato, Presidente.

PRESIDENTE.

Se siete calmi, finiamo. Se ogni tanto vi agitate, allunghiamo. Vi prego di stare rilassati, perché è facile stare nei vostri banchi distratti, è difficile seguire e cercare che le cose vadano in porto, perché altrimenti le faccio andare in porto io, concludiamo e ci vediamo un altro giorno. È chiaro?

Neanche io ho fretta.

Sono ritirati gli emendamenti sino al numero 628.

L'emendamento numero 2047, a pagina 524, è ritirato.

L'emendamento numero 2048 è ritirato.

Emendamento numero 2049.

Onorevole, posso mettere in votazione o vuole intervenire prima che metta in votazione? Però, posso dire di mettere in votazione? Bene.

Metto in votazione l'emendamento numero 2049.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Anche l'emendamento numero 629 è stato ritirato dall'onorevole Truzzu.

Gli emendamenti numeri 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2077 e 2078 sono ritirati.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 2079.

Sospendiamo l'Aula per un minuto.

(La seduta, sospesa alle ore 20:56, è ripresa alle ore 20:57.)

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento numero 2079.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

L'Emendamento numero 2080 è ritirato.

Metto in votazione l'emendamento numero 2081.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

L'emendamento numero 2082 è ritirato.

Gli emendamenti numeri 2083, 2084, 2085, 2086, 2087 e 2088 sono ritirati.

Siamo all'emendamento orale all'emendamento numero 2089.

Per l'illustrazione, ha facoltà di parlare il consigliere Roberto Deriu.

DERIU ROBERTO (PD).

All'emendamento 2089 sono apportate le seguenti modifiche: le parole da "euro 50.000" e fino a "Cagliari ODV" sono sostituite da "euro 200.000 per ciascuno degli anni 2026, 2027 e 2028 a favore della LILT, Lega Italiana per la lotta contro i tumori, da ripartire in pari misura tra le associazioni provinciali di Cagliari, Nuoro, Oristano e Sassari".

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Deriu.

Metto in votazione l'emendamento numero 2089, integrato dall'emendamento orale illustrato dallo stesso presidente Deriu.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione, tornando indietro, l'emendamento numero 575 a pagina 469.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Sospendo i lavori dell'Aula per un minuto.

(La seduta, sospesa alle ore 21:00, è ripresa alle ore 21:01.)

PRESIDENTE.

Riprendiamo i lavori.

L'emendamento numero 2090 è stato ritirato dal primo firmatario l'onorevole Deriu.

Metto in votazione l'emendamento numero 2091.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2092.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Gli emendamenti numero 2093 e 2094 sono ritirati.

Metto in votazione l'emendamento numero 2095.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2096.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

L'emendamento numero 2097 è ritirato.

Metto in votazione l'emendamento numero 2098.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Gli emendamenti numero 2099 e 2100 sono ritirati.

All'emendamento 2101 c'è l'emendamento orale dell'onorevole Deriu.

DERIU ROBERTO (PD).

Il testo dell'emendamento 2101 è così modificato: È autorizzata la spesa di ulteriori euro 350.000 per ciascuno degli anni 2026 e 2027, di euro 450.000 per l'anno 2028 in favore di ANMIC Cagliari e per ciascuno degli anni 2026, 2027 e 2028 la spesa di euro 200.000 in favore di ANMIC Sassari e di euro 150.000 per ANMIC Nuoro, di euro 100.000 per ANMIC Oristano per la realizzazione delle attività progettuali integrative e complementari alle funzioni istituzionali.

Il contributo è riconosciuto nella misura del 100 per cento delle spese sostenute nel corso dell'anno solare di riferimento regolarmente rendicontate anche a titolo di rimborso.

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento 2101 con

l'integrazione dell'onorevole Deriu.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento 2102.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

L'emendamento numero 2103 è stato ritirato.
Metto in votazione l'emendamento numero
2104 modificato.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

L'emendamento numero 2105 è stato ritirato.

(intervento fuori microfono)

C'è un tema, che l'emendamento 2104 viene
votato favorevolmente solo con la copertura
relativa all'anno 2026.

All'emendamento numero 2106 è stato
presentato il subemendamento numero 2695.
Metto in votazione il subemendamento numero
2695.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
2106.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

L'emendamento numero 2107 è ritirato.
Passiamo al subemendamento numero 2697.
Ha domandato di parlare il consigliere
Alessandro Solinas. Ne ha facoltà.

SOLINAS ALESSANDRO (M5S).

Un emendamento orale tecnico per quanto
riguarda la copertura finanziaria del
subemendamento numero 2697
all'emendamento numero 2108. La copertura
diventa "Missione 12, Programma 7" cambia il
titolo "Titolo 2". La copertura del
subemendamento.

PRESIDENTE.

Metto in votazione, con l'integrazione esposta
dal consigliere Alessandro Solinas, il
subemendamento numero 2697.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
2108.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

L'emendamento numero 2109 è ritirato.
Metto in votazione l'emendamento numero
2110.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
2111.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
2112.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

L'emendamento numero 2113 è ritirato.
L'emendamento numero 2114 e

l'emendamento numero 2115 sono spostati all'articolo 2.

Metto in votazione l'emendamento numero 2116.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

L'emendamento numero 2117 è spostato all'articolo 2.

L'emendamento numero 2118 è ritirato.

Gli emendamenti numeri 2119, 2120 e 2121 sono spostati all'articolo 2.

Metto in votazione l'emendamento numero 2122.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

L'emendamento numero 2123 è spostato all'articolo 2.

Passiamo all'emendamento numero 2124.

Ha domandato di parlare il consigliere Roberto Deriu. Ne ha facoltà.

C'è un emendamento orale.

DERIU ROBERTO (PD).

Il testo dell'emendamento numero 2124 è così modificato: dopo la parola "usura" è aggiunto il seguente comma "al fine di garantire adeguato sostegno economico-finanziario al funzionamento delle associazioni del terzo settore iscritte al RUNTS, nonché al fine di rafforzare il tessuto associativo presente nei territori, è autorizzata la spesa di euro 1.525.000 a favore di ARES. Con deliberazione della Giunta regionale, su proposta dell'Assessore competente in materia, sono definite le modalità e le forme di erogazione del contributo di cui al presente comma. Missione 12, Programma 7, Titolo 1".

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento numero 2124, con l'emendamento orale proposto dal consigliere Deriu.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

L'emendamento numero 2125 è ritirato.

Metto in votazione l'emendamento numero 2126.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

All'emendamento numero 2127 è stato presentato il subemendamento numero 2698.

Metto in votazione l'emendamento numero 2698.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2127.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2128.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

L'emendamento numero 2129 è spostato all'articolo 2.

Metto in votazione l'emendamento numero 2130.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2131.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Gli emendamenti numeri 2132, 2133, 2135, 2136, 2137 e 2138 sono ritirati.
Metto in votazione l'emendamento numero 2139.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

L'emendamento numero 2140 è ritirato.
L'emendamento numero 2141 è ritirato.
Metto in votazione il subemendamento numero 2696.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2142.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

L'emendamento numero 2143 è ritirato.
L'emendamento numero 2144 è ritirato.
Metto in votazione l'emendamento numero 2145.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Passiamo all'emendamento numero 2146.

(La seduta, sospesa alle ore 21:06, è ripresa alle ore 21:08.)

PRESIDENTE.

Riprendiamo i lavori.

Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'assessore Giuseppe Meloni.

MELONI GIUSEPPE (PD), Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.

Sull'emendamento numero 2146 a pagina 623 c'è il parere favorevole della Giunta, a

condizione che la copertura sia indicata solo per il 2026.

PRESIDENTE.

Grazie.

Metto in votazione l'emendamento 2146, così come emendato dal Vicepresidente della Giunta, l'onorevole Giuseppe Meloni.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2147.

Ha domandato di parlare il consigliere Fausto Piga per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (Fdi).

Grazie, Presidente. Per esprimere apprezzamento all'emendamento 2147 e per chiedere anche che tutte le firme del Gruppo di Fratelli d'Italia. Questo emendamento stanziava risorse per l'attuazione della legge numero 14 del 2022 sull'autismo.

Mi sono arrabbiato quando vi dicevo che non stanziavate risorse sull'autismo. Non ho nessuna vergogna nel dire "grazie". Credo che questa sia una misura lodevole, necessaria. Ci abbiamo provato quattro volte in questi due anni e mezzo a chiedere di stanziare risorse per l'autismo, ogni volta ci è stata bocciata, dicevate che la coperta era corta. Questa volta le risorse ci sono e le state stanziando, meno di quello che ci aspettavamo, però non ci piace mai esagerare o alzare l'asticella o sminuire comunque l'impegno che si mette in campo. Per il 2026 stanziare 1 milione, per il 2027 stanziare 3 milioni e per il 2028 stanziare 6 milioni. È sicuramente un passo avanti che aggiunge un tassello al lavoro fatto nella scorsa legislatura.

Occorreva mettere le risorse, le risorse le state mettendo e per questo vi ringrazio. Credo che vi ringrazieranno tutti coloro che convivono quotidianamente con questa patologia.

Grazie.

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento numero 2147, con le firme aggiunte da tutto il Gruppo di Fratelli d'Italia.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione il subemendamento numero 2699.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2148.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione il subemendamento numero 2700.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2149.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Onorevole Deriu, l'emendamento numero 2150 è ritirato.

Metto in votazione l'emendamento numero 2151.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

L'emendamento numero 2152 decade perché è stato approvato l'emendamento di sintesi numero 426 a pagina 435.

PRESIDENTE.

Ha domandato di parlare il consigliere Alessandro Solinas sull'ordine dei lavori. Ne ha

facoltà.

SOLINAS ALESSANDRO (M5S).

Giusto una precisazione per un riferimento che ho fatto durante il mio emendamento orale al subemendamento 2697. Parlando di Missione e di copertura finanziaria mi riferivo alla Missione in aumento, Missione 12, Programma 7, Titolo II. Quella era la richiesta di modifica. Grazie Presidente.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Solinas.

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento numero 2153.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2431.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Onorevole Di Nolfo, l'emendamento 2464? Prenda esempio dall'onorevole Deriu.

L'emendamento numero 2464 è ritirato dall'onorevole Di Nolfo.

L'emendamento 2465 è spostato all'articolo 2, così come l'emendamento 2466 è spostato all'articolo 2.

Andiamo ora al subemendamento 2689 della Giunta.

Metto in votazione il subemendamento numero 2689.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2496.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2497.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2498.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione il subemendamento numero 2690.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2499.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2500.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2501.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2502.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2503.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2504.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2505.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2506.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2507.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione il subemendamento numero 2703.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 2508.

XVII Legislatura

SEDUTA N. 140

5 AGOSTO 2026

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
2509.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
2510.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
2511.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
2512.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

Metto in votazione il subemendamento numero
2691.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
2513.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
2514.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
2515.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
2516.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
2517.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero
428, con invito al ritiro.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

L'emendamento numero 2134 è ritirato.
L'emendamento numero 2177 è ritirato.

Metto in votazione l'emendamento numero
2329.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

Il Consiglio è convocato per domani mattina 6
agosto 2026, alle ore 9:30, per la prosecuzione
dell'ordine del giorno.

XVII Legislatura

SEDUTA N. 140

5 AGOSTO 2026

La seduta è tolta.

La seduta è tolta alle ore 21:24.

IL SERVIZIO DOCUMENTAZIONE ISTITUZIONALE E BIBLIOTECARIA
Capo Servizio
Dott.ssa Maria Cristina Caria

VOTAZIONI

Titolo: Disegno di legge “Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie” (203/A).

Tipo Votazione: nominale mediante procedimento elettronico.

Tipo Maggioranza: maggioranza semplice.

Votazione n. 01: Disegno di legge numero 203/A - articolo 1 - emendamento n. 383

Presenti n. 55	Favorevoli n. 21
Votanti n. 55	Contrari n. 34
Non partecipano al voto n.	Astenuti n. 0
Maggioranza richiesta n. 28	Esito NON APPROVATO

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Contrario	MELONI Giuseppe	Contrario
ARONI Alice	Favorevole	MULA Francesco Paolo	Favorevole
CANU Giuseppino	Contrario	ORRÙ Maria Laura	Contrario
CASULA Paola	Contrario	PERU Antonello	Favorevole
CAU Salvatore	Contrario	PIANO Gianluigi	Contrario
CERA Emanuele	Favorevole	PIGA Fausto	Favorevole
CHESSA Giovanni	Favorevole	PILURZU Alessandro	Contrario
CIUSA Michele	Contrario	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Favorevole	PIRAS Ivan	Favorevole
COCCO Sebastiano	Contrario	PISCEDDA Valter	Contrario
COMANDINI Giampietro	Contrario	PIU Antonio	Contrario
CORRIAS Salvatore	Contrario	PIZZUTO Luca	Contrario
COZZOLINO Lorenzo	Contrario	PORCU Sandro	Contrario
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Contrario	RUBIU Gianluigi	Favorevole
DERIU Roberto	Contrario	SALARIS Aldo	Favorevole
DESSENA Giuseppe Marco	Contrario	SATTA Gian Franco	Contrario
DI NOLFO Valdo	Contrario	SAU Antonio	Contrario
FASOLINO Giuseppe	Assente	SCHIRRU Stefano	Favorevole
FLORIS Antonello	Favorevole	SERRA Lara	Contrario
FRAU Giuseppe	Assente	SOLINAS Alessandro	Contrario
FUNDONI Carla	Contrario	SOLINAS Antonio	Contrario
LI GIOI Roberto Franco Michele	Contrario	SORGIA Alessandro	Favorevole
LOI Diego	Contrario	SORU Camilla Gerolama	Contrario
MAIELI Piero	Favorevole	TALANAS Giuseppe	Assente
MANCA Desirè Alma	Contrario	TICCA Umberto	Favorevole
MANDAS Gianluca	Contrario	TODDE Alessandra	Contrario
MARRAS Alfonso	Favorevole	TRUZZU Paolo	Favorevole
MASALA Maria Francesca	Favorevole	TUNIS Stefano	Favorevole
MATTA Emanuele	Contrario	URPI Alberto	Assente
MELONI Corrado	Favorevole	USAI Cristina	Favorevole

XVII Legislatura

SEDUTA N. 140

5 AGOSTO 2026

Titolo: Disegno di legge “Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie” (203/A).

Tipo Votazione: nominale mediante procedimento elettronico.

Tipo Maggioranza: maggioranza semplice.

Votazione n. 02: Disegno di legge numero 203/A - articolo 1 - em. n. 2488 con em. orale

Presenti n. 48	Favorevoli n. 48
Votanti n. 48	Contrari n. 0
Non partecipano al voto n.	Astenuti n. 0
Maggioranza richiesta n. 25	Esito APPROVATO

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Favorevole	MELONI Giuseppe	Favorevole
ARONI Alice	Assente	MULA Francesco Paolo	Assente
CANU Giuseppino	Assente	ORRÙ Maria Laura	Assente
CASULA Paola	Assente	PERU Antonello	Favorevole
CAU Salvatore	Favorevole	PIANO Gianluigi	Favorevole
CERA Emanuele	Favorevole	PIGA Fausto	Favorevole
CHESSA Giovanni	Favorevole	PILURZU Alessandro	Favorevole
CIUSA Michele	Favorevole	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Favorevole	PIRAS Ivan	Favorevole
COCCO Sebastiano	Favorevole	PISCEDDA Valter	Favorevole
COMANDINI Giampietro	Favorevole	PIU Antonio	Favorevole
CORRIAS Salvatore	Favorevole	PIZZUTO Luca	Assente
COZZOLINO Lorenzo	Favorevole	PORCU Sandro	Favorevole
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Assente	RUBIU Gianluigi	Assente
DERIU Roberto	Favorevole	SALARIS Aldo	Assente
DESSENA Giuseppe Marco	Favorevole	SATTA Gian Franco	Favorevole
DI NOLFO Valdo	Favorevole	SAU Antonio	Favorevole
FASOLINO Giuseppe	Assente	SCHIRRU Stefano	Favorevole
FLORIS Antonello	Favorevole	SERRA Lara	Favorevole
FRAU Giuseppe	Favorevole	SOLINAS Alessandro	Favorevole
FUNDONI Carla	Favorevole	SOLINAS Antonio	Favorevole
LI GIOI Roberto Franco Michele	Favorevole	SORGIA Alessandro	Favorevole
LOI Diego	Favorevole	SORU Camilla Gerolama	Favorevole
MAIELI Piero	Favorevole	TALANAS Giuseppe	Favorevole
MANCA Desirè Alma	Favorevole	TICCA Umberto	Favorevole
MANDAS Gianluca	Favorevole	TODDE Alessandra	Favorevole
MARRAS Alfonso	Favorevole	TRUZZU Paolo	Favorevole
MASALA Maria Francesca	Favorevole	TUNIS Stefano	Favorevole
MATTA Emanuele	Favorevole	URPI Alberto	Assente
MELONI Corrado	Favorevole	USAI Cristina	Favorevole

XVII Legislatura

SEDUTA N. 140

5 AGOSTO 2026

Titolo: Disegno di legge “Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie” (203/A).

Tipo Votazione: nominale mediante procedimento elettronico.

Tipo Maggioranza: maggioranza semplice.

Votazione n. 03: Disegno di legge numero 203/A - articolo 1 - emendamento n. 397

Presenti n. 52	Favorevoli n. 18
Votanti n. 52	Contrari n. 34
Non partecipano al voto n.	Astenuti n. 0
Maggioranza richiesta n. 27	Esito NON APPROVATO

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Contrario	MELONI Giuseppe	Contrario
ARONI Alice	Favorevole	MULA Francesco Paolo	Favorevole
CANU Giuseppino	Contrario	ORRÙ Maria Laura	Contrario
CASULA Paola	Contrario	PERU Antonello	Favorevole
CAU Salvatore	Contrario	PIANO Gianluigi	Contrario
CERA Emanuele	Favorevole	PIGA Fausto	Favorevole
CHESSA Giovanni	Favorevole	PILURZU Alessandro	Contrario
CIUSA Michele	Contrario	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Favorevole	PIRAS Ivan	Favorevole
COCCO Sebastiano	Contrario	PISCEDDA Valter	Contrario
COMANDINI Giampietro	Contrario	PIU Antonio	Contrario
CORRIAS Salvatore	Contrario	PIZZUTO Luca	Contrario
COZZOLINO Lorenzo	Contrario	PORCU Sandro	Contrario
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Contrario	RUBIU Gianluigi	Assente
DERIU Roberto	Contrario	SALARIS Aldo	Assente
DESSENA Giuseppe Marco	Contrario	SATTA Gian Franco	Contrario
DI NOLFO Valdo	Contrario	SAU Antonio	Contrario
FASOLINO Giuseppe	Assente	SCHIRRU Stefano	Assente
FLORIS Antonello	Favorevole	SERRA Lara	Contrario
FRAU Giuseppe	Contrario	SOLINAS Alessandro	Contrario
FUNDONI Carla	Contrario	SOLINAS Antonio	Contrario
LI GIOI Roberto Franco Michele	Contrario	SORGIA Alessandro	Favorevole
LOI Diego	Contrario	SORU Camilla Gerolama	Assente
MAIELI Piero	Favorevole	TALANAS Giuseppe	Favorevole
MANCA Desirè Alma	Contrario	TICCA Umberto	Favorevole
MANDAS Gianluca	Contrario	TODDE Alessandra	Contrario
MARRAS Alfonso	Favorevole	TRUZZU Paolo	Favorevole
MASALA Maria Francesca	Assente	TUNIS Stefano	Favorevole
MATTA Emanuele	Contrario	URPI Alberto	Assente
MELONI Corrado	Favorevole	USAI Cristina	Favorevole

XVII Legislatura

SEDUTA N. 140

5 AGOSTO 2026

Titolo: Disegno di legge “Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie” **(203/A)**.

Tipo Votazione: nominale mediante procedimento elettronico.

Tipo Maggioranza: maggioranza semplice.

Votazione n. 04: Disegno di legge numero 203/A - articolo 1 - emendamento n. 545

Presenti n. 49	Favorevoli n. 16
Votanti n. 49	Contrari n. 33
Non partecipano al voto n.	Astenuti n. 0
Maggioranza richiesta n. 25	Esito NON APPROVATO

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Contrario	MELONI Giuseppe	Contrario
ARONI Alice	Favorevole	MULA Francesco Paolo	Favorevole
CANU Giuseppino	Contrario	ORRÙ Maria Laura	Contrario
CASULA Paola	Contrario	PERU Antonello	Favorevole
CAU Salvatore	Contrario	PIANO Gianluigi	Contrario
CERA Emanuele	Favorevole	PIGA Fausto	Favorevole
CHESSA Giovanni	Favorevole	PILURZU Alessandro	Contrario
CIUSA Michele	Contrario	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Assente	PIRAS Ivan	Assente
COCCO Sebastiano	Contrario	PISCEDDA Valter	Contrario
COMANDINI Giampietro	Contrario	PIU Antonio	Contrario
CORRIAS Salvatore	Contrario	PIZZUTO Luca	Contrario
COZZOLINO Lorenzo	Contrario	PORCU Sandro	Contrario
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Contrario	RUBIU Gianluigi	Assente
DERIU Roberto	Contrario	SALARIS Aldo	Favorevole
DESSENA Giuseppe Marco	Contrario	SATTA Gian Franco	Contrario
DI NOLFO Valdo	Contrario	SAU Antonio	Contrario
FASOLINO Giuseppe	Assente	SCHIRRU Stefano	Assente
FLORIS Antonello	Favorevole	SERRA Lara	Contrario
FRAU Giuseppe	Contrario	SOLINAS Alessandro	Contrario
FUNDONI Carla	Assente	SOLINAS Antonio	Contrario
LI GIOI Roberto Franco Michele	Contrario	SORGIA Alessandro	Favorevole
LOI Diego	Contrario	SORU Camilla Gerolama	Assente
MAIELI Piero	Assente	TALANAS Giuseppe	Favorevole
MANCA Desirè Alma	Contrario	TICCA Umberto	Favorevole
MANDAS Gianluca	Contrario	TODDE Alessandra	Contrario
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Favorevole
MASALA Maria Francesca	Favorevole	TUNIS Stefano	Favorevole
MATTA Emanuele	Contrario	URPI Alberto	Assente
MELONI Corrado	Favorevole	USAI Cristina	Favorevole

XVII Legislatura

SEDUTA N. 140

5 AGOSTO 2026

Titolo: Disegno di legge “Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie” (203/A).

Tipo Votazione: nominale mediante procedimento elettronico.

Tipo Maggioranza: maggioranza semplice.

Votazione n. 05: Disegno di legge numero 203/A - articolo 1 - em. n. 546 con em. orale

Presenti n. 52	Favorevoli n. 17
Votanti n. 52	Contrari n. 35
Non partecipano al voto n.	Astenuti n. 0
Maggioranza richiesta n. 27	Esito NON APPROVATO

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Contrario	MELONI Giuseppe	Contrario
ARONI Alice	Favorevole	MULA Francesco Paolo	Favorevole
CANU Giuseppino	Contrario	ORRÙ Maria Laura	Contrario
CASULA Paola	Contrario	PERU Antonello	Favorevole
CAU Salvatore	Contrario	PIANO Gianluigi	Contrario
CERA Emanuele	Favorevole	PIGA Fausto	Favorevole
CHESSA Giovanni	Favorevole	PILURZU Alessandro	Contrario
CIUSA Michele	Contrario	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Assente	PIRAS Ivan	Favorevole
COCCO Sebastiano	Contrario	PISCEDDA Valter	Contrario
COMANDINI Giampietro	Contrario	PIU Antonio	Contrario
CORRIAS Salvatore	Contrario	PIZZUTO Luca	Contrario
COZZOLINO Lorenzo	Contrario	PORCU Sandro	Contrario
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Contrario	RUBIU Gianluigi	Assente
DERIU Roberto	Contrario	SALARIS Aldo	Favorevole
DESSENA Giuseppe Marco	Contrario	SATTA Gian Franco	Contrario
DI NOLFO Valdo	Contrario	SAU Antonio	Contrario
FASOLINO Giuseppe	Assente	SCHIRRU Stefano	Assente
FLORIS Antonello	Favorevole	SERRA Lara	Contrario
FRAU Giuseppe	Contrario	SOLINAS Alessandro	Contrario
FUNDONI Carla	Contrario	SOLINAS Antonio	Contrario
LI GIOI Roberto Franco Michele	Contrario	SORGIA Alessandro	Favorevole
LOI Diego	Contrario	SORU Camilla Gerolama	Contrario
MAIELI Piero	Assente	TALANAS Giuseppe	Favorevole
MANCA Desirè Alma	Contrario	TICCA Umberto	Favorevole
MANDAS Gianluca	Contrario	TODDE Alessandra	Contrario
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Favorevole
MASALA Maria Francesca	Favorevole	TUNIS Stefano	Favorevole
MATTA Emanuele	Contrario	URPI Alberto	Assente
MELONI Corrado	Favorevole	USAI Cristina	Favorevole

XVII Legislatura

SEDUTA N. 140

5 AGOSTO 2026

Titolo: Disegno di legge “Variazioni di bilancio, riconoscimento di debiti fuori bilancio e passività pregresse e disposizioni varie” **(203/A)**.

Tipo Votazione: nominale mediante procedimento elettronico.

Tipo Maggioranza: maggioranza semplice.

Votazione n. 06: Disegno di legge numero 203/A - articolo 1 - emendamento n. 547

Presenti n. 49	Favorevoli n. 16
Votanti n. 49	Contrari n. 33
Non partecipano al voto n.	Astenuti n. 0
Maggioranza richiesta n. 25	Esito NON APPROVATO

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Contrario	MELONI Giuseppe	Contrario
ARONI Alice	Favorevole	MULA Francesco Paolo	Favorevole
CANU Giuseppino	Assente	ORRÙ Maria Laura	Contrario
CASULA Paola	Contrario	PERU Antonello	Favorevole
CAU Salvatore	Contrario	PIANO Gianluigi	Contrario
CERA Emanuele	Favorevole	PIGA Fausto	Favorevole
CHESSA Giovanni	Favorevole	PILURZU Alessandro	Contrario
CIUSA Michele	Contrario	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Assente	PIRAS Ivan	Favorevole
COCCO Sebastiano	Contrario	PISCEDDA Valter	Contrario
COMANDINI Giampietro	Contrario	PIU Antonio	Contrario
CORRIAS Salvatore	Contrario	PIZZUTO Luca	Contrario
COZZOLINO Lorenzo	Contrario	PORCU Sandro	Contrario
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Contrario	RUBIU Gianluigi	Assente
DERIU Roberto	Contrario	SALARIS Aldo	Favorevole
DESSENA Giuseppe Marco	Contrario	SATTA Gian Franco	Contrario
DI NOLFO Valdo	Contrario	SAU Antonio	Contrario
FASOLINO Giuseppe	Assente	SCHIRRU Stefano	Assente
FLORIS Antonello	Favorevole	SERRA Lara	Contrario
FRAU Giuseppe	Contrario	SOLINAS Alessandro	Contrario
FUNDONI Carla	Contrario	SOLINAS Antonio	Contrario
LI GIOI Roberto Franco Michele	Contrario	SORGIA Alessandro	Favorevole
LOI Diego	Contrario	SORU Camilla Gerolama	Contrario
MAIELI Piero	Assente	TALANAS Giuseppe	Favorevole
MANCA Desirè Alma	Assente	TICCA Umberto	Favorevole
MANDAS Gianluca	Contrario	TODDE Alessandra	Contrario
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Assente
MASALA Maria Francesca	Favorevole	TUNIS Stefano	Favorevole
MATTA Emanuele	Contrario	URPI Alberto	Assente
MELONI Corrado	Favorevole	USAI Cristina	Favorevole