

RESOCONTO CONSILIARE

SEDUTA N. 53

GIOVEDÌ 06 MARZO 2025

Pomeridiana

Presidenza del Presidente Giampietro **COMANDINI**Indi del Vice Presidente Giuseppe **FRAU**Indi del Presidente Giampietro **COMANDINI**INDICE

PRESIDENTE.....6	MASALA MARIA FRANCESCA (Fdl)..... 14
MATTA Emanuele, <i>Segretario</i>6	PRESIDENTE. 15
PRESIDENTE.....6	TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi). 15
Congedi.....6	PRESIDENTE. 16
PRESIDENTE.....6	COCCIU ANGELO (FI-PPE). 16
Continuazione della discussione del disegno di legge Disposizioni urgenti di adeguamento dell'assetto organizzativo ed istituzionale del Sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n. 24 (40/A).....6	PRESIDENTE. 17
PRESIDENTE.....6	SORGIA ALESSANDRO (Misto). 17
CANU GIUSEPPINO (Sinistra Futura), <i>Relatore di maggioranza</i>8	PRESIDENTE. 18
PRESIDENTE.....10	PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI), <i>Relatore di minoranza</i> 18
BARTOLAZZI ARMANDO, <i>Assessore tecnico dell'igiene e sanità e dell'assistenza sociale</i> ...10	PRESIDENTE. 19
PRESIDENTE.....10	TRUZZU PAOLO (Fdl). 19
ARONI ALICE (Misto).10	PRESIDENTE. 20
PRESIDENTE.....11	MELONI CORRADO (Fdl). 20
USAI CRISTINA (Fdl). 11	PRESIDENTE. 21
PRESIDENTE.....11	TRUZZU PAOLO (Fdl). 21
PIGA FAUSTO (Fdl). 11	PRESIDENTE. 21
PRESIDENTE.....12	PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI), <i>Relatore di minoranza</i> 21
MAIELI PIERO (FI-PPE).12	PRESIDENTE. 21
PRESIDENTE.....13	TRUZZU PAOLO (Fdl). 21
TALANAS GIUSEPPE (FI-PPE).13	PRESIDENTE. 21
PRESIDENTE.....14	TUNIS STEFANO (Centro 20VENTI). 21
	PRESIDENTE. 22
	PIGA FAUSTO (Fdl). 22

XVII Legislatura

SEDUTA N. 53

06 MARZO 2025

PRESIDENTE.....	22
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	23
PRESIDENTE.....	24
PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI), <i>Relatore di minoranza</i>	24
PRESIDENTE.....	25
MELONI CORRADO (Fdl).....	25
PRESIDENTE.....	25
ARONI ALICE (Misto).....	25
PRESIDENTE.....	25
PIRAS IVAN (FI-PPE).....	26
PRESIDENTE.....	27
COCCIU ANGELO (FI-PPE).....	27
PRESIDENTE.....	27
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	29
PRESIDENTE.....	30
MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	30
PRESIDENTE.....	31
PIGA FAUSTO (Fdl).....	31
PRESIDENTE.....	31
TUNIS STEFANO (Centro 20VENTI).....	31
PRESIDENTE.....	31
PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI), <i>Relatore di minoranza</i>	31
Questione sospensiva.....	32
PRESIDENTE.....	32
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	32
PRESIDENTE.....	32
ARONI ALICE (Misto).....	33
PRESIDENTE.....	33
PIGA FAUSTO (Fdl).....	33
PRESIDENTE.....	34
TUNIS STEFANO (Centro 20VENTI).....	34
PRESIDENTE.....	34
MAIELI PIERO (FI-PPE).....	34
PRESIDENTE.....	34
TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).....	34
PRESIDENTE.....	34
Sull'ordine dei lavori.....	35
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	35
PRESIDENTE.....	35

Continuazione della discussione del disegno di legge Disposizioni urgenti di adeguamento dell'assetto organizzativo ed istituzionale del Sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n. 24 (40/A).....	35
PRESIDENTE.....	35
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	35
PRESIDENTE.....	35
PIGA FAUSTO (Fdl).....	35
PRESIDENTE.....	35
PRESIDENTE.....	35
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	36
PRESIDENTE.....	36
PIGA FAUSTO (Fdl).....	36
PRESIDENTE.....	36
MAIELI PIERO (FI-PPE).....	36
PRESIDENTE.....	37
PIGA FAUSTO (Fdl).....	37
PRESIDENTE.....	37
PRESIDENTE.....	37
PRESIDENTE.....	37
PILURZU ALESSANDRO (PD).....	37
PRESIDENTE.....	37
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	38
PRESIDENTE.....	38
PIGA FAUSTO (Fdl).....	38
PRESIDENTE.....	39
USAI CRISTINA (Fdl).....	39
PRESIDENTE.....	39
MELONI CORRADO (Fdl).....	39
PRESIDENTE.....	39
TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).....	39
PRESIDENTE.....	39
MASALA MARIA FRANCESCA (Fdl).....	39
PRESIDENTE.....	39
RUBIU GIANLUIGI (Fdl).....	39
PRESIDENTE.....	39
FASOLINO GIUSEPPE (Riformatori Sardi).....	40
PRESIDENTE.....	40
SORGIA ALESSANDRO (Misto).....	40
PRESIDENTE.....	40
URPI ALBERTO (Centro 20VENTI).....	40
PRESIDENTE.....	41

XVII Legislatura

SEDUTA N. 53

06 MARZO 2025

TALANAS GIUSEPPE (FI-PPE).....	41
PRESIDENTE.....	41
ARONI ALICE (Misto).....	41
PRESIDENTE.....	41
FLORIS ANTONELLO (Fdl).....	41
PRESIDENTE.....	41
PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI), <i>Relatore di minoranza</i>	41
PRESIDENTE.....	41
CERA EMANUELE (Fdl).....	41
PRESIDENTE.....	42
PRESIDENTE.....	42
PRESIDENTE.....	42
MELONI GIUSEPPE (PD), <i>Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio</i>	42
PRESIDENTE.....	43
TUNIS STEFANO (Centro 20VENTI).....	43
PRESIDENTE.....	43
PIGA FAUSTO (Fdl).....	43
PRESIDENTE.....	44
PIGA FAUSTO (Fdl).....	44
PRESIDENTE.....	44
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	45
PRESIDENTE.....	46
PIGA FAUSTO (Fdl).....	46
PRESIDENTE.....	46
MULA FRANCESCO PAOLO (Fdl).....	46
PRESIDENTE.....	47
RUBIU GIANLUIGI (Fdl).....	47
PRESIDENTE.....	47
TALANAS GIUSEPPE (FI-PPE).....	47
PRESIDENTE.....	47
COCCIU ANGELO (FI-PPE).....	48
PRESIDENTE.....	48
COZZOLINO LORENZO (Orizzonte Comune).	49
PRESIDENTE.....	50
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	50
PRESIDENTE.....	50
PIGA FAUSTO (Fdl).....	50
PRESIDENTE.....	51
CHESSA GIOVANNI (FI-PPE).....	51

PRESIDENTE.....	51
PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI), <i>Relatore di minoranza</i>	51
PRESIDENTE.....	52
TUNIS STEFANO (Centro 20VENTI).....	52
PRESIDENTE.....	52
CANU GIUSEPPINO (Sinistra Futura), <i>Relatore di maggioranza</i>	53
PRESIDENTE.....	54
ARONI ALICE (Misto).....	54
PRESIDENTE.....	55
ARONI ALICE (Misto).....	55
PRESIDENTE.....	55
SORGIA ALESSANDRO (Misto).....	55
PRESIDENTE.....	56
CANU GIUSEPPINO (Sinistra Futura), <i>Relatore di Maggioranza</i>	56
PRESIDENTE.....	57
BARTOLAZZI ARMANDO, <i>Assessore tecnico dell'igiene e sanità e dell'assistenza sociale</i>	57
PRESIDENTE.....	57
TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).....	57
PRESIDENTE.....	57
PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI), <i>Relatore di minoranza</i>	57
PRESIDENTE.....	58
SCHIRRU STEFANO (Misto).....	58
PRESIDENTE.....	58
TRUZZU PAOLO (Fdl).....	58
PRESIDENTE.....	59
TUNIS STEFANO (Centro 20VENTI).....	59
PRESIDENTE.....	60
MASALA MARIA FRANCESCA (Fdl).....	60
PRESIDENTE.....	61
MELONI CORRADO (Fdl).....	61
PRESIDENTE.....	62
ARONI ALICE (Misto).....	62
PRESIDENTE.....	62
MELONI CORRADO (Fdl).....	62
CANU GIUSEPPINO (Sinistra Futura), <i>Relatore di maggioranza</i>	64
PRESIDENTE.....	64
BARTOLAZZI ARMANDO, <i>Assessore tecnico dell'igiene e sanità e dell'assistenza sociale</i>	64

XVII Legislatura

SEDUTA N. 53

06 MARZO 2025

PRESIDENTE.....	64
PRESIDENTE.....	64
PIRAS IVAN (FI-PPE).....	64
PRESIDENTE.....	64
PIGA FAUSTO (Fdi).	64
PRESIDENTE.....	65
DERIU ROBERTO (PD).	65
PRESIDENTE.....	65
ARONI ALICE (Misto).	65
PRESIDENTE.....	66
SCHIRRU STEFANO (Misto).....	66
PRESIDENTE.....	67
COCCIU ANGELO (FI-PPE).....	68
PRESIDENTE.....	68
PIRAS IVAN (FI-PPE).....	68
PRESIDENTE.....	68
COCCIU ANGELO (FI-PPE).....	68
PRESIDENTE.....	68
PIRAS IVAN (FI-PPE).....	69
PRESIDENTE.....	69
FUNDONI CARLA (PD).	69
PRESIDENTE.....	69
SORGIA ALESSANDRO (Misto).	69
PRESIDENTE.....	69
CANU GIUSEPPINO (Sinistra Futura), <i>Relatore di maggioranza</i>	70
PRESIDENTE.....	70
BARTOLAZZI ARMANDO, <i>Assessore tecnico dell'igiene e sanità e dell'assistenza sociale</i> ...70	
Sull'ordine dei lavori.	70
PRESIDENTE.....	70
DERIU ROBERTO (PD).	70
Continuazione e approvazione della discussione del disegno di legge Disposizioni urgenti di adeguamento dell'assetto organizzativo ed istituzionale del Sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n. 24 (40/A) e approvazione di ordini del giorno (1) (2) (3) (4).	70
PRESIDENTE.....	70
ARONI ALICE (Misto).	70
PRESIDENTE.....	70
CANU GIUSEPPINO (Sinistra Futura),	71
PRESIDENTE.....	71

BARTOLAZZI ARMANDO, <i>Assessore tecnico dell'igiene e sanità e dell'assistenza sociale</i> . .	71
PRESIDENTE.	71
CANU GIUSEPPINO (Sinistra Futura),	71
PRESIDENTE.	71
BARTOLAZZI ARMANDO, <i>Assessore tecnico dell'igiene e sanità e dell'assistenza sociale</i> . .	71
PRESIDENTE.	71
PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI), <i>Relatore di minoranza</i>	71
PRESIDENTE.	72
ARONI ALICE (Misto).	72
PRESIDENTE.	73
COCCIU ANGELO (FI-PPE).	73
PRESIDENTE.	73
CANU GIUSEPPINO (Sinistra Futura), <i>Relatore di maggioranza</i>	73
PRESIDENTE.	73
BARTOLAZZI ARMANDO, <i>Assessore tecnico dell'igiene e sanità e dell'assistenza sociale</i> . .	73
PRESIDENTE.	74
Ordine del giorno Agus - Ciusa - Cocco - Cozzolino - Deriu - Orrù - Pizzuto - Porcu sul piano strategico per il rilancio dell'ospedale Microcitemico "A. Cao" di Cagliari e sulle disposizioni attuative necessarie (1).	74
PRESIDENTE.	74
Ordine del giorno Agus - Ciusa - Cocco - Deriu - Di Nolfo - Fundoni - Orrù - Pizzuto - Porcu - Spano sul piano strategico finalizzato al rilancio dei presidi ospedalieri di Alghero e di Ozieri (2).....	74
PRESIDENTE.	74
Ordine del giorno Piga - Truzzu - Cera - Masala - Usai - Corrado Meloni - Talanas - Maieli - Aroni - Tunis - Rubiu - Coccu - Ticca - Schirru - Peru - Mula - Piras sul rinvio all'anno 2026 dell'applicazione delle disposizioni previste al punto 2, del comma 13, dell'articolo 6 della legge regionale 18 settembre 2024, numero 13 e delle conseguenti linee di indirizzo (3).	74
PRESIDENTE.	74
COZZOLINO LORENZO (Orizzonte Comune).	74
PRESIDENTE.	74
SORGIA ALESSANDRO (Misto).	75
PRESIDENTE.	75
Ordine del giorno Cocco - Agus - Ciusa - Deriu - Orrù - Pizzuto - Porcu sulla necessità di rafforzare, sotto il profilo amministrativo e	

operativo, le attività di emergenza e urgenza in materia di sinistri stradali attraverso la creazione di Academy Areus (4).75

PRESIDENTE.....75

BARTOLAZZI ARMANDO, *Assessore tecnico dell'igiene e sanità e dell'assistenza sociale...*75

PRESIDENTE.....77

SORGIA ALESSANDRO (Misto).77

PRESIDENTE.....77

SCHIRRU STEFANO (Misto).....77

PRESIDENTE.....78

PIGA FAUSTO (Fdl).78

PRESIDENTE.....78

ARONI ALICE (Misto).78

PRESIDENTE.....79

TUNIS STEFANO (Centro 20VENTI).79

PRESIDENTE.....79

TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).....79

PRESIDENTE.....80

MELONI CORRADO (Fdl).80

PRESIDENTE.....80

PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI), *Relatore di minoranza*.....80

PRESIDENTE.....81

USAI CRISTINA (Fdl).81

PRESIDENTE.....81

RUBIU GIANLUIGI (Fdl).....81

PRESIDENTE.....81

TRUZZU PAOLO (Fdl).....81

PRESIDENTE.....82

Votazioni83

Votazione n. 1 – Votazione emendamenti numero 84 = 85 = 156 = 205 = 206 = 259 all'articolo 8 del disegno di legge n. 40/A 83

Votazione n. 2 – Votazione emendamento numero 604 all'emendamento 291 all'articolo 8 del disegno di legge n. 40/A 84

Votazione n. 3 – Votazione emendamento numero 605 all'emendamento 291 all'articolo 8 del disegno di legge n. 40/A..... 85

Votazione n. 4 – Votazione emendamento numero 209 all'articolo 8 del disegno di legge n. 40/A. 86

Votazione n. 5 – Votazione emendamento numero 294 all'articolo 8 del disegno di legge n. 40/A. 87

Votazione n. 6 – Votazione emendamento numero 295 all'articolo 8 del disegno di legge n. 40/A. 88

Votazione n. 7 – Votazione emendamento numero 298 all'articolo 8 del disegno di legge n. 40/A. 89

Votazione n. 8 – Votazione emendamento numero 511=672 all'emendamento 298 all'articolo 8 del disegno di legge n. 40/A..... 90

Votazione n. 9 – Votazione emendamento numero 700 all'emendamento 302 all'articolo 11 del disegno di legge n. 40/A..... 91

Votazione n. 10 – Votazione emendamento numero 701 all'emendamento 302 all'articolo 11 del disegno di legge n. 40/A..... 92

Votazione n. 11 – Votazione emendamento numero 118 all'articolo 11 del disegno di legge n. 40/A. 93

Votazione n. 12 – Votazione emendamento numero 222 all'articolo 11 del disegno di legge n. 40/A. 94

Votazione n. 13 – Votazione emendamento numero 389 all'articolo 11 del disegno di legge n. 40/A. 95

Votazione n. 14 – Votazione finale del disegno di legge n. 40/A..... 96

PRESIDENZA DEL
PRESIDENTE GIAMPIETRO COMANDINI

La seduta è aperta alle ore 16.10.

PRESIDENTE.

Prego i colleghi di prendere posto. Dichiaro aperta la seduta, si dia lettura del processo verbale.

MATTA Emanuele, *Segretario*.

Processo verbale numero 45, seduta di mercoledì 19 febbraio 2025 antimeridiana, Presidenza del Presidente Giampietro Comandini, indi del Vice Presidente Giuseppe Frau, indi del Presidente Giampietro Comandini; la seduta è tolta alle ore 13.51.

PRESIDENTE.

Se non vi sono osservazioni il processo verbale si intende approvato.

Congedi.

PRESIDENTE.

Comunico che i consiglieri regionali Manca Desiré Alma, Pintus Ivan, Piu Antonio e Satta Gian Franco hanno chiesto congedo per la seduta pomeridiana del 6 marzo 2025. Poiché non vi sono opposizioni, i congedi si intendono accordati.

Continuazione della discussione del disegno di legge Disposizioni urgenti di adeguamento dell'assetto organizzativo ed istituzionale del Sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n. 24 (40/A).

PRESIDENTE.

Siamo alla discussione dell'articolato del disegno di legge 40/A. Passiamo all'esame dell'articolo 8 e dei relativi emendamenti. All'articolo 8 sono stati presentati: emendamento numero 84, uguale al numero 85, uguale al numero 156, uguale al numero 205, uguale al numero 206, uguale al numero 259;

emendamento della Giunta numero 291, al quale emendamento della Giunta sono stati presentati:

emendamento numero 443 inammissibile;
emendamento numero 601;
emendamento numero 600;
emendamento numero 599;
emendamento numero 603;
emendamento numero 602;
emendamento numero 455;
emendamento numero 457;
emendamento numero 456;
emendamento numero 604;
emendamento numero 605;
emendamento numero 610;
emendamento numero 611;
emendamento numero 612;
emendamento numero 613.

Poi sono stati presentati:

emendamento numero 365;
emendamento numero 366;
emendamento numero 207, inammissibile;
emendamento numero 87, uguale al numero 208;
emendamento numero 86;
emendamento numero 88;
emendamento numero 209;
emendamento numero 260;
emendamento numero 261;
emendamento numero 292.
All'emendamento numero 292 è stato

presentato:

emendamento numero 444;
emendamento numero 458;
emendamento numero 459;
emendamento numero 460;
emendamento numero 461;
emendamento numero 462.

All'emendamento numero 293:

emendamento numero 463, uguale al numero 639;
emendamento numero 464, uguale al numero 638;
emendamento numero 465, uguale al numero 632;
emendamento numero 466, uguale al numero 633;
emendamento numero 467, uguale al numero 634;
emendamento numero 468, uguale al numero 635;
emendamento numero 469, uguale al numero 619;

emendamento numero 470, uguale al numero 629;
emendamento numero 471, uguale al numero 630;
emendamento numero 472, uguale al numero 631;
emendamento numero 473, uguale al numero 651;
emendamento numero 474, uguale al numero 655;
emendamento numero 475, uguale al numero 654;
emendamento numero 476, uguale al numero 653;
emendamento numero 477, uguale al numero 652;
emendamento numero 478, uguale al numero 643;
emendamento numero 479, uguale al numero 640;
emendamento numero 480, uguale al numero 637;
emendamento numero 481, uguale al numero 636.
Emendamento numero 294 sempre della Giunta, a cui è stato presentato:
emendamento numero 482, uguale al numero 642;
emendamento numero 483, uguale al numero 641;
emendamento numero 484, uguale al numero 644.
All'emendamento sempre della Giunta 295 sono stati presentati:
emendamento numero 485, uguale al numero 649;
emendamento numero 486, uguale al numero 648;
emendamento numero 487, uguale al numero 650;
emendamento numero 488, uguale al numero 646;
emendamento numero 489, uguale al numero 622;
emendamento numero 490, uguale al numero 664;
emendamento numero 491, uguale al numero 665;
emendamento numero 492, uguale al numero 667;
emendamento numero 493, uguale al numero 657;
emendamento numero 494, uguale al numero 647;

emendamento numero 495, uguale al numero 656;
emendamento numero 496, uguale al numero 645.
All'emendamento numero 296, sempre della Giunta, sono stati presentati:
emendamento numero 497, uguale al numero 668;
emendamento numero 498, uguale al numero 666;
emendamento numero 499, uguale al numero 623.
All'emendamento 297, sempre della Giunta, è stato presentato:
emendamento numero 500.
All'emendamento della Giunta numero 298 sono stati presentati:
emendamento numero 501, uguale al numero 627;
emendamento numero 502, uguale al numero 620;
emendamento numero 503, uguale al numero 621;
emendamento numero 504, uguale al numero 624;
emendamento numero 505, uguale al numero 663;
emendamento numero 506, uguale al numero 658;
emendamento numero 659;
emendamento numero 660;
emendamento numero 661;
emendamento numero 662;
emendamento numero 669;
emendamento numero 671;
emendamento numero 507, uguale al numero 628;
emendamento numero 508, uguale al numero 626;
emendamento numero 509, uguale al numero 625.
All'emendamento della Giunta numero 299 sono stati presentati:
emendamento numero 510, uguale al numero 670;
emendamento numero 511, uguale al numero 672;
emendamento numero 512, uguale al numero 674.
All'emendamento della Giunta numero 300 sono stati presentati:
emendamento numero 513, uguale al numero 673;

XVII Legislatura

SEDUTA N. 53

06 MARZO 2025

emendamento numero 514, uguale al numero 675;
 emendamento numero 515, uguale al numero 676;
 emendamento numero 516, uguale al numero 677;
 emendamento numero 517, uguale al numero 678;
 emendamento numero 679;
 emendamento numero 681;
 emendamento numero 684;
 emendamento numero 683;
 emendamento numero 682;
 emendamento numero 680.
 Sono stati inoltre presentati:
 emendamento numero 367;
 emendamento numero 368.
 Prego il parere della Commissione al relatore di maggioranza.

CANU GIUSEPPINO (Sinistra Futura),
Relatore di maggioranza.

Grazie, Presidente.

Articolo 8:

emendamento numero 84, uguale al numero 85, uguale al numero 156, uguale al numero 205, uguale al numero 206, uguale al numero 259, parere contrario;
 emendamento numero 291, parere favorevole;
 emendamento numero 365, parere contrario;
 emendamento numero 366, parere contrario;
 emendamento numero 207, inammissibile;
 emendamento numero 87, uguale al numero 208, parere contrario;
 emendamento numero 86, parere contrario;
 emendamento numero 88, parere contrario;
 emendamento numero 209, rimandato in Aula;
 emendamento numero 260, parere contrario;
 emendamento numero 261, parere contrario;
 emendamento numero 292, parere favorevole;
 emendamento numero 293, parere favorevole;
 emendamento numero 294, parere favorevole;
 emendamento numero 295, parere favorevole;
 emendamento numero 296, parere favorevole;
 emendamento numero 297, parere favorevole;
 emendamento numero 298, parere favorevole;

emendamento numero 299, parere favorevole;
 emendamento numero 300, parere favorevole;
 emendamento numero 367, rimandato all'Aula;
 emendamento numero 368, rimandato all'Aula;

PRESIDENTE.

Prego onorevole anche i pareri...

CANU GIUSEPPINO (Sinistra Futura),
Relatore di maggioranza.

Pareri all'emendamento numero 291 dell'articolo 8 della Giunta:

emendamento numero 443, inammissibile;
 emendamento numero 601, parere contrario;
 emendamento numero 600, parere contrario;
 emendamento numero 599, parere contrario;
 emendamento numero 603, parere contrario;
 emendamento numero 602, parere contrario;
 emendamento numero 455, parere contrario;
 emendamento numero 457, parere contrario;
 emendamento numero 456, parere contrario;
 emendamento numero 604, parere contrario;
 emendamento numero 605, parere contrario;
 emendamento numero 610, parere contrario;
 emendamento numero 611, parere contrario;
 emendamento numero 612, parere contrario;
 emendamento numero 613, parere contrario.

Emendamenti all'emendamento numero 292:
 emendamento numero 458, parere contrario;
 emendamento numero 459, parere contrario;
 emendamento numero 460, parere contrario;
 emendamento numero 461, parere contrario;
 emendamento numero 462, parere contrario.
 Emendamenti all'emendamento numero 293 della Giunta:

emendamento numero 463, uguale al numero 639, parere contrario;
 emendamento numero 464, uguale al numero 638, parere contrario;
 emendamento numero 465, uguale al numero 632, parere contrario;
 emendamento numero 466, uguale al numero 633, parere contrario;
 emendamento numero 467, uguale al numero 634, parere contrario;
 emendamento numero 468, uguale al numero 635, parere contrario;
 emendamento numero 469, uguale al numero 619, parere contrario;

emendamento numero 470, uguale al numero 629, parere contrario;
emendamento numero 471, uguale al numero 630, parere contrario;
emendamento numero 472, uguale al numero 631, parere contrario;
emendamento numero 473, uguale al numero 651, parere contrario;
emendamento numero 474, uguale al numero 655, parere contrario;
emendamento numero 475, uguale al numero 654, parere contrario;
emendamento numero 476, uguale al numero 653, parere contrario;
emendamento numero 477, uguale al numero 652, parere contrario;
emendamento numero 478, uguale al numero 643, parere contrario;
emendamento numero 479, uguale al numero 640, parere contrario;
emendamento numero 480, uguale al numero 637, parere contrario;
emendamento numero 481, uguale al numero 636, parere contrario.
Emendamenti all'emendamento numero 294:
emendamento numero 482, uguale al numero 642, parere contrario;
emendamento numero 483, uguale al numero 641, parere contrario;
emendamento numero 484, uguale al numero 644, parere contrario.
Emendamenti all'emendamento numero 295:
emendamento numero 485, uguale al numero 649, parere contrario;
emendamento numero 486, uguale al numero 648, parere contrario;
emendamento numero 487, uguale al numero 650, parere contrario;
emendamento numero 488, uguale al numero 646, parere contrario;
emendamento numero 489, uguale al numero 622, parere contrario;
emendamento numero 490, uguale al numero 664, parere contrario;
emendamento numero 491, uguale al numero 665, parere contrario;
emendamento numero 492, uguale al numero 667, parere contrario;
emendamento numero 493, uguale al numero 657, parere contrario;
emendamento numero 494, uguale al numero 647, parere contrario;
emendamento numero 495, uguale al numero 656, parere contrario;

emendamento numero 496, uguale al numero 645, parere contrario.
Emendamenti all'emendamento numero 296:
emendamento numero 497, uguale al numero 668...

(Interruzioni)

CANU GIUSEPPINO (Sinistra Futura),
Relatore di maggioranza.

Allora, riprendiamo dagli emendamenti all'emendamento numero 296.

emendamento numero 497, uguale al numero 668, parere contrario;

emendamento numero 498, uguale al numero 666, parere contrario;

emendamento numero 499, uguale al numero 623, parere contrario.

Emendamento all'emendamento numero 297:
emendamento numero 500, parere contrario.

Emendamenti all'emendamento numero 298:
emendamento numero 501, uguale al numero 627, parere contrario;

emendamento numero 502, uguale al numero 620, parere contrario;

emendamento numero 503, uguale al numero 621, parere contrario;

emendamento numero 504, uguale al numero 624, parere contrario;

emendamento numero 505, uguale al numero 663, parere contrario;

emendamento numero 506, uguale al numero 658, parere contrario;

emendamento numero 659, parere contrario;

emendamento numero 660, parere contrario;

emendamento numero 661, parere contrario;

emendamento numero 662, parere contrario;

emendamento numero 669, parere contrario;

emendamento numero 671, parere contrario;

emendamento numero 507, uguale al numero 628, parere contrario;

emendamento numero 508, uguale al numero 626, parere contrario;

emendamento numero 509, uguale al numero 625, parere contrario.

Emendamenti all'emendamento numero 299:
emendamento numero 510, uguale al numero 670, parere contrario;

emendamento numero 511, uguale al numero 672, parere contrario;

emendamento numero 512, uguale al numero 674, parere contrario.

Arriviamo agli emendamenti all'emendamento numero 300:

emendamento numero 513, uguale al numero 673, parere contrario;
emendamento numero 514, uguale al numero 675, parere contrario;
emendamento numero 515, uguale al numero 676, parere contrario;
emendamento numero 516, uguale al numero 677, parere contrario;
emendamento numero 517, uguale al numero 678, parere contrario;
emendamento numero 679, parere contrario;
emendamento numero 681, parere contrario;
emendamento numero 684, parere contrario;
emendamento numero 683, parere contrario;
emendamento numero 682, parere contrario;
emendamento numero 680, parere contrario.

PRESIDENTE.

Grazie. Il parere della Giunta, prego Assessore.

BARTOLAZZI ARMANDO, *Assessore tecnico dell'igiene e sanità e dell'assistenza sociale*.
Parere conforme al relatore.

PRESIDENTE.

Grazie. Come primo iscritto a parlare sull'articolo numero 8 ho l'onorevole Alice Aroni, ne ha facoltà.

ARONI ALICE (Misto).

Grazie, Presidente. Questo disegno di legge non si caratterizza per certo per innovatività, anzi per contro va a riesumare pratiche degli anni 2000 di *spoils system*, non introduce innovazioni organizzative, ma a ben vedere introduce più burocrazia. Questo articolo, che è annoverato nella relazione della Giunta tra quelli interpretativi della norma di riforma, quella vera, varata dal centrodestra, in realtà non interpreta un bel nulla, anzi introduce nuove lungaggini e pastoie burocratiche. Come se non bastasse, la burocrazia alla quale la sanità, che dovrebbe muoversi con grande velocità, è sottoposta. Però ritengo doverosa una chiosa alla riforma, introdotta nella scorsa legislatura con la legge regionale 24/2020. Risalgono a pochi giorni fa i dati del Ministero della salute che, per il tramite del nuovo sistema di garanzia, certificano che il Servizio Sanitario Regionale può, dopo gli infausti anni di vigenza dell'ATS, essere nuovamente annoverato tra le regioni virtuose d'Italia. I primi e non ancora sufficienti risultati

stavano arrivando, ma la brama di poltrone della presidente Todde sono certa metterà a repentaglio quanto di buono è stato fatto. Ne sono certi anche i sindacati, che lanciano con forza il loro grido d'allarme, ma temo resterà inascoltato, anzi l'avete dimostrato. Per ottimi che siano i manager che saranno nominati dalla Giunta, nonostante il divieto della Corte dei conti di procedere a nuovi contratti in regime di esercizio provvisorio, ma anche questo lo capirete dopo, prima di diversi mesi non avranno la possibilità fisica di conoscere i territori, i problemi della struttura produttiva, gli interlocutori istituzionali e non. Saranno, come dice la CGIL, mesi di paralisi che si aggiungono a quelli di forte rallentamento dell'attività istituzionale, a cui purtroppo la presidente Todde e l'Assessore, hanno costretto il servizio sanitario regionale. Una iattura, cari colleghi, e la vostra coscienza ve ne chiederà conto.

Tornando alla norma: allunga i procedimenti previsti dall'articolo 8, leggo che è intendimento dell'Assessore creare un nuovo elenco di idonei da cui i direttori generali devono attingere per nominare i direttori sociosanitari. Ma che bisogno c'è di inserire nuove e complicate procedure? Che bisogno c'è di rendere la vita ancora più difficile agli sventurati *manager* che sono chiamati in uno dei compiti più improbi che la Pubblica Amministrazione può riservare ai dirigenti pubblici? La vera vergogna è che l'impunita mano che ha scritto l'articolo si prende gioco dei destinatari della disposizione, dicendo che la norma è adottata in ossequio al principio di semplificazione dell'azione amministrativa. Quando l'ho letta non ho creduto ai miei occhi. Qualcuno vuole farci credere che mettere in piedi una procedura amministrativa, che va ad accavallarsi alle numerose già in carico all'Assessorato, sia posta in essere per semplificare. Questo avete scritto. Semplificare vuol dire, ma non ve lo devo dire io, rendere più semplice agevolare e facilitare. Come può ritenersi che mettere in moto un procedimento amministrativo che, tra elaborazione del bando, pubblicazione dello stesso, tempi di presentazioni delle domande e costituzione di una Commissione di valutazione, analisi delle domande, procedure amministrative di verifica delle autocertificazioni, proposte dei candidati, redazione dell'elenco, verbali della

Commissione, delibera della Giunta regionale, sia una semplificazione del procedimento amministrativo? In ossequio, questa volta sì, alla legge 241/90. Questa procedura dura mesi, fatti salvi ovviamente eventuali ricorsi. Inoltre, questo breve articolo, tanto breve quanto foriero di problemi, dispone che se la Regione Sardegna dovesse essere per qualche ragione inadempiente, o i sardi sono riusciti ad essere considerati idonei in elenchi di altre regioni o restano fuori dai giochi. Ma vi rendete conto? State rischiando di tagliare fuori i professionisti sardi. Lo avete fatto, come per gli articoli precedenti, per mancata conoscenza delle norme o vi è un disegno preciso di importare direttori sociosanitari dal resto d'Italia. Suppongo che i colleghi della maggioranza non abbiano nulla da dire neppure su questo articolo. Smentitemi vi prego, difendete questa bozza di norma, metteteci in condizione di capirne la sua portata, perché così non è apprezzabile, abbiate il coraggio di disattendere le imposizioni presidenziali e intervenite nel dibattito che, fino ad ora, è solo un monologo della minoranza. State cancellando la democrazia, avete la memoria breve perché nella scorsa legislatura ritenevate che il contributo della minoranza era di fondamentale importanza. Adesso solo dopo 12 mesi di Todde avete cambiato idea? Grazie Presidente.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Aroni. È iscritta a parlare l'onorevole Usai Cristina, ne ha facoltà, grazie.

USAI CRISTINA (Fdl).

Grazie, Presidente. L'articolo 8 propone la sostituzione del comma 2 dell'articolo 34, rubricato come "integrazione sociosanitaria". Rimane fermo il principio che il direttore del servizio sociosanitario è nominato dal direttore generale delle ASL, specificando che la nomina si deve obbligatoriamente attingere dall'elenco regionale degli idonei, appositamente costituito ed aggiornato, previo avviso pubblico e selezione, selezione effettuata dalla Commissione di cui all'articolo 13, quella Commissione che ricordiamo non sappiamo neanche da quanti commissari è composta, non è dato saperlo, Comunque secondo modalità e criteri individuati in ossequio ai principi di semplificazione

dell'azione amministrativa con apposita deliberazione della Giunta regionale e sulla base della normativa vigente. Rispetto al testo originario dell'articolo 34 della legge 24/2020 si specifica che in caso di mancata costituzione dell'elenco regionale, il direttore generale della ASL attingerà obbligatoriamente dagli elenchi di altre regioni appositamente costituiti, sempre che si siano verificate le condizioni previste dalla legislazione nazionale.

Fin qui, potrebbe sembrare tutto chiaro, se non che appare in seguito un emendamento della Giunta stessa che va a trasformare, cioè a sostituire completamente l'articolo 8, probabilmente ci si è accorti che non era sufficientemente esaustivo...

(Intervento fuori microfono)

Grazie, Presidente. Probabilmente ci si è accorti che non era sufficientemente esaustivo e così si reinseriscono le caratteristiche nella versione inizialmente proposta che devono avere i direttori dei servizi sociosanitari. Ma non solo, con altri emendamenti si inseriscono ulteriori 8 articoli, 8 articoli bis, anzi se non ho contato male sarebbero ben 9 articoli aggiuntivi e quindi, voi, continuate ancora a sostenere che il disegno di legge non deve rientrare in Commissione? Questo, invece, dimostra che il testo analizzato dalla Commissione è visionato dai portatori di interesse, non è lo stesso che volete invece approvare in questo Consiglio. È facile andare avanti a colpi di maggioranza, passando sopra la Commissione sanità, passando sopra i consiglieri tutti e passando sopra i portatori di interesse o, come ormai è palese, vengono definiti gli inascoltati. Questo di fatto Assessore è un *blitz*, riportate subito il testo in Commissione. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Usai. onorevole Schirru, non è bello vedere la schiena delle persone mentre noi stiamo parlando, stiamo dando la parola e i suoi colleghi stanno intervenendo. Prego onorevole Piga.

PIGA FAUSTO (Fdl).

Grazie, Presidente. L'articolo 8 originario, inizialmente, non mi aveva destato particolare attenzione. Poi come siamo tornati in Aula ho

controllato il blocco degli emendamenti e devo dire che non l'ho neanche ultimato tutto, e ho trovato una serie di emendamenti che di fatto non solo stravolgono l'articolo 8 ma devo dire che stravolgono quasi anche l'intero impianto di questa norma, se si considera che il vostro obiettivo è quello di creare una diversa organizzazione istituzionale.

La prima impressione che ho avuto è che quello che voi non siete riusciti a far entrare dalla porta, oggi state provando a farlo entrare dalla finestra. Ed è evidente che di fronte a questa condotta, noi, dobbiamo essere critici, dobbiamo essere critici intanto perché voi avete prosciugato il testo da tutti quegli articoli che avevano una spesa. Quindi avete eliminato la norma finanziaria e avete eliminato quegli articoli, ora non ricordo se fosse il 9 o il 12, dove appunto poteva essere viziato da una valutazione finanziaria. Con questo stratagemma vi siete evitati di andare in Commissione bilancio per il parere, e in più riuscite anche a approvare questa norma che non riforma nulla durante l'esercizio provvisorio e in assenza di bilancio annuale. Però, io credo che non dobbiamo prenderci in giro, perché se voi presentate poi un emendamento che dice "è istituito il Centro regionale per la prevenzione e la promozione della salute" che dovrebbe costare 150 mila euro, "è istituito il Dipartimento regionale di prevenzione", "è istituito il Centro regionale per la salute mentale e le dipendenze" che costa 150 mila euro, "è istituito il Dipartimento regionale della salute mentale delle dipendenze", "è istituito il centro regionale per la riabilitazione e lo sviluppo dell'autonomia", che costa sempre 150 mila euro, e voi presentate una relazione tecnica finanziaria dove dite "in riferimento agli oneri derivati dall'attuazione del presente emendamento, quantificati in euro 150 mila euro a decorrere dal 2025, si comunica che gli stessi sono riferiti alle indennità, ai rimborsi spesa annuali spettanti al direttore del centro e componenti dei comitati", okay, "a tali oneri si fa fronte con le risorse derivanti da pari riduzione di spesa, da realizzarsi su voci di costo permanenti non incidenti sui LEA". Io credo che questo sia un modo molto superficiale, pressapochista e grossolano di legiferare, e soprattutto di, come dire, aggirare il fatto che siamo in esercizio provvisorio e senza bilancio annuale. Noi, in Commissione bilancio avevamo chiesto anche

se fosse stato necessario il parere del Revisore dei conti. Nessuno ad oggi ci ha risposto in maniera ufficiale e in ogni caso andando a prendere la legge 7/2023, quella appunto che disciplina le funzioni dei Revisori dei Conti, alla lettera e) dice "collabora" quindi i Revisori dei conti "collaborano ai fini della predisposizione della relazione sull'impatto economico-finanziario degli oneri derivanti dai disegni di legge della Giunta regionale e relativi emendamenti e delle proposte di legge di iniziativa del Consiglio regionale". Io quindi chiedo, ufficialmente, Presidente se, in relazione a questa relazione tecnica-finanziaria, i Revisori dei conti, ai sensi della legge 7/2023 hanno collaborato, hanno esercitato le loro funzioni. E badi bene Presidente, io non mi permetterò mai di dire quello che lei deve fare e come deve fare il Presidente del Consiglio, ma rispetto a questa richiesta esigo una posta formale. C'è qualcuno, che sia l'Assessore alla sanità o che sia l'Assessore al bilancio o che sia lei stesso o che siano gli uffici che ci devono dire in questa relazione tecnica finanziaria hanno collaborato i Revisori dei conti. Di conseguenza, tutto il Consiglio regionale vota con consapevolezza. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Piga. Ha chiesto di intervenire l'onorevole Piero Maieli, ne ha facoltà.

MAIELI PIERO (FI-PPE).

Grazie, Presidente, grazie onorevoli colleghi. Qua, dall'inizio della discussione di questa legge stiamo tutti provando a capire qual è il motivo che ci ha portato a questi punti, ma ce lo chiediamo noi, se lo chiedono i sardi, se lo chiedono tutti coloro che hanno provato a collaborare a questa legge. Noi signori, qua, ben sappiamo che siamo tutti degli eletti, siamo arrivati qua con le nostre forze e poi ci sono anche i benedetti, o i nominati che, viva Dio, vengono di solito nominati perché devono dare un valore aggiunto, e voi la verità vi siete rivolti al massimo, vi siete rivolti alla scienza, a uno scienziato. Allora qua io dico: delle due, l'una. O non avete ascoltato chi avete nominato perché vi desse il giusto consiglio, oppure state ascoltando qualcuno che non è stato nominato, perlomeno non è stato nominato in questa Sala o non è presente in

questa Sala. La *ratio* di questa legge quale vuole essere? Quella di far bene ai sardi? Ce lo dovete dimostrare, ma ce lo deve dimostrare qualcuno che veramente qua non c'è o che non state ascoltando. Perché signori qua si sta arrivando ormai a passi da gigante alla fine di questa legge, però di questa legge sembra che nessuno voglia veramente prendere la paternità. Voi che non parlate, la scienza che non si esprime, la Presidente che non c'è. La scienza però è scienza, ed evidentemente si organizza perché, leggo dalla stampa, e magari è già andata avanti nel suo disegno, perché magari ha previsto già quale può essere il futuro di questa legge, o pseudo-legge, e leggo dalla stampa: "Cos'è il genio? Se lo chiedeva il Conte Mascetti in "Amici Miei" e non diciamo che il genio è la lungimiranza del trasfertista? Ecco il genio. Prendere una camera da letto in una foresteria di una caserma, e non prendere invece in affitto una casa, per non dover pagare penali in caso di una risoluzione anticipata del contratto o della nomina in Giunta. Elementare, direbbe lo scienziato". Probabilmente, stiamo già anticipando i tempi, stiamo anticipando i tempi nel senso che dopo questa approvazione succederà qualcosa. Magari, è vostra cura e un vostro desiderio mandare qualcuno a casa prima che si possa mangiare la colomba Pasquale. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Maieli. Ha chiesto di intervenire l'onorevole Talanas, ne ha facoltà.

TALANAS GIUSEPPE (FI-PPE).

Grazie, Presidente. Questa mattina, quando venivo in Consiglio, ho fatto una considerazione: noi, molto spesso, vediamo comitati di protesta sotto il Consiglio regionale per un motivo o per l'altro, per le criticità che si affrontano e si vivono quotidianamente. Però molto raramente vediamo la gente comune che viene sotto il Consiglio regionale per manifestare il disappunto per quello che si discute in Aula. L'abbiamo visto, veramente, in rarissime occasioni. Allora, io mi chiedevo e ragionavo con me stesso: ma se il Consiglio regionale, se il Parlamentino sardo è stato eletto per fare leggi condivise dal popolo e per il popolo, per fare leggi a sostegno dei cittadini, per fare leggi che possano accontentare quei cittadini, perché non

cogliere quei segnali che ci arrivano appunto dalla base, dai nostri concittadini, che ci stanno dicendo con *slogan*, in maniera intelligente, in maniera composta, in maniera educata: "Guardate che questa legge a noi non cambia niente. Questa legge al sistema sanitario non dà nessun tipo di contributo, non migliora la sanità, non abbatte le liste d'attesa, non cura meglio i malati, non dà funzionalità ai reparti, non aggiunge i medici dove c'è carenza dei medici". E allora, dovete dirci a chiare lettere a cosa serve questa legge, perché noi con i nostri interventi non stiamo dicendo quello che non riteniamo opportuno e non stiamo facendo interventi solo e soltanto ostruzionistici. Stiamo cercando di capire se è possibile migliorarla, se è possibile soprattutto fermarla, stopparla. Vi stiamo chiedendo di riportarla in Commissione, vi stiamo chiedendo di fare ulteriori audizioni, soprattutto per quegli argomenti che si sono portati successivamente, dove tutti i portatori di interesse non hanno potuto dare un loro parere e/o contributo ai nuovi argomenti che sono stati introdotti.

Quando quest'Aula consiliare andrà a licenziare questo provvedimento, sarà una legge totalmente diversa da quella che è entrata in Commissione. Lo stiamo vedendo, l'ha detto molto chiaramente il collega Piga, l'articolo numero 8 viene, completamente, modificato, l'intera impalcatura della legge viene modificata. Pertanto, se questo è il metodo, tanto vale non farle le audizioni, neanche per i prossimi provvedimenti di legge. È vero che esiste il meccanismo degli emendamenti, è vero che si integra e si modifica, però non è corretto sconvolgere totalmente quella che è la legge istruita nella sede competente, che è la Commissione. Noi non è che vi stiamo dicendo: "Non dovete fare questa riforma". È la vostra volontà politica? Fatela, ma fatela nel modo giusto, fatela audendo tutti quelli che potrebbero darvi un "sì" o "no" come contributo a questa legge. Avete gli strumenti, perché correre il rischio di fare una legge in maniera veloce, in un momento in cui si sta andando avanti per dodicesimi? Veramente non si capisce la *ratio*. E soprattutto, il dibattito in Aula doveva essere un dibattito partecipato, soprattutto per quei punti cruciali della legge. Il dibattito che sta avvenendo in quest'Aula consiliare, come potete notare, ma lo dico senza timore di

smentita, è unilaterale. Sta avvenendo, solo e soltanto, da questa opposizione, da questa minoranza, una minoranza che però non ha i numeri per emanare, per approvare un provvedimento idoneo ed efficace per la sanità sarda.

E allora, vi stiamo chiedendo di fermarvi, vi stiamo chiedendo di ritornare in Commissione, vi stiamo dicendo di fare prima la finanziaria e poi riprendere questa riforma, vi stiamo dando con moltissimi emendamenti, orali, scritti, presentati in Commissione, rinviati all'Aula, l'opportunità e gli strumenti per migliorare una legge. Nulla di questo è stato accolto, nulla di questo è stato preso in considerazione, se effettivamente poteva essere e ci poteva essere qualcosa di utile per questa legge. Tutto quello che è stato presentato dalla minoranza è lettera morta, neanche si dibatte, neanche si discute, neanche si legge. C'è una distrazione in Aula, signor Presidente, c'è un brusio in Aula, quindi siccome si sta dibattendo di questioni molto importanti, vi chiedo cortesemente di prestare attenzione e, quantomeno, di aprire un dibattito serio per poter valutare quegli argomenti che sono già difficili.

(Intervento a microfono spento)

PRESIDENTE.

L'onorevole Talanas, continui con i minuti che le ho sottratto. Grazie.

TALANAS GIUSEPPE (FI-PPE).

Grazie, Presidente. Cercherò di sfruttare questi 20 minuti che lei mi ha concesso

PRESIDENTE.

19.

TALANAS GIUSEPPE (FI-PPE).

Comunque, l'invito che faccio è di prestare attenzione e veramente trarre profitto dagli interventi che questa opposizione sta facendo, e dal contributo che sin dall'inizio di questa legge sta cercando di dare solo e soltanto non per mettere una bandierina, ma per il bene dei sardi. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Talanas e soprattutto grazie anche per non aver abusato degli ulteriori 19

minuti che ho messo a sua disposizione. È iscritta a intervenire l'onorevole Masala Francesca, ne ha facoltà.

MASALA MARIA FRANCESCA (Fdi).

Grazie, Presidente. In questo articolo si parla di integrazione sociosanitaria, un pilastro fondamentale per garantire ai cittadini, soprattutto ai più fragili, un'assistenza che non si fermi alla semplice prestazione sanitaria, ma che sappia rispondere ai bisogni complessi delle persone con disabilità, degli anziani non autosufficienti, delle famiglie in difficoltà. Un'integrazione che, sulla carta, dovrebbe migliorare la qualità della vita di chi necessita di cure e supporto continuo, ma che nella realtà continua a rimanere un miraggio. Eppure, ancora una volta, ci troviamo di fronte a una norma che nei fatti non può essere applicata, perché manca l'elemento essenziale per la sua attuazione: l'elenco regionale di idonei da cui il direttore generale della ASL dovrebbe, obbligatoriamente, attingere la nomina del direttore dei servizi sociosanitari. Ma oggi, questo elenco non esiste; voi lo volete introdurre con criteri poco chiari, confusi e disorganici. È l'ennesima dimostrazione di una gestione che si muove a tentoni, senza programmazione, senza basi concrete, si fanno norme che sulla carta sembrano ben strutturate ma che nella realtà non hanno gambe per camminare. I cittadini invece esistono eccome, esistono le famiglie che lottano ogni giorno per garantire ai propri cari cure domiciliari adeguate, ma che si scontrano con la mancanza di personale, di servizi organizzati, di risposte chiare da parte delle istituzioni. Esistono le persone con disabilità, che avrebbero bisogno di una presa in carico reale e continuativa, ma che spesso si ritrovano abbandonate a sé stesse, o costrette a percorsi burocratici infiniti, per ottenere un diritto che dovrebbe essere garantito. Esistono gli anziani, non autosufficienti, le cui famiglie non sanno più come gestire l'assistenza perché i servizi sono insufficienti e l'integrazione tra ospedali, territorio e servizi sociali è spesso più teorica che pratica. E qui, torniamo sempre al solito punto, questa non è una vera riforma, ma una serie di aggiustamenti, di modifiche parziali, di tentativi di rattoppare un sistema che avrebbe bisogno di una strategia seria e organica. La sanità non può essere gestita con norme che

rimangono sospese nel vuoto, in attesa di strumenti che non arrivano mai. E davanti a tutto questo cosa fa questa maggioranza? In questo momento, chiacchiera e non ascolta, sorda alle parole. Questa maggioranza modifica una norma indicando un criterio di nomina che non può essere rispettato, perché manca lo strumento per attuarlo. Un errore di metodo, ma soprattutto un errore di sostanza, perché dimostra che questa non è una vera riforma, ma un insieme di provvedimenti raffazzonati, privi di una visione complessiva, incapaci di incidere concretamente sulla vita dei cittadini. E allora, è inevitabile la domanda, qual è il vero obiettivo di questa modifica? È forse l'ennesimo tentativo di rimandare decisioni scomode? O magari una scappatoia per gestire le nomine in modo discrezionale, in attesa che l'elenco venga forse istituito in futuro.

La sanità non si amministra con le ipotesi, con le promesse, con gli strumenti mancanti, si governano con scelte chiare, con programmazione, con risposte immediate e concrete. E questo provvedimento dimostra esattamente il contrario, una riforma che riforma non è, un cambiamento solo sulla carta, che non produrrà alcun beneficio per i cittadini. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Masala. È iscritto a parlare l'onorevole Umberto Ticca, ne ha facoltà.

TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).

Grazie, Presidente. In realtà, sull'articolo 8, io non so da dove partire, perché il testo licenziato dalla Commissione è identico, ce lo dice il testo che abbiamo, a sezioni contrapposte, è identico a quello licenziato dalla Giunta a inizio settembre. Il problema è che proprio su questo articolo è avvenuto quello che noi abbiamo paventato e annunciato a tutti quelli che venivano in audizione in Commissione, ed è avvenuto in maniera puntuale, in maniera corposa e importante. Ci sono 9 emendamenti aggiuntivi, forse c'è anche qualche sostitutivo, di fatto ci sono 9 emendamenti importanti che stravolgono la natura dell'articolo 8.

L'Assessore, a dire la verità, quando venne a illustrarci il disegno di legge ci disse che c'era, lo definì allora un maxiemendamento. Ce lo disse in maniera sincera, così era, lo sapeva

già, lo aveva già preparato, lo stava chiudendo. E noi in quell'occasione facemmo notare che non era il caso di andare avanti con le audizioni finché non avessimo avuto un testo modificato, perché è vero che l'iter legislativo di una norma prevede sempre la possibilità di modificarla con gli emendamenti anche da parte della Giunta, ma è vero anche che se la stessa Giunta all'inizio della discussione, nel momento in cui iniziano le audizioni sa già che quel testo sarà stravolto, allora probabilmente sarebbe più corretto investire meglio il tempo dei componenti della Commissione e di tutti i portatori di interesse che sono venuti e farli lavorare direttamente sul testo definitivo.

PRESIDENTE.

Onorevole Peru... è sempre colpa di Peru.

TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).

Grazie, Presidente. Ora questo è un problema di metodo veramente importante, 9 emendamenti stravolgono la natura di questo articolo. E questi emendamenti non sono nati oggi, sono nati al momento della discussione in Commissione. E allora la domanda è: perché non li avete portati prima? Avevate paura che tutti i portatori di interesse vi dicessero che questi emendamenti non andavano bene? Oppure, come diceva qualcuno, state tranquilli, questo è l'inizio, è l'inizio del dibattito, poi la norma migliorerà. Noi speravamo che migliorasse, in realtà anche gli emendamenti non la migliorano, ma al di là di questo, al di là del merito di come finirà questo articolo dopo, il problema è enorme: voi avete deciso di saltare la Commissione, avete tolto ogni tipo di possibilità di dibattito, lo state facendo in Aula ma soprattutto l'avete fatto in Commissione. Avete destituito di valore il lavoro che abbiamo fatto in Commissione. E allora, visto che siamo ancora in sede di dibattito, quello che vi diciamo è, ancora una volta, sapendo bene che non lo farete, fermatevi, ascoltate che cosa ne pensa chi lavora nel mondo della sanità tutti i giorni, fatelo, prima di fare nuovi dipartimenti, prima di istituire un IRCCS. Anche lì, possiamo anche ragionare insieme su quello, è venuto il Rettore dell'Università di Cagliari e ha detto in Commissione testualmente "non penserete di fare un Istituto di ricerca senza sentire l'università? Perché

ad oggi nessuno mi ha chiamato". Ecco con l'emendamento che faremo tra un po', ma ci torniamo per bene, ne parleremo dopo, state facendo esattamente quello che vi è stato chiesto di non fare, non da noi, ma dal Rettore dell'Università di Cagliari.

Davvero non sappiamo più come dirvi che questa legge, così come è stata fatta, non risolve nessun problema nella sanità, scontenta tutti operatori del settore, perlomeno perché non sono stati coinvolti nel lavoro, scontenta la minoranza, scontenta la maggioranza che in questo momento, probabilmente, tace perché questa è la scelta di scuderia, quindi si sceglie di andare avanti così senza partecipare al dibattito. Fermatevi finché siete in tempo Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Ticca. È iscritto a parlare l'onorevole Cocciu, così i suoi colleghi di gruppo mostreranno anche un po' di attenzione.

COCCIU ANGELO (FI-PPE).

Grazie, Presidente, saluto lei, la Giunta e tutto il Consiglio. Entriamo in quelle che sono le fasi principali di questa riforma sanitaria, devo onestamente fare un piccolo passo indietro, direi soprattutto rispetto a quelle che sono state le posizioni iniziali, perché siamo entrati in Aula convinti di una cosa, scontrandoci e scagliandoci direttamente con l'assessore Bartolazzi, invece adesso a fine mandato stiamo capendo che è successo veramente qualcos'altro. Oltre a essere una riforma sanitaria pessima, che sicuramente avrà veramente poche gambe, ci siamo resi conto che in questo mandato è stato nominato un Assessore, all'interno di quello che è l'Assessorato più ingarbugliato che ci possa essere nella Regione Sardegna, ma come abbiamo visto dagli ultimi rapporti LEA, non è assolutamente l'ultimo d'Italia, ma siamo a metà classifica, e questo è un dato assolutamente incoraggiante, ma grazie al lavoro che abbiamo svolto precedentemente perché lei, Assessore ce lo consenta, ha trovato questo risultato che non è un qualcosa del quale si vanta il centrodestra, ma è un qualcosa che viene rilevato attraverso comunicazioni, dati di stampa e altre cose. Qualcuno sicuramente ha pensato mettiamo alla testa dell'Assessorato della Regione

Sardegna una persona di fuori che, come le ricordavo l'altro giorno, simpatizza molto per le persone, per i romani, per i laziali in generale, dandogli una grandissima carica di responsabilità. Se le cose dovessero andare bene, andranno bene, se dovessero andare male e troveremo una soluzione. Il problema è, Assessore, che mi sono reso conto di questo: lei in questi giorni ha preso veramente tanti colpi. Ma lei alla fine questi colpi non se li meritava proprio perché lei dice: "Ho un *curriculum* a livello internazionale riconosciuto ovunque, ho svolto sempre la mia attività, forse mi conveniva starmene nel Lazio, fare quello che facevo prima e sicuramente guadagnavo anche qualche soldino in più", e questo ci sta. Ma il problema è stato che l'hanno caricata di un lavoro talmente importante, dove lei sicuramente si è applicato, ma i suoi stessi, anche la sua Presidente, quando ha capito che la soluzione stava per volgere nella maniera più negativa possibile, le hanno lasciato tutte le responsabilità, addirittura hanno permesso che in Commissione, per ben due volte, la sua riforma sanitaria, che sicuramente aveva dei punti molto interessanti sui quali ragionare e sui quali ci saremmo voluti attaccare, venisse completamente stravolta, rovesciata e arrivare a oggi con un qualcosa di completamente diverso. Già, ci sentivamo dire che nei cinque anni passati il presidente Solinas non era mai presente in Aula, dai colleghi dei 5 Stelle che erano sempre pronti, vigili, compreso l'attuale Assessore al lavoro, che avrebbe voluto essere al suo posto, ma il consiglio che le do, assessore Bartolazzi, è: dopo questa riforma, faccia la proposta contraria: "Caro assessore Desiré Manca, vengo io al lavoro e lei viene alla sanità". Gliela faccia questa proposta, magari potrebbe anche accettare così almeno si potrebbe occupare anche di lavoro, perché tanto abbiamo visto che l'assessore Desirée Manca è così interessato all'assessorato al lavoro, che ha proposto anche dei posti di lavoro all'interno dell'assessorato alla sanità: magari potreste in qualche maniera aggiustare anche quello che è il tiro.

Però dico anche una cosa caro Assessore, che faccia attenzione a quello che lei sta veramente portando in Aula, perché è un qualcosa che lei non ha voluto. Qua c'è un problema, l'essenza di questa riforma sanitaria non è, assolutamente, la salute dei

sardi, è il voler sostituire i direttori generali contrattualizzati fino al 2026, attraverso una riforma che possa indicare dei nomi, sicuramente dei nomi vicino a voi. Ma qua ci sono anche delle ripercussioni a livello di Corte dei Conti, perché queste persone hanno un contratto firmato al 2026 e voi li volete sbattere in strada con una riforma sanitaria arrivata in queste condizioni decrepite in Aula. Ricordiamoci che stamattina lei era l'unico presente in Aula fra gli Assessori, come adesso. Spero che oggi la stampa, qualcuno abbia il coraggio di dirlo, lei è l'unico Assessore presente in Aula. Quelli dei 5 Stelle dicevano a Christian Solinas e a noi, e meno male che mantenevamo sempre la presenza del 50 per cento degli Assessori in Aula, che eravamo degli scappati di casa. È questa la situazione odierna, a lei oggi l'hanno lasciato solo a combattere questa riforma sanitaria che non è la sua, perché sicuramente con la sua professionalità avrebbe fatto qualcosa di molto più grandioso. La porto a riflettere, lei è l'ambasciatore di una volontà politica, che non è la sua e di un volere politico che non è il suo. Faccia, in qualche maniera, qualcosa affinché si giunga, prima della votazione finale di questa riforma sanitaria, ad approvare qualcosa di diverso, e che lei non sia chiamato un giorno dalla Corte dei Conti a rispondere per quello che accadrà in futuro, perché dovrete liquidare quei direttori generali che sono contrattualizzati fino al 2026 e trovare i soldi per metterne altri. È per questo che dico che la sua riforma sanitaria non avrà, per questo motivo e tanti altri motivi, la copertura finanziaria per andare avanti e dovrete aspettare quella che sarà la legge finanziaria. Ma, visto come vi siete comportati a questo giro, la vostra finanziaria non credo che verrà approvata veramente in tempi così brevi. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Cocciu. È iscritto a parlare l'onorevole Sorgia Alessandro, ne ha facoltà.

SORGIA ALESSANDRO (Misto).

Grazie, Presidente. Assessore Bartolazzi, mi rivolgo a lei visto che è rimasto solo. Non ci crede più nessuno, neanche tra i colleghi della Giunta. La Presidente ormai era scontato che non venisse neanche oggi, ma nessuno dei colleghi... Presidente Comandini, la invito ad

avvisare i componenti della Giunta che ci vuole più rispetto del popolo sardo, con una presenza sicuramente non consona come quella di oggi. Devo dire che stiamo assistendo ancora una volta, come purtroppo spesso sta accadendo, Assessore, da qualche tempo, ad una triste pagina della nostra democrazia. Constatiamo, ancora una volta, pochissimo interesse e pochissimo dibattito, pochissimi interventi, nessun intervento, da parte della maggioranza e oggi, come lei mi insegna, e non c'è bisogno di essere uno scienziato per capirlo, con un vero e proprio *blitz* oggi andate ad approvare questo decreto legge che di riforma sanitaria non ha proprio nulla. Il testo è praticamente identico alla versione precedente che era stata disconosciuta dalla stessa Giunta e anche da autorevoli esponenti della sinistra, è giusto ricordare ai sardi come è successo nel frattempo prima di arrivare alla giornata odierna. A questo disegno di legge, non crede proprio nessuno, anche della vostra maggioranza, non si ha il coraggio di parlare perché bisogna rispondere "presente" ai *diktat* ancora una volta della vostra Presidente.

È un disegno di legge che di riforma ha solo il titolo, che non dice nulla di come far funzionare meglio il Sistema Sanitario Regionale e di come ridurre le liste d'attesa o le file interminabili al pronto soccorso in affanno, come lei sa Assessore, sulle carenze di personale medico o anche di come poter mettere anche una minima pezza all'ultimo pasticcio fatto con la fibromialgia. Ricordo l'intervento anche in assestamento di bilancio, e il collega Piras è molto sensibile a questo tema, però purtroppo, neanche lì, ha dimostrato la sua sensibilità. Mi sarei aspettato uno scatto di orgoglio da parte sua, visto che lei dice di conoscere talmente bene anche dal punto di vista scientifico le problematiche dei pazienti sardi. Devo dire che tradirebbe l'unico vero obiettivo perseguito, ovvero la sostituzione di questi famigerati, dico io, direttori generali in carica. Allora dico, con una piccola frase: male, molto male, stiamo andando molto male caro Assessore. Si risolverebbe il tutto in una questione di potere, in un regolamento di conti politici, perché questa è la realtà, questo è l'obiettivo principale di questo inutile e dannoso per i sardi disegno di legge 40. Nulla di esigenze sanitarie, proprio nulla. Lo hanno

detto anche tutti coloro che avete audito in Commissione. È un disegno di legge che anche nelle sue finalità sostitutive dei manager, come ho detto prima, sarebbe completamente illegittimo, l'hanno detto anche altri esponenti di centrodestra, perché dall'altra parte nessuno interviene, e francamente, le sono solidale, non vorrei essere nei suoi panni per quello che potrebbe capitare poi dopo, a cose fatte, dopo aver firmato questa inutile legge che porterà, anche, dei problemi di varia natura. È privo sicuramente di motivazione, che darebbe corso anche ad abusi amministrativi. Lo dico anch'io per l'ennesima volta: prestì attenzione. È nell'interesse suo, perché poi, alla fine, il Consiglio regionale resta, le persone cambiano però poi rimane quello che uno fa, soprattutto chi va a firmare e chi si assume certe responsabilità.

Tra l'altro, lei si sta caricando sulle sue spalle, per quanto forti le possa avere, delle responsabilità di risarcimenti milionari, se lo metta bene a mente, perché questo è un serio problema. Dopodiché, le faranno attestazioni di solidarietà, però poi la pelle, se così si può dire, è la sua. Le do un consiglio, finché è ancora in tempo, di recedere da queste scellerate decisioni. Nel suo interesse, non nel mio, tanto io voterò contro sicuramente. Le faccio una domanda, assessore Bartolazzi: ma il diritto alla salute dei sardi interessa a qualcuno? Perché non si capisce. Dall'esame di questo articolato di questo decreto legge 40, non si capisce cosa si voglia fare per la salute dei sardi e se possa interessare a qualcuno. Non si capisce, e purtroppo, non si evince nessuna parvenza di poter andare a favore della sanità, che è in difficoltà. Stamattina poi, le ho fatto presente Assessore, perché poi non ho avuto il tempo di proseguire, come si confermi un'altra scelta scellerata il passaggio dell'ospedale Marino di Alghero all'Azienda ospedaliera universitaria della ASL di Sassari. Come denunciato anche, Assessore, dagli stessi comitati della salute di Alghero e dall'intero Consiglio comunale di Alghero, che presuppone una parte di maggioranza e una parte di minoranza, all'unanimità, hanno detto che questa è una scelleratezza. L'ennesima scelleratezza, scelleratezza, che creerebbe difficoltà di tipo operative.

(Interruzioni)

PRESIDENTE.

Ancora qualche secondo all'onore Sorgia... secondi.

SORGIA ALESSANDRO (Misto).

Nel momento in cui da 19 minuti al collega Maieli qualche secondo è concesso. Con conseguente blocco dell'attività sanitaria, Assessore, oggi finalmente a pieno regime; un vero e proprio pasticcio assessore Bartolazzi, l'ennesimo poltronificio, l'abbiamo dichiarato a più riprese, distante dall'interesse e da una buona sanità dei sardi. E rifletta su questo, siamo ancora in tempo insieme alla maggioranza di poterlo ritirare, forse è meglio che si pensa al bene dei sardi e non alle proprie poltrone.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Sorgia. È iscritto a parlare l'onorevole Peru Antonello, ne ha facoltà.

PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI),
Relatore di minoranza.

Grazie, Presidente. Assessore, anche questo articolo 8 spero che lei l'abbia letto, che l'abbia approfondito, la maggioranza assolutamente vero collega Frau? Perché è in nettissima contraddizione col vostro articolo 2, quello che come principio detta l'avvicinamento dei territori. È in netta contraddizione, perché questo articolo in pratica allontana completamente quello che oggi voi avete disciplinato all'interno con Dipartimenti e Centri. Avete centralizzato i dipartimenti, quindi non li avete avvicinati ai territori e ne avete poi nominato a gogò proprio, poltrone.

Poi nell'arco della discussione sugli emendamenti avremo modo di fargli capire che l'articolo 36 della 24 disciplina in maniera chiara, con delibere di Giunta, la possibilità di istituire dipartimenti anche sperimentali, come quello che è stato fatto nel nord. Quindi dipartimenti che oggi sono autonomi e all'interno di ogni ASL, quindi vicini ai territori, vicini ai cittadini. Li avete allontanati, siete una contraddizione, un articolo in contraddizione con l'altro.

E allora, cari colleghi della maggioranza, io vi faccio una domanda chiara, semplice, è quello che ci attanaglia con una crescente

preoccupazione da giorni, perché state deliberatamente scegliendo di lasciare ai sardi una Sardegna peggiore, una sanità peggiore, perché? Perché Antonio che tu mi guardi, perché? Ditecelo perché. Allora, non rispondere alle nostre proposte, non rispondere da giorni in quest'Aula, significa veramente offendere sia la vostra intelligenza, del mandato elettorale che vi hanno conferito gli elettori, ma offende i cittadini sardi, perché voi dovete fare questo, e se ci avreste ascoltato come sarebbe stato giusto, dato che il vostro mandato è pari al nostro, se ci aveste ascoltato sicuramente non avreste usato i giochi di prestigio per mascherare una falsa riforma, per mascherare, come tutti da giorni stiamo dicendo, quelli che sono obiettivi diversi dalla soluzione delle criticità di una sanità che serve ai cittadini. E invece, avete scelto una strada tortuosa, per mascherare, come dicevo, una riforma, soprattutto per consolidare quegli equilibri fragili politici, che avete all'interno. Ma nel frattempo, i cittadini sardi, che attendono risposte serie, devono sottostare a questi giochi di potere, ma secondo voi è serio questo? È un'offesa grave, che sicuramente paga tutta la politica, paghiamo tutti, per vostra responsabilità questa volta. E noi, per questo, faremo di tutto affinché si possa fermare, affinché si possa fermare questo scempio, che offende l'intelligenza e la dignità del popolo sardo.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Peru. È iscritto a parlare l'onorevole Paolo Truzzu, ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Grazie, Presidente. L'articolo 8 è un articolo bizzarro, molto bizzarro, perché va bene sostituisco, buffo, perché la parola bizzarro non piace all'onorevole Peru, gli evoca brutti ricordi; perché che cosa si fa con l'articolo 8, cosa propone nel testo originario? Quello di individuare sostanzialmente l'elenco dei direttori dei servizi sociosanitari, dal quale attingere per poi fare le nomine. Poi, probabilmente in corso d'opera vi siete resi conto che non si poteva fare, infatti avete presentato un primo emendamento, se non sbaglio il 291, per correggerlo, perché le caratteristiche professionali del direttore socio sanitario ancora non sono definite. Quindi con questa legge vi siete anche in qualche modo

attribuiti capacità divinatorie, volevate individuare i direttori e le caratteristiche dei direttori socio sanitari prima che fossero definite dall'accordo in Conferenza Stato-Regione. Ma poi, non contenti, siete riusciti a creare il mare *magnum* delle cose che vi interessavano, e avete presentato la bellezza di altri 8 emendamenti, che mirano a istituire rispettivamente, lo dico subito perché voglio leggere: "il Centro regionale per la prevenzione e la promozione della salute, il Dipartimento regionale della salute mentale delle dipendenze, il Centro regionale per la salute mentale delle dipendenze, il Dipartimento regionale di prevenzione", ed altri. Ovviamente ognuno di questi dipartimenti, tra le altre cose, prevede la nomina di un direttore di altre figure, e costerà alle casse del sistema, almeno, come avete previsto nella norma, 150 mila euro, che moltiplicato per 4 dipartimenti sono circa 600 mila euro. Non avete nemmeno preso in considerazione gli emendamenti che vi ha proposto la minoranza per creare strutture simili a costo 0. E avrete un altro risultato, che per creare questi dipartimenti che poi avranno difficoltà a lavorare, perché non avranno la capacità di incidere in maniera netta sulle scelte, perché non hanno, come dire, una posizione di vertice rispetto poi ai primari, ai dipartimenti che ci sono all'interno delle aziende sanitarie, che cosa avete fatto in più? Oltre a configurare questo grande sistema di dipartimenti, avete presentato una relazione tecnica, da parte dell'Assessorato alla sanità, che ci dice che non incide, dal punto di vista delle spese, quindi non inciderebbe, essendo in esercizio provvisorio, sul bilancio, o meglio, le risorse sono già a bilancio. Peccato, lo dico visto che è arrivato anche Vice Presidente, che le risorse che qua sono individuate all'interno delle aziende sanitarie peccato che nella finanziaria che non è trasmessa al Consiglio regionale ma che è depositata, c'è scritto che il fondo indistinto del sistema sanitario regionale non è capiente e lo si deve aumentare per coprire il disavanzo delle ASL. Quindi, siete riusciti a fare una norma inutile, una norma che non risolve alcun problema, probabilmente li crea nella delle strutture all'interno del sistema complessivo, e per di più Assessore, glielo dico, questa cosa, lo dico a tutti e due gli Assessori, questa cosa non si può vedere. Perché voi avete fatto, cioè

partendo da un articolo, in maniera molto fantasiosa, avete attaccato altri 8 emendamenti, 4 di spesa in esercizio provvisorio; assicuratevi che ci sia la copertura finanziaria. Assicuratevi e assicurateci che ci sia la copertura finanziaria, perché dai documenti che oggi noi abbiamo, la copertura finanziaria non c'è non si evince. E sarebbe grave, molto grave che il Consiglio in esercizio provvisorio approvasse una norma di questo tipo. Perché poi la responsabilità *in primis* è dell'Assessore, non è della Giunta, è dell'Assessore, vorrei che questo lei Assessore ce l'avesse bene in mente, e poi eventualmente del Consiglio, ma su questo poi torneremo più avanti quando andremo a analizzare il primo emendamento relativo alla spesa, che il 293 su cui, Presidente, glielo annuncio già adesso chiederò ovviamente anche che sia esercitato il suo ruolo e il ruolo del Consiglio, a garanzia di tutti, maggioranza e minoranza.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Truzzu. È iscritto a parlare l'onorevole Corrado Meloni, ne ha facoltà.

MELONI CORRADO (Fdi).

Grazie, Presidente. Mi associo sicuramente alle considerazioni, ai richiami fatti dal Capogruppo, l'onorevole Truzzu. Però volevo dire all'Assessore, se ha la bontà di ascoltarmi, per pochi minuti, non ruberò molto tempo, che mi ricorda il soldato leggendario di Pompei. Perché il soldato, che ha ispirato tanti quadri, insomma tanti poeti, scrittori, tanti ragazzi, è rimasto fedele alla consegna, nonostante, nel 79 dopo Cristo, il vulcano esplose, e lui rimase al suo posto. Certo, qui l'eruzione è solamente delle nostre parole, non c'è nulla di grave, ci mancherebbe, di brutto, sicuramente non per lei, però ci saranno verosimilmente conseguenze politiche, ma a lei forse questo poco interessa, magari alla maggioranza un domani sì. E però, mi dà il senso del suo concetto di fedeltà, quindi in qualche modo per me è anche un chiarimento rispetto a un dubbio che avevo. Perché lei sicuramente non è "rombo di tuono", non è neanche Scipione l'africano, e però pensavo che il motivo per cui la presidente Todde ha scelto una Assessore di oltre Tirreno fosse appunto o le qualità eccezionali che lei sicuramente ha ma che,

per adesso, non mi pare abbia dimostrato, non so per quale motivo, oppure appunto una certa indipendenza rispetto alle varie forze che animano la sanità sarda e che spesso rendono ingovernabile il sistema sanitario regionale. E quindi, io pensavo che potesse essere questo il motivo, però in realtà lei è qui perché fedele alla consegna di fare da *punchball* anche rispetto alle nostre critiche, continua in silenzio, senza commentare, senza darci nulla di più se non nel suo sorriso ogni tanto, qualche smorfia di approvazione o di dissenso. Però, non ci dice nulla, e questo per noi è un pochino avvilente per certi aspetti. Poi, anche noi siamo dei soldati, quindi facciamo il nostro dovere, speriamo in modo degno, proviamo ad il massimo, sappiamo che non riusciremo a incidere su questo provvedimento, che non riforma nulla, però lo facciamo perché anche noi abbiamo la nostra consegna, che è quella di dare il massimo per tutelare i cittadini sardi. E sappiamo che, qui dentro, i nostri monologhi servono a occupare il tempo, a testimoniare la nostra passione, la nostra determinazione, e portano anche, giustamente, alla noia dei colleghi che sono costretti a sentire i nostri interventi, volendo, magari, fare altro, qualche volta magari volendo anche intervenire o per criticarci, oppure per darci pure ragione su qualche provvedimento o sugli emendamenti che magari abbiamo anche proposto, ma che appunto, come dicevano anche gli altri colleghi, non sono stati presi in considerazione, non verranno presi in considerazione. Il fatto stesso che noi parliamo adesso dell'articolo 8, con una caterva di emendamenti, che stravolgono il senso della sua riforma, che lei aveva in parte illustrato e che noi avevamo chiesto, potessero essere oggetto di una riflessione vera, schietta, sincera, produttiva da parte di tutti gli attori della sanità sarda. Per questo abbiamo chiesto il ritiro e la riproposizione del testo con gli emendamenti, per fare in modo che il contributo degli auditi avesse un senso. E invece, c'è stata una presa in giro, premeditata, che non vi fa onore, io penso sia una cosa assurda, ma si può sempre scegliere di fermarsi, di dare ascolto a tutti i portatori di interesse, su un testo che, modificato con i vostri emendamenti, potete farlo e avrete la nostra collaborazione. Pensateci.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Meloni. Dichiaro chiusa la discussione generale sull'articolo 8. Metto in votazione quindi.

(Intervento fuori microfono)

Allora, lo chiedo a un Capogruppo al microfono. Onorevole Truzzu, prego. Uno non tre, ne basta uno. Allora, ricordo a lei, che è sempre un consigliere attento e di lungo corso, che adesso interviene l'onorevole Truzzu, che sicuramente chiederà la votazione elettronica, dopodiché lei può intervenire come dichiarazione di voto. Prego onorevole Truzzu. Io sono sicuramente veloce, ma tutelo delle persone come lei.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Gradivo chiedere il voto elettronico, grazie Presidente.

PRESIDENTE.

Perfetto. Adesso, onorevole Peru per dichiarazione di voto.

PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI),
Relatore di minoranza.

Grazie, Presidente. Cerco di far veloce perché ho solo 3 minuti per rispondere al collega Frau che annuiva il no con la testolina, e quindi vorrei spiegare meglio, esattamente, quello che dicevo prima. Allora, oggi esistono i dipartimenti di prevenzione medica e di veterinaria, che sono disciplinati in base alla 502, articolo 7 quarter, caro Assessore, lei lo sa, con tutte quelle diramazioni che sono le costole, dove nel veterinario c'è il randagismo, la sanità animale, la sanità eccetera eccetera. Nel medico, c'è l'igiene pubblica, la medicina legale; oggi questa è la situazione in tutte le ASL, voi state ripetendo con questo articolo la stessa identica cosa ma in più che cosa state proponendo? State proponendo i Dipartimenti regionali unici, quindi iniziamo con le nomine a gogò. I Dipartimenti regionali centralizzati, insieme poi ai Dipartimenti di prevenzione area medica e area veterinaria territoriali, e in più state aggiungendo i Centri regionali per la prevenzione e la promozione della salute centralizzato, con ubicazione ASL 7 per quanto riguarda quello della promozione salute. ASL 2, per quanto riguarda la

prevenzione della salute mentale, Centri di riabilitazione. Allora noi possiamo, con i dipartimenti che vengono disciplinati attraverso la 502 articolo 7 quarter, possiamo introdurre tutte quelle varie discipline che sono utili, la riabilitazione, la prevenzione, la salute mentale, all'interno dei dipartimenti. Per quale motivo noi dobbiamo moltiplicare, duplicare servizi per le stesse e identiche funzioni per nominare, per avere la possibilità di nominare e moltiplicare il cosiddetto poltronificio. Non stiamo obiettando alle funzioni e ai servizi, che sono utilissimi, e che oggi si possono realizzare e istituire attraverso la disciplina della 502, attraverso le delibere di Giunta, con le organizzazioni dipartimentali sperimentali, come quello che è stato fatto nel nord Sardegna. Non riesco a capire questa duplicazione e moltiplicazione di poltrone. Questo è quello che noi, purtroppo...

(Interruzioni)

PRESIDENTE.

Prego, Onorevole Truzzu.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Grazie Presidente, per esprimere il voto favorevole all'emendamento soppressivo totale dell'articolo 8 e per chiedere all'Assessore se, in merito all'emendamento 291, riesce a spiegarci come è possibile fare un elenco dei direttori socio-sanitari in attesa dell'adozione dell'accordo di definizione degli specifici criteri di valutazione, titoli formativi e professionali e scientifici di carriera da approvare in sede di conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano.

PRESIDENTE.

Truzzu, lei è troppo avanti, siamo ancora alla votazione degli emendamenti precedenti. Onorevole Tunis.

TUNIS STEFANO (Centro 20VENTI).

Grazie, Presidente. Tanto per cominciare a preparare soprattutto gli amici della Giunta e i dirigenti che verranno coinvolti sul tema della pena, volevo, rivolgendomi ai colleghi dell'opposizione e naturalmente annunciando il voto favorevole a questo emendamento, domandare: ma cosa avete fatto di male? Onestamente, perché voi siate sottoposti alla

pena di dover sentire i nostri interventi a ripetizione. Essendo costretti, sui vostri banchi, essendo costretti a non abbandonarli neppure per le esigenze più primarie, come mangiare, come nutrirsi, cosa avete fatto, a questa regina crudele, per essere costretti a subire tutto questo?

(Intervento fuori microfono)

TUNIS STEFANO (Centro 20VENTI).

Benissimo, e lo rispetto. Tuttavia, come molti di voi sapranno, la pena è un tema letterario, filosofico, mitologico. Tanto per restare sul punto, una pena, tra le più crudeli, era quella che poi è stata rivisitata in alcune barzellette che riguardavano Berlusconi che, purtroppo, costringeva il malcapitato a spingere una pietra su per una montagna, salvo poi vederla riprecipitare per ricominciare da capo ogni volta che questa raggiungeva il suo apice. Oppure costretti in una pozzanghera a cercare di raggiungere un frutto, essere costretti a guardarlo senza poterlo toccare, a causa dell'aumentare della profondità di quella pozzanghera. Adesso, la mia sensazione, è che i pochi di voi che sperano, perlomeno, di poter trasformare questa sofferenza nell'individuazione di un commissario piuttosto che in futuro di un direttore generale, resteranno profondamente delusi, rimanendo in possesso soltanto della pena scontata, con dolore, sino alle ore più profonde di questa notte. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Tunis. È iscritto a parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Piga Fausto, ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (FdI).

Grazie Presidente, per esprimere il voto favorevole a questo emendamento e poi, per riprendere anche il ragionamento che stavo facendo prima nella discussione generale, visto l'arrivo dell'assessore Meloni al bilancio. Questa è una legge che ovviamente riguarda in prima persona l'assessorato alla sanità, ma nei vari emendamenti che noi andremo a trattare c'è, giocoforza, anche la complicità dell'assessore Meloni, che, fino a questo momento, non giocava la partita in quanto non vi era una norma finanziaria. Norma finanziaria che però, diciamo in maniera così

implicita, a questo articolo spunta. Si sta giocando con tecnicismi, sottigliezze, ma di fatto stiamo dando una copertura finanziaria a una legge che di copertura finanziaria non doveva averne, visto e considerato che avete eliminato gli articoli che prevedevano una spesa. Nella relazione tecnica che lei ha presentato, fondamentalmente, continua a dire che non ci sono nuovi maggiori oneri a carico della finanza regionale, però io credo che questo non basti che lo dica lei. Perché nel momento in cui si quantificano in euro 150 mila a decorrenza dal 2025, gli oneri per ogni rispettivo centro, dipartimento e quindi questi nuovi enti che voi state istituendo, io credo che sia competenza della Commissione bilancio stabilire se quella quantificazione è corretta o meno. E dalla Commissione bilancio voi non ci siete passati, perché sino ad oggi non avete quantificato nulla, avete detto che non c'era nessun onere a carico delle finanze regionali. Ma nel momento in cui voi mettete un numeretto e voi questo numeretto oggi lo state indicando in 150 mila euro, moltiplicato per quattro, quindi parliamo di 600 mila euro, e no, e no, non basta dire che questa legge non creerà maggiori oneri. Voi state quantificando una nuova attività, un nuovo centro, e durante l'esercizio provvisorio, senza bilancio annuale approvato, voi non potete fare nessun impegno di spesa e neanche nessuna programmazione.

Se voi volete che questa norma vada avanti, io ribadisco, esigo che il Collegio dei Revisori dei conti collabori con voi nella stesura di questa norma finanziaria, e gradirei anche la firma di un tecnico, non soltanto di una posizione politica.

PRESIDENTE.

Grazie. Metto in votazione, così come richiesto dall'onorevole Truzzu, l'emendamento numero 84 uguale al numero 85, uguale al numero 156, uguale al numero 205, uguale al numero 206, uguale al numero 259 attraverso votazione elettronica.

Votazione palese.

PRESIDENTE.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione)

Dichiaro chiusa la votazione.

Risultato della votazione.

PRESIDENTE.

Dichiaro l'esito della votazione dell'emendamento numero 84 uguale al numero 85, uguale al numero 156, uguale al numero 205, uguale al numero 206, uguale al numero 259 dell'articolo 8:

Presenti 53

Votanti 53

Maggioranza 27

Favorevoli 22

Contrari 31

*Il Consiglio non approva.
(Vedi votazione n. 1)*

Adesso abbiamo l'emendamento numero 291 della Giunta all'emendamento numero 443, che è inammissibile. Quindi passiamo alla votazione dell'emendamento numero 601.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 600.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 599.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 603.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 602.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 455.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 457.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 456.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Siamo al numero 604, ha chiesto di intervenire l'onorevole Paolo Truzzu, prego.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Grazie, Presidente. Per favorire l'economia dei lavori dell'Aula, presenterò sia il numero 604 sia il numero 605, se lei me lo consente, Presidente, perché sono due emendamenti che hanno l'obiettivo più o meno di fare alcune cose che vi state proponendo anche voi, ma hanno il vantaggio di essere a costo zero e quindi di poter garantire in tutta sicurezza l'approvazione, anche in esercizio provvisorio. Il primo è la costituzione del comitato regionale di indirizzo e coordinamento della salute mentale e delle dipendenze, che non prevede alcuna spesa, perché è una Commissione composta da cinque membri di comprovata esperienza in materia, acquisita in posizione apicale almeno decennale, che viene nominata dal Consiglio regionale e che ha il compito di collaborare con la Giunta per

realizzare gli atti in materia di salute mentale, fornire indicazioni per individuare le regole regionali di sistema, per individuare gli obiettivi comuni prioritari per le reti del sistema sanitario regionale, promuovere iniziative di sensibilizzazione, di comunicazione e informazione sul tema e valorizzare l'offerta di prevenzione e cura.

Il secondo emendamento, il numero 605, invece cerca di colmare un *vulnus*, ovvero siamo l'unica Regione, credo, in Italia che non ha ancora istituito la Commissione per la programmazione e la valutazione delle attività vaccinali. Siamo l'unica regione in Italia che non ha un ufficio strutturato che si occupa di portare avanti le campagne vaccinali e di fare adeguata informazione sulle stesse. Abbiamo presentato questo emendamento, con la costituzione della Commissione, che prevede una sua composizione attraverso la presenza di un medico pediatra, di un medico igienista, di un funzionario dell'Assessorato regionale, di un medico di medicina generale, di due medici igienisti appartenenti alle aziende sanitarie, di un farmacista territoriale e di un funzionario della Committenza regionale. Pensiamo, essendo una Regione anche indietro sul raggiungimento dei target nazionali, che sia assolutamente necessario avere un ufficio di questo tipo. Ora, il Consiglio regionale ha due possibilità: o quella di esercitare il suo ruolo e cercare di ragionare, in maniera corretta, su queste due proposte, anche di correggere, laddove fosse necessario correggere, sulla base delle posizioni e delle indicazioni che ci vorrà dare la Giunta e la maggioranza, oppure far finta di niente, non considerarle e accettare che ci sia qualcuno dall'esterno che dica al Consiglio che cosa deve essere fatto. Questo noi stiamo facendo, come Consiglio regionale stiamo rinunciando a svolgere il nostro ruolo, in nome di qualcuno che ha deciso cosa si deve fare, come si deve fare e togliendo al Consiglio le sue prerogative.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Truzzu. Ha chiesto di intervenire per dichiarazione di voto l'onorevole Antonello Peru. Comunico all'Aula che l'onorevole Piu è rientrato dal congedo. Prego, onorevole Peru.

PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI), *Relatore di minoranza*.

Grazie, Presidente. Vorrei chiarire meglio, perché, anche il mio amico prima, era distratto con le citazioni, come si istituiscono i dipartimenti, perché qui stiamo confondendo tutto. Leggo due passaggi della 24, che è la riproposizione della 502: "Le ASL assicurano i livelli essenziali di assistenza del territorio, istituendo e organizzando i distretti e i dipartimenti. L'organizzazione dipartimentale è regolata dagli atti aziendali delle aziende sanitarie e delle AU". Le aziende sanitarie, attraverso gli atti aziendali, ne istituiscono i dipartimenti, non con legge. La 24, dice esattamente in relazione alla 502, ti dà le indicazioni che i dipartimenti si istituiscono attraverso gli atti aziendali, e come? Attraverso, anche, l'indicazione, che è una cosa importantissima, e qui ci sono i sindaci, perché il direttore generale delle ASL, sentite la conferenza territoriale sanitaria e socio-sanitaria, che è composta dai sindaci, deve dare le indicazioni. Non si istituiscono attraverso legge. Infatti, i dipartimenti oggi in essere, sono stati istituiti attraverso gli atti aziendali, attraverso l'indicazione della conferenza socio-sanitaria dove ci sono i Sindaci e quindi l'avvicinamento dei territori, e poi attraverso anche un percorso sperimentale che, attraverso la delibera di Giunta, si può realizzare in tutti i dipartimenti e con l'articolazione che vogliamo. Assessore, lei non legge. La maggioranza, in Commissione non ha studiato questo. Ecco perché arriviamo in Aula a discutere di dipartimenti che devono essere legiferati attraverso l'azione legislativa. Assolutamente no. Questa è la situazione, arriviamo a questa situazione.

Quindi stiamo, in pratica, limitando quelli che sono il ruolo e le facoltà dei direttori generali, anche i vostri futuri, e stiamo calpestando quello che la 502, nazionale, attraverso l'articolo numero 7, detta principi, e la 24, la legge di riforma precedente, ne disciplina, all'articolo numero 36, le indicazioni. Per quale motivo? Lo so che l'Assessore in questo momento è imbarazzatissimo, infatti sta masticando gli occhiali per questo motivo, è imbarazzatissimo perché non l'ha studiata. Assessore, lei è imbarazzato, io lo so perfettamente perché vibra, perché questo gli è penetrato dentro.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Peru. La sollevo dal suo imbarazzo. Prego, onorevole Corrado Meloni.

MELONI CORRADO (Fdi).

Grazie, Presidente. Intervengo per esprimere il voto favorevole a questo emendamento, credo molto importante, che abbiamo presentato, con tutti i colleghi di Fratelli d'Italia. Penso sia un contributo importante, perché il tema della salute mentale è un tema fondamentale, tanti sardi soffrono di depressione, di disturbi di questo genere e credo sia utile dare un nostro contributo. Però, credo che alla maggioranza non interessi, credo che alla Giunta interessi ancora di meno. Però, nonostante sappiamo che respingerete anche questo emendamento, insistiamo sperando che ci sia in qualche modo un ripensamento, perché avrebbe più senso anche il lavoro di quest'Aula, cioè nella dialettica assembleare, anche le idee dell'opposizione, quando sono idee intelligenti e produttive, vengono accolte senza nessun tipo di problema dalla maggioranza. Un po' come fa la minoranza, che ha dimostrato più volte di votare senza nessun tipo di complesso i provvedimenti della Giunta, o le proposte della maggioranza, quando ritenevamo che fossero di interesse generale. Evidentemente, però, questo spirito democratico, questo spirito di unità, nel trovare soluzioni condivise per problemi così importanti, lo abbiamo solo noi. È un po' lo spirito che sta contraddistinguendo questa consiliatura, dove c'è una parte che va dritta per la sua strada, non ascolta, non ascolta in Aula, non ascolta in Commissione, non ascolta il popolo che si lamenta. È un atteggiamento, veramente, incredibile che però non ci appartiene, infatti noi continueremo a presentare i nostri emendamenti, nella speranza che qualcosa venga accolta, anche se, ovviamente, pensiamo sia impossibile, ma noi insistiamo. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Meloni. È iscritta a parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Alice Aroni, ne ha facoltà.

ARONI ALICE (Misto).

Grazie, Presidente. Anche io dichiaro il mio voto favorevole all'emendamento, presentato dai colleghi di Fratelli d'Italia, rubricato Comitato regionale di indirizzo e coordinamento della salute mentale e delle dipendenze, e anche il successivo, di cui discuteremo dopo, è rubricato Commissione per la programmazione e la valutazione delle attività vaccinali. Due emendamenti importantissimi perché vanno ad aggiungere qualcosa di concreto al nulla e io non capisco perché non ci sia nessuno dei colleghi della maggioranza che, per emendamenti di questo tipo, che tra l'altro non prevedono nessuna ulteriore spesa finanziaria, debbano in maniera decisa votare, sempre, no. Io capisco che magari sono state impartite delle direttive, per non dire ordini. Però, noi non moriamo dalla voglia di inserire, qualcosa, di nostro al nulla, però noi abbiamo preso un impegno con i sardi e stiamo provando a mettere qualcosa anche, passatemi il termine, di nostro. Io magari potrei consigliare, se fosse una prerogativa del Consiglio, magari l'acquisto anche in modalità telematiche online di un pacchetto di 100 ore di organizzazione sanitaria, così chi volesse e magari potrebbe disporne liberamente. Grazie Presidente.

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento all'emendamento numero 291, il numero 604, attraverso votazione elettronica così come richiesto dall'onorevole Truzzu.

Votazione palese

PRESIDENTE.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione)

Dichiaro chiusa la votazione.

Risultato della votazione.

PRESIDENTE.

Comunico l'esito della votazione:

presenti 53
votanti 53
maggioranza 27
favorevoli 21

contrari 32

*Il Consiglio non approva.
(Vedi votazione n. 2)*

Metto in votazione l'emendamento numero 605. così come richiesto dall'onorevole Truzzu. attraverso votazione elettronica.

elettronico così come richiesto dall'onorevole Truzzu.

Votazione palese

PRESIDENTE.

Dichiaro aperta la votazione. Potete votare

(Segue la votazione)

Dichiaro chiusa la votazione.

Risultato della votazione

PRESIDENTE.

Dichiaro l'esito della votazione:

presenti 51
votanti 51
maggioranza 26
favorevoli 19
contrari 32

*Il Consiglio non approva.
(Vedi votazione n. 3)*

Metto in votazione l'emendamento numero 610.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 611.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 612.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 613.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto, Ora. in votazione l'emendamento numero 291.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio approva.

A seguito dell'approvazione dell'emendamento numero 291, decade il numero 365, il numero 366, il numero 87, uguale al numero 208 e il numero 86. Ricordo che l'emendamento numero 207 è inammissibile.

Metto in votazione l'emendamento numero 88.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 209. Prego, onorevole Piras.

PIRAS IVAN (FI-PPE).

Grazie, Presidente. Allora, in riferimento ai medici di base siamo perfettamente, tutti, edotti di quella che è la problematica sia in relazione ai piccoli centri dell'interno della Sardegna ma, in questo momento, la problematica arriva anche nelle grandi città. Le rilevazioni della Fondazione Gimbe parlano di un 40 per cento dei medici di base persi, nell'arco degli ultimi 3 anni, dal 2019 al 2023; in buona sostanza sappiamo che mancano oltre 400 medici di base.

L'esperienza dei giorni scorsi ha sentenziato che su un avviso, nel quale venivano bandite 416 sedi vacanti, hanno risposto solo in 5. Ecco che ci dobbiamo in qualche modo interrogare e mettere nelle condizioni di fornire delle soluzioni a questo dato

allarmante, a questa tendenza che insomma non lascia presagire nulla di buono. Ovviamente, un problema è determinato dal fatto che la retribuzione non è congrua, l'impegno è significativo, il 40 per cento dell'attività del medico di famiglia, oggi, viene declinata a mera attività burocratica, e di conseguenza, quella passione che in qualche modo ha animato la scelta di un percorso di studi determinato viene derubricata a qualcos'altro.

Abbiamo diverse tipologie di soluzioni, non è un problema che può essere risolto con un'unica soluzione, le associazioni di categoria e i sindacati parlano di un modello di medicina di gruppo, tant'è che l'accordo collettivo nazionale prevede le AFT, Aggregazioni Funzionali Territoriali, ovvero delle entità che possono operare a supporto delle case di comunità in un bacino d'utenza di oltre 30 mila abitanti. Ovviamente, in questi presidi, che possono essere sia mono che multidisciplinari, il medico potrebbe essere supportato sia da personale amministrativo che infermieristico. Ecco, l'emendamento che noi stiamo proponendo va in qualche modo verso questa direzione, superando la soglia dei 30 mila abitanti e dando la possibilità...

(Interruzioni)

PRESIDENTE.

Diamo qualche altro minuto.

PIRAS IVAN (FI-PPE).

Dando la possibilità ai territori di poter organizzare dei presidi su base associazionistica e volontaria, responsabilizzando così le amministrazioni le quali, in collaborazione con l'ASL, potrebbero individuare delle sedi, all'interno delle quali i cittadini troverebbero, costantemente, presidio.

Ora è evidente gente che questa risulta una delle tante soluzioni da mettere in campo. Riteniamo che, se accolta, potrebbe essere un grandissimo punto di partenza. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piras. Io non ho nessun altro iscritto. Onorevole Cocciu, prego.

COCCIU ANGELO (FI-PPE).

Voto elettronico, grazie.

PRESIDENTE.

Metto in votazione, così come richiesto dall'onorevole Cocciu. Prego, onorevole Solinas Antonio. Prego.

Votazione palese.

PRESIDENTE.

Metto in votazione, così come richiesto dall'onorevole Cocciu, l'emendamento numero 209. Dichiaro aperta la votazione elettronica.

(Segue la votazione)

Dichiaro chiusa la votazione.

Risultato della votazione.

PRESIDENTE.

Presidenti 51

votanti 51

maggioranza 26

favorevoli 20

contrari 31

Il Consiglio non approva.

(Vedi votazione n. 4)

Metto in votazione l'emendamento numero 260.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 261.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 458, è l'emendamento all'emendamento, quindi lo trovate nel fascicoletto degli emendamenti. È l'emendamento all'emendamento della Giunta numero 292 a pagina 253. Quindi mette in votazione l'emendamento numero 458.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 459.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 460.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 461.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 462.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 292 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Siamo quindi all'emendamento numero 293 della Giunta. Metto in votazione l'emendamento numero 463 uguale al numero 639.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 464 uguale al numero 638.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 465 uguale al numero 632.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 466 uguale al numero 633.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 467 uguale al numero 634.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 468 uguale al numero 635.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 469 uguale al numero 619.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 470 uguale al numero 629.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 471 uguale al numero 630.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 472 uguale al numero 631.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 473 uguale al numero 651.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 474 uguale al numero 655.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 475 uguale al numero 654.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 476 uguale al numero 653.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 477 uguale al numero 652.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 478 uguale al numero 643.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 479 uguale al numero 640.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 480 uguale al numero 637.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 481 uguale al numero 636.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 293 e ha chiesto di intervenire l'onorevole Paolo Truzzu. Prego, onorevole Truzzu.

TRUZZU PAOLO (Fdl).

Così le do la possibilità di riprendere fiato. Grazie, Presidente. Ho chiesto la parola sull'emendamento 293 per il problema che affrontavamo prima, relativo alla copertura finanziaria, infatti, questo emendamento prevede al comma 6 che agli oneri derivanti dal funzionamento del centro, quantificato in 150 mila euro "Si fa fronte con le risorse derivanti da pari riduzione di spesa, da realizzarsi su voci di costo permanenti non incidenti sui LEA del bilancio dell'azienda sociosanitaria locale di cui al comma 1". In

questo caso è l'Azienda 7 se ricordo male, il Sulcis "Senza nuovi o maggiori oneri a carico della finanza regionale", siccome ci sono anche altri emendamenti di questo tipo, all'emendamento è allegata una relazione tecnica finanziaria che ci dice che "a tali oneri si fa fronte con le risorse derivanti da pari riduzione di spesa da realizzarsi su voce di costo permanenti non incidenti sui LEA del bilancio dell'azienda sociosanitaria locale, nell'ambito della quale trova sede il centro". Ora, nella finanziaria, come sa bene l'Assessore, che è stata approvata in Giunta il 29 gennaio, il fondo del sistema sanitario, il fondo sanitario regionale è aumentato per far fronte al disavanzo delle ASL e ai sensi dell'articolo 33 della legge 11/2006 la relazione dell'Assessorato alla sanità è necessaria ma non sufficiente, perché serve un'analoga relazione, essendo un emendamento della Giunta con un provvedimento di spesa in esercizio provvisorio da parte dell'Assessorato alla programmazione, quindi controfirmata dall'Assessore e dal direttore generale. Poiché non è in nostro possesso questa documentazione, chiediamo prima di procedere al voto a tutela ovviamente del lavoro dell'Aula e della garanzia delle regole, che si abbia a disposizione questa relazione da parte dell'Assessorato, fermo restando che poi servirebbe anche il parere della Commissione. Diciamo che se ci trovassimo in un consiglio comunale nel caso specifico, visto che ci sono molti che sono ancora sindaci e altri che lo sono stati per approvare un provvedimento di questo tipo, avremo necessità del famoso parere dei Revisori dei conti, perché non si potrebbe approvare senza questo parere. A mio parere è necessaria la relazione, ovviamente associata alla programmazione che sono convinto il Vice Presidente possa mettere a disposizione dell'Aula.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Truzzu. La parola al Vice Presidente della Giunta, nonché Assessore alla programmazione.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Sì, grazie Presidente. Ho sentito interventi dei colleghi consiglieri anche quando non ero

fisicamente presente in Aula perché stavo seguendo il dibattito, quindi sono stato richiamato a un intervento anche negli interventi precedenti, in particolare nella discussione generale dell'articolo 8. Per quanto riguarda la copertura finanziaria degli emendamenti di Giunta di cui all'articolo 8, quelli ovviamente comportanti spesa, occorre precisare che gli oneri sono indicati a valere sul Bilancio delle aziende sanitarie e non della Regione, coprendo costi, appunto come richiamato nella relazione, non LEA perché ovviamente sui LEA siamo costretti a coprirli noi. Chiaramente poi le ASL dovranno corrispondentemente ridurre i costi cosiddetti "discrezionali", ai quali dovranno automaticamente provvedere. È una relazione vera e propria, non è prevista da parte dell'Assessorato alla programmazione, al bilancio per meglio dire, perché si tratta di costi che sono, ripeto ancora una volta, posti a valere sul Bilancio delle ASL e non anche sul Bilancio della Regione. Nello specifico, si tratta di costi, lo ripeto ancora una volta, non LEA, mentre quando la Regione va a coprire obbligatoriamente costi dell'azienda sanitaria per coprire disavanzi eccetera, si riferisce ai LEA. Ecco, questo è l'elemento che comporta una copertura che deve essere assicurata, ovviamente vigilata dall'Assessorato alla sanità e non anche dall'Assessorato al bilancio, che ovviamente si riferisce ai costi del bilancio. Per quanto riguarda i Revisori, analogamente, visto che è stato richiamato anche dall'onorevole Piga il parere obbligatorio da parte dei Revisori rispetto agli emendamenti in discussione, il passaggio con i Revisori è obbligatorio solamente nei casi in cui si esprimano su spese che incidono sul Bilancio della Regione e non su spese, come in questo caso, che incidono sul Bilancio delle aziende sanitarie, perché, se non ricordo male, lei, onorevole Piga, ha richiamato appunto un passaggio della legge numero 11 del 2006, in particolare l'articolo 33, commi 3 e 3 bis, che si riferisce alle leggi regionali che comportano per un tempo limitato permanente l'erogazione a carico del Bilancio della Regione di spese... e continua l'articolo. In questo caso formalmente non si tratta di spese a carico del Bilancio della Regione. Questo è il motivo per il quale non si è ricorsi al parere da parte dei Revisori e al supporto ed è il motivo per il quale vi è copertura

finanziaria indicata a valere sui Bilanci delle ASL.

PRESIDENTE.

Grazie, Assessore. Ha chiesto di intervenire l'onorevole Piga Fausto, ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (Fdl).

Grazie, Presidente. Speravo che dalla spiegazione dell'Assessore ci fosse più chiarezza in questa manovra chiamiamola "finanziaria", perché l'idea che noi, con legge, possiamo praticamente entrare nel merito dei Bilanci delle aziende senza neanche specificare bene le poste e le partite, mi sembra davvero qualcosa di esagerato. Voglio essere più chiaro. In finanziaria questo è il *modus operandi* che noi possiamo adottare. Noi, dalla settimana prossima, in finanziaria proporremo degli emendamenti, diremo che questi fondi non fanno parte del Bilancio regionale, che fanno parte delle aziende sanitarie. Dopodiché, noi diremo che non c'è nessuna spesa a carico del Bilancio regionale, non quantifichiamo nulla nel dettaglio, non specifichiamo capitoli, non specifichiamo nulla, entriamo a casa d'altri e facciamo quello che vogliamo. Mi sembra che questa spiegazione sia abbastanza forviante e soprattutto priva di logica, perché se no per quale motivo ci sarebbero i direttori generali e per quale motivo ci sarebbe un'autonoma gestione finanziaria da parte di quegli enti? Per quanto riguarda il tema dei Revisori dei conti, mi sono attaccato alla legge numero 7 del 2023, all'articolo 3, comma e), che non parla assolutamente di parere obbligatorio, però dice: "Collabora ai fini della predisposizione della relazione sull'impatto economico-finanziario degli oneri derivanti dai disegni di legge della Giunta regionale e relativi emendamenti e alle proposte di legge di iniziativa del Consiglio regionale". Ecco, mi chiedo se ha collaborato in questa relazione finanziaria, che, dopo la sua spiegazione, ripeto, è ancora più preoccupante. È ancora più preoccupante, perché se questo è il *modus operandi* che possiamo utilizzare in finanziaria, ditelo subito; noi nell'articolo che riguarderà la finanziaria, presenteremo emendamenti dove la copertura finanziaria sarà generica, ci rifaremo ai Bilanci delle aziende e diremo per quanto riguarda le casse regionali non c'è spesa. Possiamo fare

questo? Se lei me lo conferma, Assessore, a me va benissimo come spiegazione, però mi dica che questo sarà il *modus operandi* anche per la finanziaria, perché voi state creando un precedente. Se questo è un precedente, sappiamo bene quali sono le regole d'ingaggio e ci adegueremo. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piga. È iscritto a parlare l'onorevole Stefano Tunis.

TUNIS STEFANO (Centro 20VENTI).

Grazie, Presidente. Fino a quando si scherza, si scherza. Poi, a un certo punto, bisogna tornare sulle cose serie. La spiegazione seria dell'Assessore al bilancio non è però sufficiente a dirimere la controversia, anzi conferma la nostra tesi, perché l'Assessore al bilancio ha appena finito di dire che i Bilanci delle aziende sanitarie sono stati ripianati con il Bilancio della Regione. Di conseguenza, avendo operato in disavanzo, state chiedendo a delle aziende sanitarie dirette e quindi attraverso atti dei direttori generali che voi volete cacciare attraverso questa legge di operare ulteriormente in disavanzo, tagliando delle disponibilità di Bilancio, individuando delle disponibilità di Bilancio che non hanno. Di conseguenza aumentando il disavanzo e prenotando sul Bilancio della Regione un ulteriore ripianamento successivo. Questo gioco delle tre carte purtroppo, Assessore, non funziona. Poteva valere in linea del tutto teorica quando con dichiarato e certificato avanzo di amministrazione da parte di un'agenzia, di una ASL, di un qualunque ente della Regione, poteva la Regione operare nel modo in cui sta dicendo lei, ma non in condizione di disavanzo, perché questa modalità di operare può avvenire soltanto in presenza di un avanzo certificato. E qui non c'è né l'avanzo né la certificazione. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE.

Onorevole Peru, ne ha facoltà.

PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI),
Relatore di minoranza.

Grazie, Presidente. Certificando anche le virgole di quello che è stato detto dai colleghi Tunis e Piga, conferma esattamente ciò che prima avevo evidenziato sulle competenze dei

direttori generali. Vero è quello che dice l'assessore Meloni sul fatto che loro utilizzano le risorse dal Bilancio delle aziende, ma vero è, Assessore, che a questo punto non si possono utilizzare le somme delle aziende e attraverso una legge regionale passare sopra i direttori generali limitandogli la facoltà che attraverso gli atti aziendali devono istituire i dipartimenti. Chi istituisce i dipartimenti, quindi gli atti aziendali, deve utilizzare le somme del suo Bilancio. Non si può utilizzare, istituire il dipartimento attraverso una legge e sottrargli le risorse attraverso il Bilancio delle ASL. Come fate a capire, a calcolare la quantificazione quando il Direttore generale non ha istituito i dipartimenti, cioè le istituzioni dei dipartimenti calibra esattamente il costo, la spesa, in base alla diramazione dei dipartimenti; state facendo una cosa incredibile, cioè gli state sottraendo le risorse, ma alla fine il dipartimento lo sta istituendo una legge e non l'atto aziendale come disciplina la legge nazionale, questa è l'incongruenza, cioè vi state rendendo conto di che cosa state facendo? Cioè state mascherando il bilancio perché gli state istituendo i dipartimenti per nominare a gogò poltronifici, ma come state coprendo le risorse, come state giustificando le risorse? Le utilizziamo attraverso il bilancio delle aziende ASL, cioè gli diamo un calcio nel sedere ai direttori generali, non contano niente, assolutamente lo facciamo noi, ma gli sottraiamo le risorse. Questo è, cioè incredibile, signori della maggioranza reagite, il mio amico vi avrebbe detto "consegnatevi".

Questione sospensiva.

PRESIDENTE.

Onorevole Truzzu, le ricordo che lei è già intervenuto, chiedendo spiegazioni. Prego, sull'ordine dei lavori.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Presidente. Sull'ordine dei lavori per chiedere la sospensiva e per dire, ai sensi dell'articolo 86 su questo emendamento, per porre la questione sospensiva, e per dire che il ragionamento che ha fatto l'Assessore poteva essere, l'assessore e Vice Presidente, l'Assessore alla programmazione, poteva essere forse valido se fossimo stati in una

situazione di bilancio approvato; siamo in esercizio provvisorio, lo voglio ricordare all'Aula, e lei ci ha detto anche che non è necessario il parere dell'Assessorato alla programmazione sottoscritto dal direttore generale perché è un provvedimento di spesa che riguarda le aziende sanitarie. Ora supponiamo che noi non esistessimo, chi li mette i soldi per le aziende sanitarie? E le dirò di più, domani in finanziaria io farò un emendamento in cui propongo di mettere 10 milioni su AREA per fare interventi fuori dal bilancio regionale, perché tanto è un'azienda che ha un suo bilancio, stiamo parlando di questo. Io richiamo anche gli uffici del Consiglio, non scherziamo, Presidente non scherziamo, perché questa questione è posta a tutela di tutti, maggioranza e minoranza. Perché stiamo facendo qualcosa di importante, oggi la minoranza siamo noi, se passa questo principio domani lo potrà applicare la futura maggioranza che potreste non essere voi, fate attenzione a quello che stiamo facendo e a quello che state facendo, perché badate io ho sempre pensato che la questione politica sia una e le questioni che possono interessare, come dire, gli organi di controllo siano altre, ma su questo aspetto ve lo dico, io valuto seriamente un esposto alla Corte dei Conti. Perché non è una cosa normale fare quello che si sta cercando di fare, senza avere i documenti che certificano che si può fare, e che non possiamo produrre noi come Consiglio, perché, se no, saremmo *legibus solutus*, potremmo fare quello che vorremmo; non è così. Ci sono delle regole del gioco, c'è la legge 11/2006 che dice chiaramente cosa si deve fare quando ci sono dei provvedimenti di spesa, e questo è assolutamente un provvedimento di spesa e non ci potete in qualche modo dire che siccome lo fanno le aziende sanitarie, è fuori dal perimetro del bilancio regionale, perché nessuno studente al primo anno di economia ci crederebbe.

PRESIDENTE.

L'onorevole Truzzu ha chiesto in base all'articolo 86 la sospensiva per riportare il testo in Commissione. Può intervenire adesso l'onorevole Aroni Alice sempre sulla richiesta di sospensiva dell'onorevole Truzzu, articolo 86. Allora l'onorevole Truzzu ha chiesto in base all'articolo 86 la sospensiva può

intervenire un consigliere per Gruppo a sostenere questa tesi, come può intervenire un consigliere per i Gruppi della maggioranza per sostenere la tesi contraria, dopodiché metterò in votazione la richiesta di sospensiva proposta dall'onorevole Truzzu. Prego onorevole Aroni sull'articolo 86 di sospensiva richiesta dall'onorevole Truzzu.

ARONI ALICE (Misto).

Grazie, Presidente. Anche io concordo con la richiesta così come tutti sicuramente i colleghi di minoranza affinché il testo ritorni in Commissione Sanità. Preciso che anche io in Commissione Sanità tra l'altro avevo richiesto che venisse allegato quello che è il parere dei Revisori dei Conti, perché lo prevede la legge, così com'è già stata citata, numero 7/2023, che alla lettera e) prevede appunto che il Collegio dei Revisori collabori. Io volevo solo capire se quando collabori oppure no viene deciso da chi, vorrei capire, così magari è noto a tutti i sardi, se anche in questo caso si applichi il metodo Todde; il metodo Todde è quello che dal 9 aprile del 2024 tutta la normativa nazionale e regionale vigente è abrogata, non si applica più. Magari potete darmi una risposta, grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Aroni. Prego Onorevole Piga.

PIGA FAUSTO (Fdl).

Grazie, Presidente. Mi verrebbe da dire che vi abbiamo beccato con le mani nella marmellata, e badate bene, non c'è nulla su cui scherzare, ma la questione è molto seria, e al di là del voto sulla sospensiva mi appello a lei Presidente, perché qui dobbiamo ripristinare la regolarità delle procedure legislative, non può bastare il voto dell'Aula per mascherare questa incongruenza, perché qui siamo davanti ad una norma che è palesemente illegittima dal punto di vista della procedura legislativa. Questo emendamento e tutti quegli altri emendamenti che hanno copertura di spesa come minimo devono tornare in Commissione, e sarebbe bene che in Commissione si vada senza neanche fare questa votazione, ma che si alzi in piedi l'Assessore al bilancio o che si alzi in piedi l'Assessore alla sanità o un qualunque altro Assessore, ci mette responsabilmente la

faccia e dice: "okay si rivà in Commissione perché in questo emendamento c'è una spesa, c'è una spesa", e non può essere la giustificazione che sono risorse dei bilanci di altre aziende perché davvero sennò passa il principio che noi qui per legge mettiamo le mani negli altri bilanci delle altre aziende, senza sapere quali sono gli equilibri, senza informare neanche i consiglieri regionali di quella che può essere la situazione, e se proprio si deve utilizzare questo *modus operandi* ci deve essere comunque un passaggio in Commissione; e io continuo a chiedervi se la collaborazione dei Revisori dei Conti sulla scrittura di questo emendamento c'è stata. Va bene, non serve un parere obbligatorio, ma siccome la norma di riferimento prevede che si coinvolgano i Revisori dei Conti per scrivere bene le norme da un punto di vista finanziario, voi questo l'avete fatto? Dovete dire chiaramente sì o no, perché da domani se questa norma verrà approvata è chiaro che nasceranno delle conseguenze. Noi non siamo né quel partito né quella parte politica a cui piace portare il dibattito fuori da quest'Aula in altri palazzi, però ci state costringendo a farlo, ci state costringendo a farlo, perché le regole vanno rispettate e qui si parla di regole elementari. In esercizio provvisorio non si possono approvare norme che hanno copertura finanziaria e non si possono approvare norme che prevedono nuove programmazioni, ecco voi lo state facendo. Date retta a me che non so né leggere né scrivere e non conosco neanche la storia greca e romana come i colleghi, però fermatevi, togliete questi 4-5 emendamenti che costituiscono dipartimenti con copertura finanziaria e si va avanti con il testo. Qualora voi vi vogliate ostinare ad andare avanti perché ritenete che questi dipartimenti sono strategici come minimo sospendiamo i lavori e si torna in Commissione; però davvero Presidente, mi appello a lei, lei ha strumenti, strumenti anche autonomi di garanzia dei lavori di quest'Aula. Io non mi permetto di dire quello che lei deve fare perché so bene che lei lo sa, però davvero tuteli quest'Aula, non si devono creare dei precedenti e non deve passare il messaggio che il Consiglio regionale è un'Aula di passacarte, se siamo legislatori, facciamolo fino in fondo e facciamolo con le informazioni necessarie, utili a un confronto

sano, leale, corretto e soprattutto approvando delle norme serie, legittime e regolari da un punto di vista della legislazione. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piga. È iscritto a parlare l'onorevole Stefano Tunis, ne ha facoltà. Sempre sull'articolo 86 di richiesta di sospensiva dell'onorevole Truzzu di riportare questi emendamenti in Commissione.

TUNIS STEFANO (Centro 20VENTI).

Presidente, sì. Naturalmente mi esprimo a favore di questa opzione. Volevo aggiungere che nel corso della discussione dell'emendamento sono emersi degli elementi nuovi che evidentemente non erano emersi in Commissione quando è stata valutata l'ammissibilità dell'emendamento, che per carenza di istruttoria appare viziato in radice. Quindi volevo sommestamente ed educatamente proporre alla Presidenza se vi sono le condizioni per rivalutarne qui, in sede di Assemblea, l'ammissibilità, perché sanerebbe la questione in radice. Visto e considerato che l'Assessore ha annunciato che è solo la prima parte di una riforma, nulla osta che possa essere successivamente rivalutata, quando le riforme saranno più compiute, in un contesto meglio istruito di quello che abbiamo trovato qui.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Tunis. È iscritto a parlare l'onorevole Piero Maieli, ne ha facoltà.

MAIELI PIERO (FI-PPE).

Grazie, Presidente. Noi fin da subito abbiamo provato a stimolare il vostro orgoglio, a farvi capire che questa legge non andava bene. Adesso avete una grande occasione, ammettere un errore non è mai un segno di debolezza, ma, anzi, è segno di lungimiranza. Noi come Gruppo Forza d'Italia non possiamo che sostenere la richiesta dell'onorevole Truzzu e chiediamo, per nostra cautela ma soprattutto per la vostra, il parere del Segretario generale. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Maieli. Ha chiesto di intervenire l'onorevole Umberto Ticca.

TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).

Grazie, Presidente. Per insistere anche io sulla sospensiva riguardo a questo articolo e per dire che di tutti gli interventi precedenti io credo che, in particolare tutti i colleghi di opposizione, dobbiamo provare a ragionare insieme su quanto ha detto l'onorevole Tunis riguardo ai Bilanci delle aziende sanitarie, perché va bene che noi possiamo dire che non stiamo aggiungendo nuovi oneri sul Bilancio regionale attraverso quella risposta che ci ha dato l'Assessore al bilancio, il punto è che li stiamo inserendo sui Bilanci delle aziende sanitarie di cui stiamo ripianando un debito. Chiunque abbia... non dico "un master", ma chiunque riesca a mettere in fila e a fianco i numeri dei Bilanci della Regione e delle aziende sanitarie, capisce che stiamo facendo davvero il gioco delle tre carte. Noi diciamo: "Siccome non possiamo prevedere spesa, istituiamo dei nuovi dipartimenti, certifichiamo, perché c'è nella relazione di accompagnamento, che hanno un onere finanziario di 150 mila euro, ma non è in capo a noi, è in capo alle aziende sanitarie di cui stiamo ripianando i debiti". Non è possibile, non funziona questo gioco perché alla fine i 150 mila euro da qualche parte devono uscire. Non possono uscire dai nuovi oneri della Regione, non possono uscire dalle aziende sanitarie perché non ce li hanno, perché li stiamo ripianando, quindi da qualche parte mancano, e per questo davvero non c'è bisogno di approfondire la lettura di un Bilancio. È semplice, da qualche parte questi 150 mila euro devono essere finanziati. Non possono essere finanziati dalle aziende sanitarie perché non li hanno, perché li stiamo ripianando, e neanche dal Bilancio regionale perché non c'è. Quindi, davvero, fermiamoci un attimo perché approvare questo articolo sarebbe un problema dal punto di vista contabile, che poi colpirebbe non più solo la Giunta, come abbiamo detto in questi giorni, ma anche il Consiglio che lo vota, o perlomeno i consiglieri che votano favorevolmente perché stanno generando un buco nella finanza pubblica, un buco senza copertura. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Ticca. Metto in votazione, così come richiesto dall'onorevole Truzzu, in base all'articolo 86 la richiesta di sospensiva

XVII Legislatura

SEDUTA N. 53

06 MARZO 2025

per riportare gli emendamenti in Commissione.

(Intervento fuori microfono)

Per alzata di mano in base all'articolo 86, che prevede l'alzata di mano e non il voto elettronico.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione...

(Intervento fuori microfono)

Prego, Onorevole Truzzu.

Sull'ordine dei lavori.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Le chiedo dieci minuti di sospensione per la riunione dei Gruppi di minoranza.

PRESIDENTE.

Il Consiglio è sospeso per dieci minuti.

(La seduta, sospesa alle ore 18.36, è ripresa alle ore 19.04)

Continuazione della discussione del disegno di legge Disposizioni urgenti di adeguamento dell'assetto organizzativo ed istituzionale del Sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n. 24 (40/A).

PRESIDENTE.

Prego tutti i colleghi di prendere posto.

Avevamo messo in votazione l'emendamento numero 293. Prego, onorevole Truzzu.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Grazie, Presidente. Siccome sull'emendamento numero 293 alcuni di noi hanno già espresso la dichiarazione di voto, volevo comunicare all'Aula che la minoranza non parteciperà a questa votazione come scelta politica, perché abbiamo la convinzione che la sciatteria che ha caratterizzato il Movimento 5 Stelle stia ormai diventando

predominante anche all'interno di questo Consiglio regionale, e ce ne dispiace molto. Quindi, con questa nostra non partecipazione al voto, vi stiamo dichiarando, soprattutto tutta la maggioranza del centrosinistra, prigionieri politici.

PRESIDENTE.

Grazie. Onorevole Piga, le do la parola sull'ordine dei lavori. Prego.

PIGA FAUSTO (Fdi).

Intervengo, Presidente, sull'ordine dei lavori, perché oltre l'emendamento numero 293 ci saranno almeno altri quattro emendamenti che seguiranno questa falsariga. Io ho già chiesto nei precedenti interventi se i Revisori dei conti hanno collaborato alla stesura di questi emendamenti, e non ho ancora ricevuto risposta. Siccome ci sono altri emendamenti, vorrei che questa risposta fosse data, o "sì" o "no". Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piga. Io le ho dato la risposta, ma non riguarda l'ordine dei lavori, perché lei tranquillamente, come ha sempre fatto in maniera precisa e puntuale, è intervenuto su ogni emendamento, quindi quando andremo a esaminare gli emendamenti che hanno quella caratteristica di spesa a cui lei faceva riferimento, può chiedere, essendo presente qui il Vice Presidente.

Sto mettendo in votazione.

(Intervento fuori microfono)

Ho capito dal suo Capogruppo che non parteciperà al voto. Ho sentito male?

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE.

Okay. Metto in votazione l'emendamento numero 293.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Passiamo all'emendamento numero 294, al quale è stato presentato un emendamento, il numero 482, uguale al numero 642.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Sono stati presentati sempre all'emendamento numero 294 gli emendamenti numero 483, uguale al numero 641.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Sono stati inoltre presentati l'emendamento numero 484, uguale al numero 644.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto quindi in votazione l'emendamento numero 294 della Giunta. Prego, onorevole Truzzu.

TRUZZU PAOLO (Fdl).

Per chiedere il voto elettronico sull'emendamento numero 294. Grazie.

PRESIDENTE.

Onorevole Piga, prego. Emendamento numero 294.

PIGA FAUSTO (Fdl).

Grazie, Presidente. Emendamento numero 294, lo sintetizzo proprio con la prima frase: "È istituito il Dipartimento regionale di prevenzione", quindi siamo esattamente nella stessa medesima situazione di prima, ovvero con l'emendamento numero 293. Anche in questo caso, si istituisce una nuova attività, un nuovo dipartimento nelle aziende sociosanitarie, c'è una copertura finanziaria che immagino sarà di 150 mila euro come in precedenza, immagino che la giustificazione sarà sempre la stessa, magari poi ci dirà l'Assessore in maniera esplicita di cosa si tratta, ma se anche in questo caso stiamo utilizzando la modalità secondo cui qui in Aula decidiamo sui Bilanci delle aziende sanitarie

che abbiamo detto essere in disavanzo e quindi non avrebbero neanche le risorse necessarie per fare nuove attività, non mi sembra che sia questa la condotta da un punto di vista finanziario corretta, soprattutto per evitare che nelle aziende sanitarie continuino a verificarsi buchi di Bilancio. Dopotutto, nell'assestamento vi lamentavate dei debiti che bisognava pagare delle aziende e oggi siete voi a farne, perché in maniera arbitraria, senza neanche prevedere la collaborazione dei direttori generali, state andando a disciplinare delle nuove attività. Io provo anche a dare una spiegazione a questi emendamenti, perché è chiaro che nessun Direttore generale, almeno tra quelli che attualmente sono in carica, firmerà qualche atto rispetto a questa norma, quindi voi probabilmente vi state portando avanti con il lavoro pensando già al Commissario che nominerete e che quindi dovrà fare gli atti conseguenti. Quando dite che i direttori generali non rispondono alle vostre richieste e le vostre richieste... È questa roba. Ma va già bene che non rispondono! Perché se rispondessero questi direttori generali, dovrebbero mettere una firma e ipotecare la loro casa. Perché voi gli state dando in mano uno strumento che non rispetta le regole di Bilancio, quindi è evidente che un Direttore generale non lo firma. Non è che non lo firma perché non è stato nominato da voi o perché fa parte di una nomina avvenuta da un altro schieramento politico. Non lo firma perché state scrivendo delle...

(Interruzioni)

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piga. Prego, onorevole Maieli.

MAIELI PIERO (FI-PPE).

Grazie, Presidente. Io credo che questa legge passerà veramente alla storia solo per questo assoggettamento che c'è stato della maggioranza da parte di qualcuno e soprattutto anche, purtroppo, per un episodio sgradevole, sul quale mi auguro che veramente si faccia chiarezza in Commissione, lo chiedo qua allo scienziato Bartolazzi, che vada in Commissione e spieghi ai Presidenti degli Ordini che cosa voleva dire con le sue parole. Per il resto, io

non voglio fare altre dichiarazioni di “vuoto” in quest'Aula perché veramente la nostra parola non serve a niente, il nostro contributo non è servito a niente. Così come non è servito a niente il contributo di tutti coloro che avete fatto finta di audire. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Maieli. Prego l'onorevole Urpi di avvicinarsi quale Segretario d'Aula in Presidenza.

(Intervento fuori microfono)

Aspetti che arrivi l'onorevole Urpi. Prego, onorevole Piga.

PIGA FAUSTO (Fdl).

Grazie, Presidente. Per reiterare la solita richiesta, visto che prima mi ha detto che lo avrei dovuto chiedere al momento dell'emendamento, però ho visto che lei procede nuovamente con il voto. Io vorrei chiedere all'Assessore al bilancio se questi emendamenti sono stati scritti con la collaborazione dei Revisori dei conti, quindi non sto parlando di parere obbligatorio ma del dispositivo della lettera e) dell'articolo 3 della legge che disciplina le funzioni e le competenze dei Revisori dei conti. Voi questa norma l'avete utilizzata o no? Io non sto facendo la caccia alle streghe, voglio solo come consigliere regionale avere delle informazioni. Voi dovete dire a microfoni accesi: “Abbiamo coinvolto i Revisori dei conti” oppure “Non abbiamo coinvolto i Revisori dei conti”. Dopodiché, il mio lavoro è finito, io non faccio l'avvocato, il magistrato... io voglio fare il consigliere regionale. Grazie.

PRESIDENTE.

Le rispondo per l'emendamento numero 294, presentato dalla Giunta regionale, dichiarato ammissibile. Nella relazione illustrativa fatta dalla Giunta regionale non è prevista nessuna spesa. Nessuna spesa. Nessuna spesa. Per cui per noi questo emendamento non ha necessità di copertura finanziaria.

Votazione palese.

PRESIDENTE

Metto in votazione l'emendamento numero 294 attraverso il procedimento elettronico,

come richiesto dall'onorevole Truzzu. Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione)

Dichiaro chiusa la votazione.

(Intervento fuori microfono)

Risultato della votazione.

PRESIDENTE

presenti 54

votanti 54

maggioranza 28

favorevoli 33, considerando il voto di Pilurzu.

Non si può aggiungere, ci ho provato.

Dichiari il suo voto, onorevole Pilurzu.

PILURZU ALESSANDRO (PD).

Favorevole.

PRESIDENTE.

Contrari 22.

Il Consiglio approva.

(Vedi votazione n. 5)

Ora gli emendamenti all'emendamento numero 295 della Giunta.

All'emendamento numero 295 della Giunta è stato presentato l'emendamento numero 485, uguale al numero 649.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 486, uguale al numero 648.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 487, uguale al numero 650.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 488 uguale al numero 646.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 489 uguale al numero 622.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 490 uguale al numero 664.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 491 uguale al numero 665.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 492 uguale al numero 667.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 493 uguale al numero 657.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 494 uguale al numero 647.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 495 uguale al numero 656.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 496 uguale al numero 645.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto ora in votazione l'emendamento numero 295 della Giunta. Prego, onorevole Truzzu.

TRUZZU PAOLO (Fdl).

Presidente, per chiedere il voto elettronico anche su questo emendamento che, come gli altri, comporta un impegno di spesa. Dichiaro subito anche che, come minoranza, non partecipiamo al voto.

PRESIDENTE.

Prego, onorevole Piga.

PIGA FAUSTO (Fdl).

Grazie, Presidente. L'emendamento numero 295 prevede l'istituzione del Centro Regionale per la Salute Mentale e le Dipendenze, quindi stiamo istituendo un nuovo centro e in questo caso specificate che il costo è di 150 mila euro e si fa fronte con le risorse derivanti da pari riduzioni di spesa, da realizzarsi su voci di costo permanenti, non incidenti sui LEA del bilancio dell'azienda sociosanitaria locale di cui al comma numero 1, senza nuovi o maggiori oneri a carico della finanza regionale. Anche in questo caso utilizziamo lo stesso *modus operandi*. Diciamo che a carico delle finanze regionali non c'è nessun costo, quindi raggiriamo l'obbligo di andare in Commissione bilancio per i pareri, non inseriamo una norma finanziaria in legge, quindi questa norma non prevede oneri a carico del bilancio regionale. Però fate i

prestigiatori, fate i prestigiatori e dite che questi 150 mila euro verranno attinti dai bilanci delle rispettive aziende sanitarie locali. Le stesse considerazioni che ho detto prima le ripeto anche in questo momento: non credo che sia questo il modo di legiferare, e se il modo di legiferare è questo, bene a sapersi perché così vuol dire che lo utilizzeremo anche per i nostri emendamenti alla finanziaria. Basterà imputare le risorse sui bilanci delle aziende regionali, chiunque esse siano, a questo punto, come diceva prima l'onorevole Truzzu, vale a anche per AREA, vale per ASPAL, vale per tutte le agenzie e vale per tutte le aziende sanitarie. Se questo è il modo così superficiale e grossolano di gestire i conti pubblici, vorrei davvero che l'Assessore al bilancio mi dica: "Sì, questo modo va benissimo e quindi in finanziaria si fa". Dopotutto, noi ci adeguiamo senza nessun problema. I 5 Stelle hanno creato un buco di bilancio nelle casse dello Stato con il superbonus, figuriamoci se ci scandalizziamo se creeranno un buco di bilancio nelle casse della Regione Sardegna. Non ci sorprendiamo rispetto a questa condotta pressapochista, però almeno prendetevi la responsabilità di dirlo chiaramente. In questo caso, reiterando la richiesta di prima, è stata chiesta la collaborazione dei Revisori dei Conti a scrivere questa norma finanziaria? Sì o no, mi basta soltanto questo.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piga. È iscritta a parlare l'onorevole Usai Cristina, ne ha facoltà.

USAI CRISTINA (Fdl).

Grazie Presidente, per dichiarare che per motivi politici non parteciperò al voto.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Usai. È scritto a parlare l'onorevole Meloni Corrado, ne ha facoltà.

MELONI CORRADO (Fdl).

Grazie Presidente, per annunciare che anche io mi asterrò dal voto. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Meloni. È iscritto a parlare l'onorevole Ticca.

TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).

Grazie, Presidente. Non so se siano definibili motivi politici o meno, ma non parteciperò al voto per il motivo che anche questa volta anche in questo emendamento c'è il gioco delle tre carte di cui prima. Per cui l'abbiamo già descritto, non ci torno ma non parteciperò al voto. Grazie.

PRESIDENTE.

Prego, Onorevole Masala.

MASALA MARIA FRANCESCA (Fdl).

Anche io dichiaro che non parteciperò al voto.

PRESIDENTE.

Onorevole Rubiu.

RUBIU GIANLUIGI (Fdl).

Grazie, Presidente. Anche io dichiaro, come i colleghi, che non parteciperò al voto, però mi permetto di aggiungere che siamo preoccupati perché questa maggioranza è anestetizzata, lo è l'Assessore alla sanità che ha perso la parola da due giorni, in parte anche l'Assessore al bilancio e mi dispiace perché nelle sue considerazioni ha lasciato un vuoto, lasciando dei dubbi incolmabili. In realtà mi ricorda un po' quanto avviene nelle nostre famiglie per Natale: ci mettiamo a giocare al gioco dell'oca, facciamo un passo avanti e tre passi indietro, ma soprattutto giochiamo con i soldi del Monopoli. Noi siamo convinti che il bilancio delle ASL o il bilancio della Regione siano dei soldi finti. Assolutamente no, sono dei soldi veri e con i soldi veri non si può sbagliare. Non possiamo mettere mano ai bilanci delle nostre ASL, le nostre ASL sapete bene che per tutte le loro attività chiedono conto ai Revisori dei Conti, che controllano quanto loro spendono. In questo momento invece la Regione Sardegna, impropriamente con un abuso di potere, vuole mettere mano sui bilanci e sulle scelte delle ASL. Non lo condividiamo, è assolutamente questo il motivo del perché ci asteniamo dal voto, perché non vogliamo essere assolutamente complici di una scelta che riteniamo folle, ma soprattutto incomprensibile.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Rubiu. Onorevole Fasolino, prego.

FASOLINO GIUSEPPE (Riformatori Sardi).

Grazie, Presidente. Al di là degli interventi di ognuno di noi, in questo emendamento non c'è chiarezza, cioè si dice che si spenderanno 150 mila euro, poi vedremo da dove li prenderemo. Questo dice questo emendamento. È chiaro che questo è il riassunto di quello che abbiamo detto nel momento in cui è stata fatta da parte della maggioranza la scelta di anteporre questa legge sulla sanità al bilancio, perché oggi questi problemi che stiamo tirando fuori non ci sarebbero stati, perché ci sarebbe stata una copertura chiara, serena, si sarebbe saputo da subito da dove si prendevano le risorse per dare copertura – giusto o sbagliato, le scelte le fa la maggioranza – ma ci sarebbe stata chiarezza. Guardate, così come è scritta, così come la state approvando non riuscirete a portarla avanti. Questo lo sappiamo noi, come lo sapete anche voi. Questa legge non si potrà portare avanti fino a quando non si approverà la legge finanziaria, che darà le giuste coperture fino a quando non si approveranno i bilanci delle ASL. Questa legge rimarrà soltanto in astratto. Tutto questo perché? Perché si è voluto approvare prima questa legge sanitaria rispetto alla legge di bilancio. Sarebbe stato opportuno, invece, dare e fare chiarezza. Quali sono le risorse che verranno utilizzate per coprire i 150 mila euro? Questa chiarezza non c'è, quindi io preferisco non partecipare al voto, come i miei colleghi. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Fasolino. È iscritto a parlare l'onorevole Sorgia, ne ha facoltà.

SORGIA ALESSANDRO (Misto).

Grazie, Presidente. È chiaro ed evidente che ancora una volta siamo in presenza di un emendamento farraginoso e poco chiaro, così come tutto il provvedimento che oggi è all'esame di quest'Aula, che è appunto il DL 40. Avete avuto anteporre questo provvedimento alla legge finanziaria e incorrerete in tantissimi errori che costeranno cari poi ai cittadini, in particolare perché probabilmente si presterà a tutta una serie di ricorsi, dai commissariamenti a tutto quello che sarà conseguente. Per questi motivi, anche io non parteciperò al voto, per motivi

politici e per tutti i motivi che hanno evidenziato i colleghi che mi hanno preceduto.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Sorgia. Onorevole Schirru. Non lo vedo in Aula. Onorevole Urpi, prego.

URPI ALBERTO (Centro 20VENTI).

Grazie, Presidente. Per annunciare anche io la non partecipazione al voto su questo emendamento per motivazioni politiche, come hanno detto i miei colleghi, e anche perché è difficile capire cosa stiamo andando a votare. Questa roba denota il fatto che la troppa fretta che si è avuta per portare questa legge in Aula all'approvazione crea e ha creato solo dei problemi. Si sarebbe potuto tranquillamente fare il passaggio in Commissione senza inventare che non c'era spesa, che non c'era spesa della Regione Sardegna, per poi trovarci qua a vedere che la spesa c'è eccome. Si poteva fare il passaggio inizialmente in Commissione, oppure si poteva tornare in Commissione, così come abbiamo chiesto più volte, anche in Commissione Bilancio, evitando imbarazzi e la discussione di questo momento. Tra l'altro, vorrei significare un fatto che credo sia sfuggito a tanti. Il 3 febbraio di quest'anno la Presidenza della Regione ha formulato una richiesta di parere alla Corte dei Conti, dicendo, ed è anche una cosa esilarante: "La mancata approvazione del Bilancio crea alla Regione Sardegna tanti problemi, non possiamo addirittura assumere figure apicali come il Segretario generale e i direttori generali". Ha chiesto alla Corte dei Conti se si potesse superare questa *impasse*, nonostante si sarebbe andati in dodicesimi e in esercizio provvisorio. Quando ho visto le carte non avrei mai pensato che si potesse fare questa richiesta alla Corte dei Conti, la quale il 24 febbraio ha risposto prontamente che è chiaro ed evidente che senza una legge finanziaria e senza un Bilancio approvato non si può procedere ad assumere quelle figure apicali, come la Presidente della Regione le ha chiamate appunto nella richiesta di parere, perché non c'è un Bilancio approvato. Intanto sarebbe bastato chiederlo a qualsiasi comune, a qualsiasi sindaco, a qualunque dei consulenti che ci sono in Presidenza per capire che senza legge finanziaria non si può contrattualizzare un direttore generale,

tantomeno un Segretario generale. La Presidente stessa ha scritto che senza Bilancio ci sono tanti ritardi che impediscono le attività della Regione Sardegna. Mi chiedo allora perché non si è portata prima la finanziaria piuttosto che questa legge sulla sanità che di tutto parla tranne che di salute, di pazienti e di liste di attesa. Quindi non partecipo al voto su questo emendamento perché c'erano delle spese che in effetti ci sono, così come è successo con la richiesta di parere alla Corte dei Conti che ha risposto prontamente picche.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Urpi. È iscritto a parlare l'onorevole Giuseppe Talanas, ne ha facoltà.

TALANAS GIUSEPPE (FI-PPE).

Grazie, Presidente. Chi interviene dopo i colleghi rischia di essere ripetitivo e per questo mi associo a tutti gli argomenti posti dai colleghi di minoranza. Li richiamo integralmente, li faccio miei. Per questo motivo, il Gruppo Forza Italia si asterrà dal voto per motivi politici. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Talanas. Onorevole Aroni Alice, ne ha facoltà.

ARONI ALICE (Misto).

Grazie, Presidente. Per dichiarare che per motivi politici non parteciperò al voto.

PRESIDENTE.

Prego, onorevole Antonello Floris.

FLORIS ANTONELLO (FdI).

Grazie, Presidente. Anche io dichiaro la mia non partecipazione al voto per motivi politici. È una riforma chiaramente illegittima perché non c'è copertura finanziaria. Io sono abituato che quando si costruisce una palazzina costruisco prima le fondamenta e poi i piani; voi invece state costruendo prima i piani e poi le fondamenta.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Floris. Onorevole Peru Antonello.

PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI),
Relatore di minoranza.

Grazie, Presidente. A nome del Gruppo Sardegna Centro 20VENTI non partecipiamo al voto per una cosa semplice: non partecipa la Presidente per gli stessi motivi nostri e quindi neanche noi partecipiamo al voto.

PRESIDENTE.

Onorevole Cera, prego.

CERA EMANUELE (FdI).

Grazie, Presidente. Non le nascondo un certo imbarazzo nell'intervenire nel dichiarare la non partecipazione al voto di questo emendamento. Non ho partecipato, come bene avrà notato e come bene avranno notato i colleghi consiglieri, al dibattito, ma di fronte a un emendamento che ci mette nella condizione di non avere la chiarezza di quello che stiamo andando a votare, capite bene che non possiamo alla cieca esprimere un giudizio. Però mi chiedo, stante anche l'esperienza che ognuno di noi ha fatto negli enti locali piuttosto che in quest'Aula legislativa: ogni qualvolta si presenta un emendamento o un emendamento all'emendamento è preceduto da una verifica istruttoria. Personalmente in passato mi sono stati respinti innumerevoli emendamenti che ho presentato, gli uffici me li hanno bocciati dicendo che non erano ricevibili, non potevano essere discussi. Quindi siamo di fronte a un elemento di poca chiarezza che ci porta a prendere una posizione che non avremmo voluto assolutamente prendere, ma in assenza di elementi chiari che ci portino a definire una copertura finanziaria e in assenza di una finanziaria regionale siamo veramente in difficoltà. Io francamente in imbarazzo dichiaro di non partecipare al voto proprio perché la Giunta, l'assessore Bartolazzi, ma anche il Presidente attraverso gli Organi amministrativi non ci mettono nella condizione di poter esprimere un voto compiuto, un voto sereno che in qualche modo ci sollevi da qualsiasi dubbio. Pertanto, non parteciperò al voto, ripeto, non per una questione squisitamente politica, ma proprio perché non si capisce quella che è la congruità dell'atto che stiamo andando ad approvare. Grazie.

PRESIDENTE.

Prima di mettere in votazione l'emendamento numero 295, devo rimettere in votazione l'emendamento all'emendamento numero 295, il numero 496 uguale al numero 645.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto ora in votazione con modalità elettronica, così come richiesto dall'onorevole Truzzu, l'emendamento numero 295.

Votazione palese.

PRESIDENTE

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione)

Dichiaro chiusa la votazione.

Risultato della votazione.

PRESIDENTE

Dichiaro l'esito della votazione dell'emendamento numero 295:

presenti 33
votanti 33
maggioranza 17
favorevoli 32
contrari 1

Il Consiglio approva.

(Vedi votazione n. 6)

Prima di mettere in votazione l'emendamento della Giunta numero 296, ha chiesto la parola il Vice Presidente della Giunta. Prego.

MELONI GIUSEPPE (PD), *Assessore della Programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.*

Sì, grazie Presidente. Io con l'intervento precedente ho fatto riferimento agli emendamenti che ci sarebbero stati in discussione con spesa e quindi con necessità di copertura finanziaria rispetto all'articolo 8, quindi davo per assorbiti anche gli altri emendamenti nell'intervento che ho fatto. Evidentemente non sono stato abbastanza

chiaro, se mi viene chiesto nuovamente di ripetere ciò che ho detto. Posso semplicemente dire, approfittando dal fatto che il dibattito ha aggiunto elementi nuovi, anche con interpretazioni difformi da quello che ho detto nel corso del mio intervento, che, torno a ripetere, per il tipo di spesa che comporta e quindi non a carico del Bilancio della Regione, non è prevista la relazione tecnico-finanziaria a cura dell'Assessorato al bilancio. Quindi io sono intervenuto perché sono stato chiamato in causa, sono presente e chiaramente non mi sottraggo a un intervento di questo tipo. Per questo motivo, non ho sollecitato nemmeno un parere che non è obbligatorio ma in forma consultiva da parte dei Revisori perché non è un emendamento che ho curato direttamente con i miei uffici. Le dico anche che presumo che i Revisori non si sarebbero espressi in questo senso perché si tratta di costi, lo ripetiamo ancora una volta, non a carico del Bilancio della Regione, ma delle aziende sanitarie. Vorrei approfittare dell'occasione per aggiungere qualcosa rispetto al richiamato disavanzo delle ASL che sarebbe contenuto nella manovra finanziaria. Nella manovra finanziaria non è prevista una copertura automatica di disavanzi certi della sanità perché stiamo parlando di... oggi abbiamo cognizione di disavanzi, se ce ne sono stati e sono stati coperti in parte, in altri casi si tratta di coperture provvisorie, con la specifica che abbiamo inserito in legge che nel caso in cui non fossero disavanzi effettivi, le risorse sarebbero tornate nel Bilancio della Regione. Si tratta di annualità precedenti e risalenti, parliamo del 2022. Nel caso invece dell'intervento richiamato, si tratta del fondo per la copertura degli squilibri dei Bilanci di parte corrente delle aziende sanitarie, che è un fondo che viene introdotto abitualmente ormai da diversi anni e che, guarda caso, per quanto riguarda gli esercizi futuri è diminuito rispetto a quanto ereditato in previsione. Per quanto riguarda il 2025 passa da 95 milioni, così come originalmente previsto, a 65 milioni, quindi un fondo che, diciamo così, ci permette di accantonare delle risorse nelle ipotesi in cui si creassero dei disavanzi e quindi a salvaguardia degli equilibri di Bilancio della Regione stessa. Spero in questo caso di esaudire tutte le richieste che sono state poste, o meglio la richiesta di informazione

legittima da parte dei consiglieri regionali, per quanto riguarda presunti precedenti che si creerebbero con questo intervento posso dire... lo dico da Assessore al bilancio, ripeto, pur trattandosi di un emendamento che in questo caso non è proposto dal mio Assessorato, però siccome si è fatto riferimento alla manovra e a quello che potrebbe accadere nel corso dell'approvazione della manovra, un conto è un emendamento che viene presentato da un Assessorato che conosce i conti e i Bilanci della sua azienda, l'azienda che controlla, quindi è in condizione anche di valutare quali sono eventualmente le spese non obbligatorie, quindi non LEA, che possono essere tagliati o meno, e ci sono risorse nelle aziende che probabilmente sono valutabili in termini di costi non discrezionali, e un altro è un emendamento, magari all'ultimo momento in Aula, nel quale non c'è una relazione e sul quale la copertura ovviamente è molto più difficile trovarla, nello specifico perché si andrebbe, come lei ha paventato, a inficiare un Bilancio di un'azienda che spesso e volentieri è sconosciuto dal proponente. Grazie.

PRESIDENTE.

Sul quale emendamento sono stati presentati gli emendamenti numero 497, uguale al numero 668.

Prego onorevole Tunis sull'emendamento numero 497, uguale al numero 668.

TUNIS STEFANO (Centro 20VENTI).

Sull'ordine dei lavori, Presidente. Siccome capita anche ai top player, come ho stimato l'Assessore al bilancio, di non essere in giornata e ogni volta che interviene allarga il buco, suggerisco che per oggi rimanga così, perché, caro Assessore, se esiste un fondo...

PRESIDENTE.

È molto interessante ascoltare il suo intervento, però l'ordine dei lavori non riguarda...

TUNIS STEFANO (Centro 20VENTI).

È sull'ordine dei lavori, sto proponendo che oggi l'Assessore si fermi qui.

PRESIDENTE.

Perfetto, grazie.

Metto in votazione l'emendamento numero 497, uguale al numero 668.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 498, uguale al numero 666.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 499, uguale al numero 623.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto ora in votazione l'emendamento della Giunta numero 296. Prego, onorevole Piga. Scusi.

(Intervento fuori microfono)

Bisogna aver rispetto di tutti i colleghi.

PIGA FAUSTO (Fdi).

Non mi offendo, Presidente.

PRESIDENTE.

Il vostro rispetto è altro, non quello di offendere i colleghi.

PIGA FAUSTO (Fdi).

Li lasci sfogare. Allora, con l'emendamento numero 296 è istituito il Dipartimento regionale della salute mentale e delle dipendenze. Questo emendamento non ha copertura finanziaria e quindi mi riallaccio alle considerazioni dell'Assessore al bilancio, che invece io reputo molto utili a creare quella trasparenza che sino a questo momento non c'è. Lei dice, citando eventualmente una situazione in finanziaria: "È chiaro che se voi presentate degli emendamenti con questa modalità, è plausibile che questi emendamenti

non siano accettati". Perché? Perché in questo caso è l'Assessorato alla sanità che li propone, quindi l'Assessorato alla sanità conosce bene i conti e quindi ha condizione per valutare. Bene. La domanda nasce spontanea: per quale motivo, Assessore, negli altri emendamenti c'è una copertura di 150 mila euro e in questo non c'è? Cosa cambia? Cosa cambia in questi emendamenti? Fermo restando che l'assessore Meloni ha praticamente dichiarato di non aver messo le sue impronte digitali in questi pasticci. Ma a questo punto allora è lei che ci dovrà fornire delle spiegazioni, sia per quanto riguarda le considerazioni che hanno portato a stimare in 150 mila euro i costi di questi interventi e sia quando invece avete pensato che non servono risorse. Benché siano dipartimenti, centri, che ragionamento avete fatto? Mi dica, Assessore, per quale motivo, senza chiedere l'aiuto da casa all'assessore Meloni, questo emendamento non ha una copertura di 150 mila euro mentre gli altri ce l'avevano. A cosa stiamo giocando? Davvero, è una cosa pazzesca.

PRESIDENTE.

È intervenuto il Vice Presidente della Regione nonché Assessore al bilancio... Aspetti, mi fa finire? Che le ha risposto al quesito. Si può accettare o non accettare. Scusi, mi lasci fare il mio lavoro. Lei può porre, come qualunque altro consigliere regionale, tutti i quesiti che vuole, poi sta all'interlocutore, in questo caso della Giunta, a rispondere o non rispondere, poi ognuno ne prende atto e ne trae le proprie conseguenze. D'accordo? Prego, sull'ordine dei lavori.

PIGA FAUSTO (Fdl).

Sull'ordine dei lavori. Probabilmente non sono stato chiaro, ma ho preso atto del fatto che l'Assessore al bilancio ha detto che lui non ha responsabilità su questi emendamenti perché lui non ha espresso nessun parere, ed è vero perché la relazione tecnica è a firma dell'Assessorato alla sanità. Quindi gli stessi quesiti che io ho posto all'Assessorato alla sanità ora sono dirottati sull'Assessore alla sanità, o meglio, gli stessi quesiti che io ho posto all'Assessorato al bilancio ora sono dirottati sull'Assessorato alla sanità. Che poi può sempre dirmi: "Mi hanno detto di non

parlare perché sennò complico la situazione" e io ne prendo atto.

PRESIDENTE.

Lei è un consigliere troppo esperto che sta andando oltre l'ordine dei lavori. Quindi metto in votazione l'emendamento numero 296.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Passiamo ora all'emendamento numero 297, sempre della Giunta, al quale è stato presentato l'emendamento numero 500. Per cui metto in votazione l'emendamento numero 500.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento della Giunta numero 297.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Emendamento numero 298. All'emendamento numero 298 della Giunta sono stati presentati diversi emendamenti aggiuntivi. L'emendamento numero 501 uguale al numero 627.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 502 uguale al numero 620.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 503 uguale al numero 621.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 504 uguale al numero 624.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 505 uguale al numero 663.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 506 uguale al numero 658.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 659.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 660.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 661.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 662.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 669.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 671.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 507 uguale al numero 628.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 508 uguale al numero 626.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 509 uguale al numero 625.

*Si procede a votazione per alzata di mano con
esperimento della controprova.*

Il Consiglio non approva.

Andiamo quindi all'emendamento numero 298, è iscritto a parlare l'onorevole Paolo Truzzu per dichiarazione di voto. Prego, onorevole.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Grazie, Presidente. Il mio voto è contrario e chiedo il voto ovviamente elettronico, anticipando anche che il resto della minoranza non parteciperà per motivi politici. Per fare anche un'ultima riflessione, perché questo è l'ultimo dei provvedimenti che hanno un impegno di spesa: io capisco insomma la

difficoltà del Vice Presidente e dell'Assessore al bilancio, però nel momento in cui noi stiamo facendo una finanziaria che prevede di aumentare le risorse per la sanità perché i fondi non sono sufficienti, fare tutti quei ragionamenti, anche interessanti, relativamente alle coperture finanziarie, mi sembra una forzatura. Ripeto, se non fossimo stati in esercizio provvisorio nulla quaestio, ma siamo in esercizio provvisorio e tutto ciò avrebbe necessitato una maggiore prudenza da parte dell'Aula perché credo che sia stato creato un pericoloso precedente che apre le porte a tante questioni, e poi sarà più difficile in futuro ovviamente non dare la disponibilità a provvedimenti di spesa per fare poi qualcosa che tutto sommato è assurda, perché avete creato all'interno delle aziende sanitarie locali, di tre aziende, dei centri regionali, uno per la riabilitazione, una per la salute mentale e l'altro per la prevenzione, costituendo dei dipartimenti e i centri sono gestiti da un direttore che costa 150 mila euro e che all'interno di questi dipartimenti, che non hanno nessun potere nei confronti poi dei singoli soggetti all'interno delle ASL, facendo questo togliete un professionista che oggi serve come il pane dal territorio, dall'esercizio all'attività, per metterlo a guidare questi centri. Quindi ai problemi ne state creando altri. Complimenti.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Truzzu. È iscritto a parlare l'onorevole Piga Fausto, ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (Fdl).

Grazie, Presidente. Io so di essere ripetitivo, noioso, fastidioso però credetemi colleghi della maggioranza, il mio obiettivo non è rendervi la serata fastidiosa, il mio obiettivo è raccogliere tutte le informazioni utili possibili per esercitare al meglio il ruolo di consigliere di opposizione. Questo è il mio obiettivo. Ve l'ho detto già altre volte, possiamo essere collaborativi, possiamo fare un'opposizione anche garbata, ma mai remissivi. Davanti a queste situazioni è difficile anche chiudere gli occhi perché in questo emendamento è istituito il centro regionale per la riabilitazione e lo sviluppo dell'autonomia. Anche in questo caso si parla di 150 mila euro a valere sulle aziende sociosanitarie locali, e si utilizza l'escamotage di dire che non ci sono maggiori

oneri alla finanza regionale, questo perché se fossero a carico del bilancio regionale, non si potrebbe con l'esercizio provvisorio e non si potrebbe in assenza di bilancio annuale. Però, visto e considerato che non mi ha risposto prima l'Assessore alla sanità, vorrei che mi rispondesse ora. Quali sono le valutazioni che hanno portato a stimare in 150 mila euro questo intervento? Nello scrivere questa relazione tecnico-finanziaria, se è vero che non è stata sottoscritta dall'Assessorato al bilancio e programmazione, ma è stata scritta dall'Assessorato dell'igiene, sanità e assistenza sociale, voi vi siete avvalsi della collaborazione dei Revisori dei Conti? Mi basta un sì o un no. Qui non siamo in aula di tribunale, ci interessa soltanto raccogliere queste informazioni, tutto qua. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piga. È iscritto a parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Franco Mula, ne ha facoltà.

MULA FRANCESCO PAOLO (Fdl).

Grazie, Presidente. Sono stato in doveroso silenzio ad ascoltare, naturalmente anche io mi allineo a quella che è la decisione dei miei colleghi e non parteciperò al voto per motivi politici, chiamiamoli così. Però mi viene, Presidente, una curiosità. Mentre ascoltavo, ho sentito le parole del Vice Presidente della Giunta, quindi che a suo modo di vedere non necessita di copertura finanziaria e queste risorse verranno tirate fuori dal bilancio delle varie aziende, però mi è venuto spontaneo farmi una domanda: dei cinque interventi, guarda caso, su Nuoro non è prevista nemmeno questa miseria di 150 mila euro. Ma voi volete vedere che ci state fregando anche lì? Mi è venuto spontaneo. In ogni diciamo localizzazione sono previsti questi 150 mila euro, e su questo emendamento misero che è stato fatto per la medicina nucleare di Nuoro non sono previsti nemmeno questi 150 mila euro. Assessore, io chiederei su questo una spiegazione, non perché chissà che cosa ci faremo con 150 mila euro, però mi viene spontaneo chiedermi se questa è una strategia oppure che cosa è successo. Oppure Nuoro per questo tipo di specializzazione non necessita di nessuna risorsa? Mi è venuta questa domanda spontanea, che mi sta sembrando anche una

mezza porcheria rispetto alle altre porcherie che ci state facendo votare, o meglio non voteremo.

PRESIDENTE.

Onorevole Rubiu, ne ha facoltà.

RUBIU GIANLUIGI (Fdi).

Sì, grazie Presidente. Anche io per esprimere la contrarietà all'emendamento numero 298. Ci preoccupa il fatto che anche in questo caso si deva andare ad attingere dal Bilancio delle Aziende Sanitarie Locali, creando un precedente assoluto. Però anche io voglio sollecitare l'assessore Bartolazzi. Assessore, lei è stato bravo in queste settimane a esprimersi, a darci delle sue perle di saggezza. Vorremmo anche stasera ricevere da lei qualche elemento che ci possa in qualche modo spiegare perché ha fatto questa scelta, d'altronde lei l'ha firmata. Non può rimanere in silenzio, perché rimanere in silenzio, al di là del fatto che non è molto corretto e rispettoso nei confronti della minoranza, che rappresenta comunque una fetta importante di elettori, non dimentichiamo che in quest'Aula abbiamo vinto le elezioni di 42 mila voti in più della maggioranza, quindi noi rappresentiamo il popolo sardo... il fatto che lei stia in silenzio è veramente un atteggiamento indisponente, che non le fa onore, perché lei, anche dicendo delle cose in alcuni casi che non sono piaciute alla minoranza, in alcuni casi ci ha fatto anche sorridere, si è espresso. Stasera invece il mutismo totale. Le stiamo chiedendo di darci una risposta su un atto vero, su un atto concreto. Non è una provocazione. Noi vogliamo che lei anche stasera si esprima e dica cosa pensa di questa scelta, che noi riteniamo scelerata, che crea un precedente assoluto, che non fa sicuramente onore alla politica, quella politica con la "P" maiuscola, quella politica che in qualche modo non deve mettere in difficoltà le Aziende Sanitarie Locali, perché noi non siamo una società operazioni dove c'è il finanziatore e poi le ASL diventano i soci. Noi siamo degli enti pubblici e dobbiamo cercare di amministrare al meglio i veri problemi della sanità pubblica. Quindi, Assessore, le chiedo la cortesia, appena possibile, di esprimersi, dia un segnale che è ancora vivo. Grazie.

PRESIDENTE.

Qui godono tutti di ottima salute, glielo posso assicurare. Onorevole Talanas, prego.

TALANAS GIUSEPPE (FI-PPE).

Sì, grazie Presidente. Secondo me, ai miei colleghi dell'opposizione è sfuggito il passaggio che io ho fatto qualche giorno fa dove ho cercato di dare un consiglio all'Assessore alla sanità, dicendo che a parlare c'è sempre tempo. Secondo me, l'Assessore ha preso troppo alla lettera questo consiglio, io lo dicevo... Questo mi fa molto piacere perché è la prova provata che noi in Giunta abbiamo delle persone che ascoltano non solo la loro parte politica, ma anche questa parte politica, Assessore, però forse magari su questa materia un po' più delicata ci potrebbe riferire quanto stanno sollecitando i miei stessi colleghi, giusto per essere tranquilli e andare a votare o per il "sì" o per il "no" un provvedimento con cognizione di causa. L'ha fatto l'Assessore alla programmazione, ci ha dato delle delucidazioni, la sua versione. Quindi l'invito è che lo faccia anche l'Assessore alla sanità, che esprima appunto il suo parere tecnico, finanziario sui dubbi che quest'Aula oggi sta sollevando. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie.

Metto in votazione attraverso procedimento elettronico, come chiesto dall'onorevole Truzzu, l'emendamento numero 298, sul quale la minoranza non partecipa al voto.

Votazione palese.

È aperta la votazione.

(Segue la votazione)

Dichiaro chiusa la votazione.

Risultato della votazione.

Comunico l'esito della votazione dell'emendamento numero 298:

presenti 34
votanti 34
maggioranza 18
favorevoli 32
contrari 2

*Il Consiglio approva.
(Vedi votazione n. 7)*

Andiamo all'emendamento numero 299, sempre della Giunta. Sono stati presentati l'emendamento numero 510, uguale al numero 670.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 511, uguale al numero 672. Ha chiesto di parlare l'onorevole Cocciu, quale Capogruppo di Forza Italia. Faccia la domanda.

COCCIU ANGELO (FI-PPE).
Voto elettronico.

PRESIDENTE.

Grazie.

Metto in votazione attraverso voto elettronico l'emendamento numero 511, uguale al numero 672.

Votazione palese.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione)

Dichiaro chiusa la votazione.

Risultato della votazione.

Dichiaro l'esito della votazione dell'emendamento numero 511, uguale al numero 672:

presenti 53
votanti 53
maggioranza 27
favorevoli 20
contrari 33

*Il Consiglio non approva.
(Vedi votazione n. 8)*

Metto in votazione l'emendamento numero 512, uguale al numero 674.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Andiamo all'emendamento della Giunta numero 299.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

All'emendamento numero 300 della Giunta sono stati presentati diversi emendamenti. Emendamento numero 513, uguale al numero 673.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 514, uguale al numero 675.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 515, uguale al numero 676.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 516, uguale al numero 677.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 517, uguale al numero 678.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 679.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 681.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 684.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 683.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 682.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Emendamento numero 680.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 300 della Giunta.

(Intervento fuori microfono)

“Stia calmo” lo dice a qualcun altro. “Stia calmo” lo dice a qualcun altro. “Stia calmo” lo dice a qualcun altro. Mi sono spiegato? Prego, onorevole Cozzolino.

COZZOLINO LORENZO (Orizzonte Comune).
Io non volevo intervenire, però siccome sono tre giorni che stiamo facendo il De Profundis, volevo aprire a poco a poco il sole, perché qui in tre giorni sembriamo morti. Il sole per i bambini. Allora, devo prima rivolgermi all'onorevole Peru, perché da alcune settimane, almeno in Commissione Sanità, ha sempre sostenuto che il DL numero 40 non serviva, perché bastava applicare il DL numero 24 con norme assessoriali e tutto filava liscio. Questo lo ha sempre detto, lo ha detto anche qui. Però nel DL numero 40 c'è la nascita dell'ospedale dei bambini, che non risulta essere nel DL numero 24, dunque è un'altra cosa. Dunque legga. Come leggiamo noi, legga anche lei. Abbiamo dovuto aspettare la Giunta Todde per correggere questa anomalia datata 2011/2012, quando i vigili del fuoco dichiararono la clinica pediatrica, la prima di Cagliari, la più importante della Sardegna, pericolante. Allora, cosa è successo? Un blitz notturno, complici il presidente Cappellacci e l'allora assessora De Francisci, che diedero l'okay per le ambulanze del Policlinico, che di notte vennero in clinica pediatrica e portarono via i bambini sia dalla puericultura che dalla patologia neonatale al Policlinico, abbandonando la clinica pediatrica e i dipendenti ospedalieri e medici al Microcitemico. Tutto questo che cosa ha portato? Un disagio enorme nella famiglia dei piccoli pazienti. Capite bene che i bambini in Pronto soccorso sono diventati due, uno al Policlinico e uno al Brotzu. Il bambino di un mese doveva essere visto al Policlinico, se la mamma andava con 31 giorni, veniva cacciato e mandato da noi al Brotzu. Dunque questo è un disagio che per anni è andato avanti così. Non siamo riusciti a correggerlo né con la Giunta Pigliaru, perché Arru era sordo, né con la Giunta Solinas con il dentista e l'ortopedico, che di pediatria non ne capivano niente. Per cui dobbiamo ringraziare la presidentessa Todde, che si è spesa in campagna elettorale per l'ospedale dei bambini per riunificare la pediatria al Brotzu con la ricongiunzione sia della patologia neonatale sia della puericultura del Policlinico. Vengono veramente da noi, associandoci la chirurgia pediatrica e le altre branche specialistiche. Così si ritorna alla normalità. Io voto favorevole a questo emendamento.

PRESIDENTE.

È iscritto a parlare l'onorevole Truzzu, ne ha facoltà.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Grazie, Presidente. Sono rimasto affascinato da questo racconto dell'onorevole Cozzolino, che ha descritto una sorta di ratto delle sabine perpetrato a discapito dei bambini. Ha omesso, però, di dichiarare e di ricordare come è avvenuto quel trasferimento, perché è vero che c'era una disposizione in virtù di esigenze di sicurezza in base alla mancanza di sicurezza nella struttura, nella clinica pediatrica, però vorrei ricordare che a guidare quel convoglio di ambulanze e bambini c'era la Polizia Municipale di Cagliari. Non c'era una forza dell'ONU, non c'era l'esercito di Trump né quello di Zelensky né l'esercito italiano o il Corpo forestale della Regione. Quindi le responsabilità erano in qualche modo condivise, perché era in quel momento un atto necessario. Detto questo, io come ho detto e ho dichiarato più volte nel corso della campagna elettorale e anche nel corso del dibattito in questi giorni, credo che sia assolutamente necessaria la creazione di un ospedale dei bambini o, comunque, di un qualcosa che permetta di unificare tutte quelle varie aree e realtà che si occupano della salute dei più piccoli, perché oggi è frazionata tra il Microcitemico, tra il Brotzu e tra il Policlinico Universitario. Però pensare che siccome si è scritto qua che si mette nell'atto aziendale del Brotzu l'articolazione "ospedale dei bambini" e pensare che questo significhi realizzare un ospedale dei bambini, sono due cose ben diverse, quindi cercherei di limitare l'entusiasmo. Così come il percorso di riconoscimento per l'ARNAS Brotzu in modo tale da diventare istituto di ricerca e cura a carattere scientifico ospedaliero universitario è abbastanza complicato. È abbastanza complicato perché sappiamo che per poter fare degli istituti di questo tipo servono dei professionisti che abbiano degli indici e dei numeri sulla ricerca molto elevati e non mi risulta, con tutto il rispetto dei professionisti che ci sono al Brotzu, che sulla ricerca in questo momento abbiano i numeri tali per fare un istituto di questo tipo e non mi risulta nemmeno che ci siano le condizioni per avere il riconoscimento ministeriale. Capisco che qui si stia parlando di creazione di un percorso,

però raccontiamo come stanno le cose. Siamo ben lontani dal raggiungere quel risultato, ben lontani dal creare un ospedale dei bambini. State ancora una volta facendo propaganda.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Truzzu. È iscritto a parlare l'onorevole Fausto Piga, ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (Fdi).

Grazie, Presidente. Io voglio essere molto chiaro. Non metto in dubbio i buoni propositi, anzi io spero che i vostri buoni propositi possano trovare concreta attuazione. Qualcuno può pensare che io stia recitando, ma, credetemi, io baratterei molto volentieri la sconfitta alle prossime elezioni regionali con il fatto che voi risolviate tutti i problemi della sanità. Io sarei il primo a dirvi che sono contento, però non è questo lo strumento, sicuramente non questa legge. Per carità, da un punto di vista letterale, quello che voi scrivete è anche condivisibile, ma non basterà cambiare un'insegna a un fabbricato per dire che abbiamo realizzato l'ospedale dei bambini. Magari bastasse cambiare l'insegna. Magari. Tra l'altro, voi dite che l'IRCCS Brotzu di Cagliari ha personalità giuridica pubblica ed è dotato di autonomia scientifica, organizzativa e contabile. Peccato che però in questa legge non mettete neanche un euro, per fare tutto questo. Questa è una "legge manifesto", propaganda: "Vogliamo fare, vogliamo fare, però ora no, perché i soldi non ci sono. Magari lo faremo in seguito". Per tornare sul tema del Bilancio, noi siamo in dodicesimi e il fatto che noi siamo in dodicesimi condiziona comunque anche le Aziende Sanitarie Locali. Non è che le Aziende Sanitarie Locali sono esenti da questo ragionamento, perché loro non hanno un'assegnazione definitiva di somme visto e considerato che noi non abbiamo approvato il Bilancio, però noi oggi stiamo dicendo che ben 600 mila euro per i vostri centri e per i vostri dipartimenti saranno assegnati per quelle misure. Quindi non solo si sta andando a operare in aziende sanitarie dove spesso c'è un *deficit*, ma quelle aziende non fanno neanche ad oggi quanto sarà il trasferimento di competenza, quindi gli errori sono anche doppi. Questo è importante, Assessore al bilancio, perché lei sicuramente si sarà scaricato le responsabilità e le ha scaricate

tutte all'Assessorato alla sanità da un punto di vista di bilancio, ma i conti non quadrano comunque. Voi state approvando una norma in esercizio provvisorio che condiziona anche le aziende sanitarie locali e state favorendo un *deficit* di bilancio.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piga. È iscritto a parlare l'onorevole Chessa, ne ha facoltà.

CHESSA GIOVANNI (FI-PPE).

Grazie, Presidente. Io capisco la passione e la professionalità che ha sempre messo nella parte lavorativa il collega e onorevole Cozzolino perché lo conosco, e quindi capisco benissimo, però cercare di confondere le idee è un'altra cosa. Anche io lavoro presso l'oncologico del Brotzu e un po' conosciamo con sfumature diverse alcune cose, che non certamente sono andate sempre bene. Se poi entriamo nel merito dell'emendamento, al di là del nome "ospedale dei bambini" o "polo pediatrico", io sono d'accordo. Il polo pediatrico, caro Lorenzo, se mi posso permettere, è una giusta battaglia, è un giusto riconoscimento di unire le forze. Ma se c'è un ospedale, è il microcitemico e non il Brotzu. Il Brotzu politicamente ha prima acquisito l'oncologico con la mossa politica, di peso, dei numeri di dipendenti e di budget, e adesso ha acquisito politicamente il microcitemico. È un peso politico, quindi poi quando andremo a scegliere – o andrete in questo caso voi – a scegliere le ASL, vedrete che chi sceglie la prima fascia è al Brotzu, poi così via, si andrà al polo universitario e altro. Il microcitemico era già un polo universitario di ricerca, oltre che di cure, mi correggano. È così o no? Ecco. Se poi invece ci mettiamo anche a volgarizzare tutto quanto, la finiamo a dirci le cose come stanno. Io credo che la natura di questo emendamento sia quella di cercare di dare il miglior servizio a un tema così importante della ricerca, la genetica del polo pediatrico. Perché dalla clinica Macciotta che stava chiudendo, al trasloco di altro, insomma è chiaro che oggi abbiamo fatto un passo in avanti se si arrivava a raggiungere un obiettivo scientifico e guardare in prospettiva di cura e di speranza per i bambini. Se questa è la parte più nobile, la parte politica è la meno nobile, dove alcune cricche, diciamolo al plurale o al singolare, di alcuni medici che

vanno a chiedere a sollecitare la parte politica di turno per accorpamenti che cambiano a seconda della posizione politica. Questo è sempre successo qua. Assessore Bartolazzi, qui ce le diciamo le cose perché non si spiega come alcuni che contestavano la riforma sanitaria oggi dalla vostra parte non parla più, quindi è appagato da un peso politico di accorpamenti che poi sarà oggetto di richiesta di varie ASL. Sono dei medici, o altre persone che catturano l'attenzione dei politici, che si spostano a seconda delle tendenze, e gli ho detto: "Guardate, non sono stati mai accettati dal collocamento e dai miei colleghi", né quello dell'oncologico per andare al Brotzu, né della grossa parte dei sindacati che lo dimostrano per il microcitemico oggi al Brotzu. Premetto che il...

(Interruzioni)

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Chessa. Onorevole Antonello Peru.

PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI),
Relatore di minoranza.

Grazie, Presidente. Io non posso che essere onorato di rispondere al collega Cozzolino e di mettermi in condizione di dimostrarle che purtroppo non ha studiato in Commissione, neppure dopo la Commissione. Capisco che l'Assessore non mi ha risposto perché forse è consapevole e risponde solo ed esclusivamente ai pareri, ma quello che io ho detto in Commissione e in Aula lo ribadisco: la legge 24 ti dà la possibilità, attraverso provvedimenti di Giunta e atti amministrativi, di mettere in atto qualsiasi azione legata alla legge di riforma. L'ho richiamato tante volte l'articolo numero 32, dopo glielo faccio leggere, l'articolo numero 32, "programmazione sanitaria regionale" alla lettera g) esattamente definisce le reti ospedaliere riguardo alla distribuzione dell'offerta dei posti letto pubblici e privati fra le aziende sociosanitarie locali e ospedaliere, alla presenza delle aziende sanitarie delle diverse discipline e alle individuazioni di centri di riferimento a livello regionale. Solo il programma sociosanitario prevede, attraverso l'articolo numero 32, la realizzazione dei presidi, compreso quello della pediatria che ha richiamato il collega Cozzolino.

Se poi andiamo all'articolo numero 42 della 24, recita: "Realizzazione dei nuovi presidi ospedalieri", è tutto disciplinato attraverso la legge 24. L'ospedale pediatrico si può realizzare attraverso questo testo legislativo, senza assolutamente riprendere e riproporre un duplicato e un doppione di norma. Io aspetto adesso l'onorevole Cozzolino che mi risponda e mi motivi esattamente quello che in questo momento ho esternalizzato, leggendo addirittura i due articoli, il numero 32 e il numero 34.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Peru. È iscritto a parlare l'onorevole Tunis, ne ha facoltà.

TUNIS STEFANO (Centro 20VENTI).

Non è una buona idea mettersi a discorrere di questi argomenti con il collega Peru, ma a beneficio dell'appassionato intervento del collega e amico Cozzolino, voglio sottolineare una cosa: in dichiarazione programmatica la presidente Todde e in alcune circostanze l'assessore Bartolazzi hanno annunciato di voler perseguire l'idea di arrivare alla creazione di un autentico polo di eccellenza sulla cura dei bambini, e noi in tutte queste circostanze abbiamo sottolineato che ci sembra la cosa migliore che abbiamo sentito dire a chi vi rappresenta nell'esecutivo. Nessuna difficoltà quando si fa una cosa fatta bene a sottolinearla. L'onorevole Peru ha detto un'altra cosa: cercare di dare un senso a una norma che non ce l'ha con l'ospedale dei bambini appare una sorta di mistificazione, perché ci sarebbero state tante altre modalità, inclusa l'applicazione di una legge cogente, per ottenere lo stesso obiettivo. Questo, pur sottolineando con felicità la volontà di perseguire questo obiettivo, si poteva fare anche con una mozione che impegnava la Giunta, applicando la legge cogente, a raggiungere questo obiettivo, avendolo anche dichiarato. Quindi prendo di buono ciò che c'è nell'intervento del collega Cozzolino, l'ottimo che c'è nell'intervento del collega Peru, e dico: ci sono tante cose che possiamo fare, che potete fare nella Commissione consiliare, che può ancora fare questa Giunta regionale sino a quando non verrà dichiarata insieme a noi decaduta, ma in questo non c'è da dividere l'assemblea su una battaglia illogica e inutile

come è stata quella di approvare la legge che stiamo esaminando oggi.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Tunis. Metto in votazione l'emendamento numero 300.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 367, a firma Aroni e più.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 368.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

L'articolo numero 9, scusate un attimo. Onorevole Mula, l'articolo numero 9 è stato soppresso in Commissione, per cui decadono tutti gli emendamenti ad esso collegati. Passiamo quindi all'articolo numero 10. All'articolo numero 10 sono stati presentati: emendamento numero 95, uguale al numero 157, uguale al numero 211, uguale al numero 262; emendamento numero 301.

se vogliamo continuare... All'emendamento numero 301 sono stati presentati: emendamento numero 518, uguale al numero 689; emendamento numero 519, uguale al numero 688; emendamento numero 520, uguale al numero 691; emendamento numero 521, uguale al numero 690; emendamento numero 522, uguale al numero 693; emendamento numero 523, uguale al numero 692; emendamento numero 524, uguale al numero 694;

emendamento numero 614;
emendamento numero 616;
emendamento numero 695;
emendamento numero 696;
emendamento numero 697;
emendamento numero 698;
emendamento numero 699;
emendamento numero 96, uguale al numero 158, uguale al numero 212, uguale al numero 263;
emendamento numero 98;
emendamento numero 101, uguale al numero 159, uguale al numero 213, uguale al numero 264;
emendamento numero 102;
emendamento numero 104, uguale al numero 160, uguale al numero 214, uguale al numero 265;
emendamento numero 105;
emendamento numero 106, uguale al numero 161, uguale al numero 215, uguale al numero 266;
emendamento numero 108, uguale al numero 216;
emendamento numero 109;
emendamento numero 110, uguale al numero 162, uguale al numero 217, uguale al numero 267;
emendamento numero 111;
emendamento numero 369, uguale al numero 370;
emendamento numero 97;
emendamento numero 99;
emendamento numero 100;
emendamento numero 103;
emendamento numero 371;
emendamento numero 372;
emendamento numero 268;
emendamento numero 269;
emendamento numero 373, uguale al numero 374;
emendamento numero 107;
emendamento numero 112;
emendamento numero 375;
emendamento numero 376;
emendamento numero 377;
emendamento numero 378.
Prego, il parere della Commissione. Onorevole Canu.

CANU GIUSEPPINO (Sinistra Futura),
Relatore di maggioranza.
Grazie, Presidente. Emendamento, all'articolo 10, numero 95, uguale al numero 157, uguale

al numero 211, uguale al numero 262, parere contrario;
emendamento numero 301, parere favorevole;
emendamento numero 96, uguale al numero 158, uguale al numero 212, uguale al numero 263, parere contrario;
emendamento numero 98, parere contrario;
emendamento numero 101, uguale al numero 159, uguale al numero 213, uguale al numero 264, parere contrario;
emendamento numero 102, parere contrario;
emendamento numero 104, uguale al numero 160, uguale al numero 214, uguale al numero 265, parere contrario;
emendamento numero 105, parere contrario;
emendamento numero 106, uguale al numero 161, uguale al numero 215, uguale al numero 266, parere contrario;
emendamento numero 108, uguale al numero 216, parere contrario;
emendamento numero 109, parere contrario;
emendamento numero 110, uguale al numero 162, uguale al numero 217, uguale al numero 267, parere contrario;
emendamento numero 111, parere contrario;
emendamento numero 369, uguale al numero 370, parere contrario;
emendamento numero 97, parere contrario;
emendamento numero 99, parere contrario;
emendamento numero 100, parere contrario;
emendamento numero 103, parere contrario;
emendamento numero 371, parere contrario;
emendamento numero 372, parere contrario;
emendamento numero 268, parere contrario;
emendamento numero 269, parere contrario;
emendamento numero 373, uguale al numero 374, parere contrario;
emendamento numero 107, parere contrario;
emendamento numero 112, parere contrario;
emendamento numero 375, parere contrario;
emendamento numero 376, parere contrario;
emendamento numero 377, parere contrario;
emendamento numero 378, si rimette all'Aula.
Gli emendamenti all'emendamento numero 301:
emendamento numero 518, uguale al numero 689, parere contrario;
emendamento numero 519, uguale al numero 688, parere contrario;
emendamento numero 520, uguale al numero 691, parere contrario;
emendamento numero 521, uguale al numero 690, parere contrario;

emendamento numero 522, uguale al numero 693, parere contrario;
emendamento numero 523, uguale al numero 692, parere contrario;
emendamento numero 524, uguale al numero 694, parere contrario;
emendamento numero 614, parere contrario;
emendamento numero 616, parere contrario;
emendamento numero 695, parere contrario;
emendamento numero 696, parere contrario;
emendamento numero 697, parere contrario;
emendamento numero 698, parere contrario;
emendamento numero 699, parere contrario.

PRESIDENTE.

Grazie. Parere della Giunta, prego.

(Intervento fuori microfono)

È iscritta a parlare l'onorevole Alice Aroni sull'articolo 10. Prego, onorevole.

ARONI ALICE (Misto).

Grazie, Presidente. L'articolo 10 ci porta indietro di più di un lustro. Se potessi, cambierei la rubrica dell'articolo e lo chiamerei "Ritorno al passato", film meno noto di "Ritorno al futuro", ma evidentemente si attaglia di più alla vostra idea di sanità. L'articolo contiene esclusivamente una norma per introdurre nell'ordinamento sardo lo *spoils system*. Signori colleghi, come potete anche pensare di votare una norma che è in palese contrasto con la Costituzione della Repubblica italiana? Lo sapete perfettamente ciò che state per approvare, e lo fate perché qualche neofita vi ha raccontato che la norma parrebbe resistere a un'eventuale impugnazione, oppure lo fate perché neppure questo principio costituzionale si applica alla presidente Todde. Avete intenzione di proporre una mozione di impugnativa costituzionale qualora lo Stato vi bacchettasse per l'ennesima violazione della Carta fondamentale. Giungono voci incontrollate di Assessori che si sono premurati di aumentare i massimali alle polizze per colpa grave, poiché parrebbe, ma di questo non ne abbiamo contezza, che siano pienamente consapevoli che la sete di potere della Presidente costerà solo per la rimozione dei direttori generali più di 5 milioni di euro. Vi sfugge, però, che ai sensi della nuova giurisprudenza della Corte dei Conti nelle

more del giudizio vengano congelati i beni. Adesso, signori Assessori, lo sapete e sarà premura dei ligi cittadini farlo noto alla Procura della Corte dei Conti, affinché questa deliberata scelta sia pesata in tutta la sua deflagrante portata. Ci costringete a ripercorrere le ipotesi di possibilità di commissariamento delle aziende sanitarie attualmente previste nel nostro ordinamento, che evidentemente non conoscete, però con questo intervento spero di esservi utile e di smuovere le vostre coscienze oggi sopite da presidenziali rassicurazioni. Il decreto legislativo numero 502 del 1992, norma cornice del sistema sanitario regionale, prevede il commissariamento in tre sole ipotesi, neppure uno a causa di nomina fatta da parte politica differente a quella che si è avvicinata al Governo della Regione: assenza dall'ufficio e impedimento a svolgere le proprie funzioni per un periodo superiore a 180 giorni; superamento del settantesimo anno di età; presenza di gravi motivi; situazione di grave disavanzo nella gestione o violazione di legge. L'articolo 10 ne aggiunge una nuova: nomina dei commissari per antipatia dei direttori generali. Una quarta ipotesi è contemplata dalla giurisprudenza, ossia per modificazione sostanziale dell'oggetto del contratto del direttore generale, come per esempio accadrà all'oggetto del contratto del direttore di ARES, che questa norma modificherebbe in maniera profonda. Vi preannuncio che sarà nostra premura proporre, non appena la legge sarà efficace, un'interrogazione per sapere se il contratto del DG di ARES è stato novato alla luce di questo disegno di legge. Se così non fosse, riterremo che in maniera implicita l'articolo 10 introduca, oltre che la norma di rimozione dei DG per antipatia, quella della conservazione del contratto dei DG per simpatia. Ma sono certa che altri Organi dello Stato si prenderanno cura di questa singolarità. Questi eroici commissari, oltre che a dirigere aziende che non conoscono, sono investiti delle responsabilità di vicariare l'Assessorato nella predisposizione del Piano di riorganizzazione e riqualificazione – chissà cosa si intende con questo secondo aggettivo – dei servizi sanitari e amministrativi, secondo le disposizioni di questa legge e secondo gli indirizzi dell'Assessorato alla sanità. Però bisogna sottolineare che questa legge non

detta disposizioni di riorganizzazione, quindi il lavoro degli eroici commissari sarebbe privo di rotta. In secondo luogo, è bene ricordare che i commissari devono agire sulla base degli indirizzi dell'Assessorato, ossia di ARES. Sì, di ARES, perché tra le nuove funzioni che, più o meno consapevolmente, le state attribuendo, c'è quella di dire all'Assessorato e all'Assessore cosa deve fare. Ma non era meno farraginoso dire che ARES, vicariando la Giunta e il Consiglio, impone ai commissari cosa scrivere nel Piano? Una norma non oggetto delle modifiche, mirabilmente approvate da questo disegno di legge, recita che il Piano sociosanitario, ossia il Piano di organizzazione del Servizio Sanitario Regionale, è di competenza del Consiglio regionale. Ma vi rendete conto che state dicendo che i commissari devono fare il piano al posto di questo Consiglio, ma cosa state facendo? Il piano deve essere frutto di decisioni etiche, non può essere lasciato in mano a burocrati, per quanto eccellenti siano. Se dovessero prevedere, ai sensi dell'articolo numero 2 di questo disegno di legge, che l'ospedale di Sorgono non è più utile, siete d'accordo? Fermatevi, cambiate questo articolo. State prevedendo una norma che confligge con i compiti assegnati al Consiglio dallo Statuto della Regione, che inappropriatamente avete tirato in ballo nella relazione, ove è affermata che questa legge è adottata in base alla nostra norma più importante. Lancio ancora un appello ai coraggiosi della maggioranza: fermate questo scippo delle funzioni del Consiglio, torniamo in Commissione come chiesto a più riprese da tutti gli stakeholders e riscriviamo questa norma. Questo articolo numero 10 non finisce di stupirci, infatti prevede che la Giunta regionale entro 60 giorni stabilisca le nuove linee guida per l'adozione degli atti...

(Interruzioni)

Presidenza del Vice Presidente Giuseppe FRAU.

PRESIDENTE.

Diamo ancora qualche secondo all'onorevole Aroni, prego.

ARONI ALICE (Misto).

...che non possono essere adottati dai commissari, essendo compito unicamente attribuito dalla legge nazionale ai direttori generali, e comunque con una tempistica che non si coniuga col nuovo piano che i commissari devono elaborare in novanta giorni. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Aroni. È iscritto a parlare l'onorevole Alessandro Sorgia, ne ha facoltà. Facciamo fare l'intervento all'onorevole Sorgia, poi interviene.

SORGIA ALESSANDRO (Misto).

Grazie. Inizio col dire che l'articolo numero 10 tratta esclusivamente dei commissariamenti che rappresentano per lei, Assessore, e sicuramente per la Presidente e questa maggioranza una vera e propria ossessione, e per i quali siete veramente disposti a tutto, anche a continuare ad essere in esercizio provvisorio, come lo siamo, con tutti i disagi annessi e connessi. È il principale fondamento di questo inconcepibile e inaccettabile, a mio parere, disegno di legge che stiamo portando all'attenzione di questo Consiglio regionale. Devo ammettere come la presidente Todde, ancora in questo momento assente in Consiglio, continui ad avere un rapporto piuttosto complicato con la nostra Costituzione. Glielo riferisca lei, assessore Bartolazzi, e magari al Presidente consiglio di far avere il videomessaggio del mio intervento alla presidente Todde, così lo può vedere in un secondo momento. Notiamo con grande stupore che nel momento in cui si affrontano problematiche legate alla poltrona della Presidente, la Presidentessa affronta senza sosta numerose battaglie per salvaguardarla a tutti i costi, facendo sollevare dalla Giunta anche persino una questione di incostituzionalità per conflitto di attribuzione di competenze. Ma invece, quando si tratta, assessore Bartolazzi, delle poltrone dei direttori generali delle ASL, pur sapendo che lo spoils system è incostituzionale, maldestramente, diciamo, per così dire, se la tenta. Così diciamo a Cagliari, probabilmente anche a Roma dite così. E allora ricordo, qualora se lo fosse dimenticato, che lo spoils system è un istituto giuridico mutuato dall'ordinamento anglosassone. Si tratta, in buona sostanza, di un modello fiduciario di

selezione di dirigenti pubblici da parte del vertice politico che non può essere applicato purtroppo da noi. Vede Assessore, ciò che risulta impressionante è che l'unica azienda che andrebbe commissariata ai sensi questa legge è proprio l'ARES, che invece inspiegabilmente chissà per quali ragioni a noi sconosciute viene fatta salva, e forse il caso che qui ai sardi, non tanto a me, debba dare spiegazioni su questo. Voglio mettere in evidenza come, quando abbiamo visto gli articoli numeri 2, 3 e 4 di questo disastroso disegno di legge, proprio ad ARES vengano assegnate numerose nuove competenze. E allora, come d'incanto, essendo stato nominato il direttore di ARES da questa Giunta, proprio in quota 5 Stelle, notiamo che lo stesso direttore risulti invece essere esente dal commissariamento. Sono le magie di questa Giunta e dei 5 Stelle. Per noi, purtroppo, nessuna sorpresa, in quanto avete utilizzato la stessa magia, così come per tante altre poltrone assegnate in questo appena anno di legislatura. Assessore, ma vi rendete conto del pasticcio istituzionale che state creando? Probabilmente non ancora. Forse ve ne accorgete in ritardo.

Sempre con questo articolo numero, 10 disponete il commissariamento del Consiglio regionale, probabilmente non vi rendete conto neanche di questo, e attribuite il potere di elaborare il piano sociosanitario ai commissari, ai quali sono attribuite molteplici missioni eroiche: da un lato, devono prima conoscere ed essere messi al corrente dell'attività delle aziende che sono chiamate a guidare, mentre dall'altro lato invece sono chiamati a mettere in pratica la riforma funzionale, sempre che questa espressione possa e voglia significare qualcosina. Infine devono redigere, in collaborazione tra loro, un piano di dimensioni mai viste. Assessore Bartolazzi, mi domando io e ci domandiamo noi della minoranza, visto che i colleghi di maggioranza non sono aperti ad alcun confronto, ma possibile che non vi rendiate conto minimamente del pasticcio che state realizzando? Tutti i portatori di interesse, come ad esempio i sindacati e i vari ordini professionali vi dicono di fermarvi, ve l'hanno detto in tutti i modi, ve l'hanno ribadito a più riprese. Fatelo immediatamente per il bene dei sardi e della Sardegna intera. Non è che sia, assessore Bartolazzi, un complotto che è

organizzato al resto del mondo contro di voi? Perché alla fine vado a pensare anche questo tipo di ipotesi. E se dico tutti, mi raccomando al vostro buon senso, se un briciolo vi è rimasto ancora e ce l'avete ancora, ci sarà probabilmente una ragione. Badate bene, non siamo in presenza di conservatorismo, come qualcuno potrebbe affermare, ma di chiara ed evidente oggettività nei confronti di questo articolato che, nella migliore delle ipotesi, sarà portatore di un inevitabile e dannoso contenzioso per le tasche dei cittadini. Nella peggiore delle ipotesi, risulterà estremamente dannoso per tutto il sistema sanitario regionale, che risulterà impantanato per diversi mesi. Assessore Bartolazzi, ma veramente siete convinti di voler fermare il nostro sistema sanitario proprio ora, nel momento in cui viene valutato come virtuoso dal Ministero la prima volta in dieci anni? Ma poi per che cosa, assessore Bartolazzi? Se non per la solita fame di poltrone che vi accompagna fin dal primo giorno di questa travagliata legislatura. E allora...

(Interruzioni)

PRESIDENTE.

Diamo qualche secondo all'onorevole Sorgia.

SORGIA ALESSANDRO (Misto).

Grazie, concludo velocemente. Mi rivolgo per l'ennesima volta ai colleghi di maggioranza, faccio ancora una volta appello alla vostra onestà intellettuale: vi do un consiglio, l'abbiamo detto a più riprese, torniamo in Commissione, ridiscutiamo questo testo, siamo ancora in tempo. Gentili colleghi, intervenite in questo dibattito, date il vostro contributo, difendete qui la vostra posizione, è il sale della politica. Non cancellate la democrazia per ordine della Presidente che vi ha dato...

(Interruzioni)

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Sorgia. Ha chiesto di intervenire l'onorevole Canu, prego.

CANU GIUSEPPINO (Sinistra Futura),
Relatore di Maggioranza.

Grazie, Presidente. Solo un attimino per correggere un errore. La fretta nell'enunciare i

pareri della Commissione mi ha indotto in errore. Il 616 che è stato concordato con Ciusa e tutti gli altri ha un parere positivo, non negativo.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Canu. Chiedo anche il parere della Giunta.

BARTOLAZZI ARMANDO, *Assessore tecnico dell'igiene e sanità e dell'assistenza sociale*.
Conforme.

PRESIDENTE.

Grazie. È scritto a parlare l'onorevole Umberto Ticca, ne ha facoltà.

TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).

Grazie, Presidente. Io sarò breve, non userò tutti i sei minuti perché credo che il punto centrale di questo articolo sia semplicemente dire che finalmente arriviamo al punto che vi interessava davvero, finalmente arriviamo all'unica ragione per cui è stata fatta questa legge, e cioè procedere ai commissariamenti, sostituire i direttori general, ma non farlo attraverso le procedure normali che si potevano fare, cioè dargli degli obiettivi, magari all'indomani dell'insediamento della Giunta...

PRESIDENTE.

Onorevole Canu, la prego di prendere posto. Prego, continui.

TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).

Avevo detto che sarei stato breve, ma nel caso in cui non si fosse intromesso nessuno. Dicevo, questo è il punto che interessa davvero a questa Giunta, e cioè istituire i direttori generali ma non farlo attraverso le procedure corrette, e cioè assegnare gli obiettivi ai direttori generali, metterli in condizione di raggiungerli, e laddove questi obiettivi non fossero stati raggiunti sostituirli; invece si vuole applicare lo *spoil system*, dove lo *spoil system* non si vuole applicare, e lo si fa mettendo un commissariamento illegittimo all'interno di una legge regionale. Lo sappiamo noi, lo sapete voi, lo state facendo lo stesso; uso un'altra parte di questo intervento per dire un'altra volta all'Assessore che di questa delibera, di quella che sarà fatta

successivamente all'approvazione di questa legge qualcuno ne pagherà le conseguenze, quindi chi si prenderà responsabilità di mettere quella firma un domani dovrà renderne conto. Per cui ci pensi un attimo, non faccia questi commissariamenti se non le interessano, ma soprattutto, mentre lo fa non potrà dire che noi non l'avevamo avvisata grazie.

Presidenza del Presidente Giampietro COMANDINI

PRESIDENTE.

È iscritto a parlare l'onorevole Peru, ne ha facoltà.

PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI),
Relatore di minoranza.

Grazie, Presidente. E siamo arrivati a l'unico vero obiettivo politico di questo disegno di legge, l'articolo 10, che l'ho già definito in discussione generale come il capolavoro dell'assurdo e il cuore nero di questo scempio. Oggi, anzi ieri, non oggi, ieri, forse oggi c'è una riflessione diversa, ieri propagandato come un intervento riformatore della sanità regionale, ma nella realtà è un'operazione di pura cosmesi politica, è un teatrino di pessima politica dove dietro il sipario si nascondono tutte le poltrone in cui l'unica regola è quella di accaparrarsene il più veloce possibile, perché se andiamo ad osservare i fatti, caro Assessore, non troviamo nessuna misura concreta, nessuna misura che possa risolvere le emergenze e le criticità della sanità che oggi serve in quest'Isola. È diventato solo un laboratorio di caselle studiato nei minimi dettagli, che non nasce nelle corsie degli ospedali ma nei corridoi della politica, è un valzer di un carosello di incarichi che non risponde alle esigenze dei cittadini ma alle logiche di partito, e questo cari colleghi, caro Assessore, cara Giunta, cara Presidente, assente, i sardi non meritano assolutamente questo, meritano invece Assessore. l'applicazione di una riforma già esistente che questa Regione Sardegna detiene, e che invece la stiamo mascherando con questo provvedimento, l'articolo 10 che va a mascherare una finta e una inutile riforma.

Noi, come tutti i miei colleghi hanno anticipato, ci batteremo con forza a questa operazione per non farvi passare, ecco questo è

importante, per non farvi passare alla storia come coloro che hanno sacrificato il diritto alla salute sull'altare degli equilibri politici, partitici e di potere.

PRESIDENTE:

Grazie onorevole Peru. È iscritto a parlare l'onorevole Stefano Schirru, ne ha facoltà.

SCHIRRU STEFANO (Misto).

Grazie Presidente, colleghi, Assessori. Sì, l'hanno detto i colleghi prima di me, questo è la vera motivazione che ha spinto la Presidente a far redigere una leggina, una riforma per poter arrivare ai commissariamenti, e l'unica persona veramente disinteressata in quest'Aula ai commissariamenti per i direttori generali è proprio l'Assessore, io di questo ne sono certo Assessore, però anche lei si sta prestando a un gioco che squalifica questo Consiglio regionale, squalifica l'organo legislativo che noi rappresentiamo. Tra l'altro nell'articolo in discussione al punto 4 nella legge che è stata poi varata anche dalla Commissione Sanità si dice che i commissari straordinari, questo è scritto al punto 4, scelti tra gli idonei alla nomina di direttore generale delle aziende sanitarie inserite nell'apposito elenco nazionale, giustamente, poi a un certo punto nell'emendamento della Giunta questo scompare. Vi siete resi conto che non ci sono dei nomi a voi graditi nell'elenco nazionale? Probabilmente, perché altrimenti Assessore perché presentare un emendamento sostitutivo totale dove proprio questa parte viene cassata? Per carità, avete la possibilità di fare all'interno delle regole quello che volete, assolutamente, però non prendiamoci in giro, questo articolo poteva andare bene, è stato sostituito proprio per eliminare l'elenco nell'albo nazionale, cosa che invece avete inserito per il direttore delle strutture sociosanitarie, l'avete inserito precedentemente questo, però i commissari possono non far parte dell'elenco nazionale; cercate di fare un pò di chiarezza perché si sta creando un po' di confusione sia con le norme precedentemente approvate che creano solo scompigli e disordine, e con questa che invece dove evidentemente ci sono interessi diversi, non parlo di interessi illegittimi, sono sempre interessi legittimi in quanto interessi probabilmente politici, però a

me non sembra una cosa assolutamente corretta visto che esiste un albo nazionale e i commissari che voi dite, il commissariamento dura 6 mesi e potranno essere rinnovati un'altra sola volta, cos'è un anno serve magari a qualcuno per far maturare i requisiti per l'iscrizione all'elenco nazionale? Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Schirru. È iscritto a parlare l'onorevole Truzzu Paolo e l'onorevole Stefano Tunis è pregato di sedere.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Grazie, Presidente. L'articolo 10 è interessante perché ci porta ai commissariamenti e mi spinge a questa riflessione; abbiamo occupato i lavori dell'Aula per 2 settimane, i lavori della Commissione per un mese buono, tante discussioni quando si poteva fare per fare una legge che ha come dire degli spunti secondo voi che hanno come obiettivo quello di riorganizzare e rifunzionalizzare il sistema sanitario, anzi, come leggo nell'emendamento poi all'articolo 10, 301 "per la realizzazione del processo di efficientamento e il riordino complessivo degli assetti istituzionali, organizzativi del servizio sanitario regionale, come se questa dichiarazione vi potesse garantire davanti ad eventuali ricorsi, abbiamo fatto tutto questo lavoro quando era sufficiente presentare una leggina di un articolo con la quale si commissariavano le aziende sanitarie; questo era il vostro obiettivo, l'avreste raggiunto con una mezza giornata di lavoro, invece avete organizzato tutto questo sistema per che cosa? Per dire che state facendo una riorganizzazione che giustifica ovviamente la cacciata dei direttori generali e la sostituzione con dei commissari, che in 6 mesi devono fare un lavoro enorme, enorme, che non riusciranno ovviamente a concludere e che vi porterà ad affrontare, soprattutto lo dico per gli Assessori, altre responsabilità e mi dispiace perché mi unisco a quello che hanno già detto i colleghi. Io Assessore sono convinto che lei veramente non abbia interesse a nominare nessuno, non conosca nessuno, sono certo delle sue parole sincere in sede di replica alla discussione generale sulla legge; al contrario di lei, però, ci sono molti appetiti, molti appetiti per nominare dei direttori generali che rispondano alle indicazioni ovviamente dei

collegli sui territori, senza comprendere che poi non porteranno a risolvere tutti quei problemi che sono a tutti noi noti perché non è con questa legge che li risolviamo, non è nominando dei commissari che siano, come dire, di stretta osservanza, posto che ci siano, fra l'altro all'interno dell'elenco nazionale dei direttori generali il numero di commissari sufficiente e capace per poter garantire di raggiungere determinati risultati. State facendo un qualcosa che ha impegnato i lavori dell'Aula che non produrrà nulla, anzi penso che vi creerà tutta una serie di danni, danni che ho già detto per quanto riguarda ovviamente gli Assessori, qualcuno dice che alcuni di voi hanno già fatto un'assicurazione importante, la consiglio a tutti. Il risultato è che molti dei direttori generali che verranno cacciati faranno ricorso e ci saranno due possibilità: o gli dovrete dare i soldi, cioè gli dovrete dare i soldi e intervenire, Assessore al bilancio anche lì, con risorse dell'amministrazione, oppure saranno reintegrati nel loro ruolo, magari tra qualche mese.

Ecco, io spero per voi, lo dico, spero per voi che tutto si risolva con un bel risarcimento, lo dico perché se dovessero poi essere reintegrati nel loro ruolo non oso pensare che cosa poi accadrà e che cosa succederà, perché se "li avete contro oggi" figuratevi domani che cosa succederà. Io sono convinto invece che siano persone comunque perbene, con le quali se avreste affrontato un certo discorso avreste sicuramente risolto il problema, senza impegnare noi in questo lavoro, in una legge inutile, soprattutto senza esporre ovviamente la Regione a spese successive.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Truzzu. È iscritto a parlare l'onorevole Stefano Tunis, ne ha facoltà.

TUNIS STEFANO (Centro 20VENTI).

Credo che di assicurazioni si parlerà, ma non per quello che riguarda, anzi spero non per quello che riguarda la responsabilità civile degli Assessori, quanto piuttosto per il naufragio programmato e doloso delle politiche della sanità targate 5 Stelle da parte della maggioranza nel suo complesso. Ci siete cascati, vi siete infilati in una strada senza ritorno, e la cifra della qualità di

governo 5 Stelle avrà come rappresentazione l'esito di questo breve ma intenso percorso. Perché lo dico? Perché il fatto di aver così ostinatamente, non da parte di nessuno dei presenti, ma con arroganza perseguito un proposito così folle ha in sé la complicità di chi lo ha consentito, perché non vi era nessuna possibilità che le parti senzienti di questa maggioranza consentissero una cosa di questo tipo senza dolo, e lo dico con rispetto e con amicizia per il ruolo che ognuno di noi svolge all'interno di questa Assemblea; perché cinicamente si è proceduto in questa direzione a dispetto di un interesse che è davvero generale, cioè quello non di avere una *governance* più o meno vicina a noi, ma di avere una *governance*, perché adesso da qui alle molte settimane che ci separano dall'approvazione della finanziaria, da tutti gli aspetti amministrativi che ne conseguono prima che si possa realmente operare, prima che vengano fatti tutti quanti gli atti amministrativi, ci sarà semplicemente una fase di stallo assoluto nelle aziende sanitarie che nessuno sarà in grado di colmare, e quando si parla della salute dei cittadini molte settimane sono un problema gigantesco, e queste molte settimane altro non saranno che l'antipasto di uno stallo che semmai, e ho forti dubbi, voi riuscite a recedere al rapporto di lavoro con gli attuali direttori generali, si sommeranno a tantissime altre settimane e mesi prima che con poteri differenti, con strumenti amministrativi differenti, i commissari possano davvero riprogrammare una *governance*, perché potete scrivere qualunque cosa su questa legge, ma il potere di un commissario è diverso dal potere di un direttore generale, e prima che dopo questo disastro ci siano di nuovo dei direttori generali nella pienezza delle loro funzioni sarà trascorso molto più di un anno, io auguro a ciascuno di noi di poter vedere la fine di questo disastro, perché non ne sono affatto convinto; perché non so se c'è più dolo da parte di qualcuno o più istinto politicamente suicida da parte di qualcun altro nel perseguire ciò che avete ostinatamente perseguito per queste settimane. Ve lo abbiamo detto con toni gentili, con toni scherzosi, ve lo abbiamo detto documentandovi, leggi alla mano, ciò che stavamo cercando di farvi vedere e che a noi era ed è così evidente, ve lo ha detto ogni

singolo operatore del settore della sanità, a qualunque livello di responsabilità, ve lo hanno detto tutti, vi state andando e state portando con voi tutti quanti noi a schiantarci in una situazione insostenibile, e perché lo avete fatto? Lo avete fatto soltanto per un rispetto cieco, qualcuno nei confronti di una matrigna, una visione della politica ostinata che si considera al di sopra di qualunque cosa, di qualunque legge, di qualunque situazione possa essere applicata a noi comuni mortali, e che non ha avuto neanche il buon senso, la coerenza e la serietà di presentarsi in quest'Aula e difendere personalmente questa cosa qui. Dov'è la presidente Todde? Ho visto girare per i corridoi del Consiglio chiunque, ho visto una quantità di gente, non c'è più niente da mangiare al bar, hanno consumato ogni risorsa all'interno di questo Consiglio; ho visto gente mai vista nei palazzi della politica che ci spiegava qualunque cosa su questi testi e che lascia noi qui a quest'ora a dover prendere atto di un disastro che è sotto gli occhi di tutti. Dov'è questa classe dirigente che ha pensato questo testo normativo? Il legislativo dov'è mentre noi dobbiamo prendere evidenza del fatto che siamo stati condotti oltre il limite del precipizio? Se non ci fosse...

(Interruzioni)

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Tunis, la prego di riprendere fiato. Prego onorevole Masala, onorevole Tunis la prego di sedere.

MASALA MARIA FRANCESCA (Fdl).

Grazie, Presidente. Eccoci finalmente al cuore della cosiddetta riforma che di riforma ha ben poco, e di operazione politica ha tutto. L'unico vero obiettivo di questa Giunta e di questa maggioranza e il commissariamento dei direttori generali delle ASL e delle aziende sanitarie, senza alcun reale piano di miglioramento del sistema sanitario.

Allora mi chiedo e vi chiedo, era davvero necessario perdere mesi in audizioni, Commissioni, discussioni, con il pretesto di un adeguamento organizzativo? Perché non avete avuto il coraggio di assumervi la responsabilità politica di questa decisione con un atto amministrativo? Perché nascondersi dietro un dito, che nei fatti c'era solo

un'operazione di controllo e di *spoil system*. Il nostro sistema sanitario ha problemi seri, mancano medici, infermieri, servizi essenziali nei territori più deboli, e voi invece di affrontare queste criticità con soluzioni concrete vi preoccupate di sostituire i vertici delle aziende sanitarie con persone di vostra fiducia, è questo che serve ai cittadini, è questo che migliorerà l'assistenza sanitaria? Quello a cui assistiamo oggi è un sacrificio annunciato, state crocifiggendo la sanità pubblica lavandovene le mani, voltandovi dall'altra parte, mentre chi ha bisogno di cure, chi chiede servizi adeguati, chi lotta per il giusto viene umiliato, deriso e abbandonato. La sanità sarda è in ginocchio, le famiglie aspettano risposte, ma chi dovrebbe prendersene cura preferisce dormire o far finta di non sentire. Gli annunci di riforma suonano come parole di speranza, ma si rivelano un tradimento nei confronti di chi sperava in un vero cambiamento. Il sistema sanitario è sotto attacco, colpito ripetutamente dai tagli, dalle nomine politiche, dall'incapacità di programmazione e ogni colpo lo rende più debole, più fragile, più vicino al crollo. Medici, infermieri e operatori sanitari portano sulle spalle un carico insostenibile tra turni massacranti, carenze di personale, strutture fatiscenti, e chi dovrebbe aiutarli, invece, li osserva da lontano. Un calvario. I pazienti e le loro famiglie vivono ogni giorno la sofferenza di un sistema che non li ascolta, che li costringe ad attese infinite, a cure negate, a sacrifici economici per ottenere ciò che dovrebbe essere un diritto. Pochi, pochissimi cercano di dare un volto umano a questa tragedia. Chi lotta per il giusto viene schernito, sminuito trattato come un fastidio. La sanità pubblica viene innalzata sulla croce, tra l'indifferenza di chi governa. "Se davvero fosse un sistema che funziona, si salvi da solo", sembrano dire i responsabili di questa disfatta. Ma dopo il buio arriva la luce. Chi oggi pensa di poter nascondere la verità dietro manovre di facciata, farà i conti con chi non smetterà di lottare per un futuro diverso. Noi non saremo tra coloro che si lavano le mani, né tra coloro che si voltano dall'altra parte, saremo tra quelli che continueranno a denunciare, a combattere, a credere che la sanità pubblica possa risorgere, nonostante tutto. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Masala. Metto in votazione l'emendamento numero 95 uguale al numero 157, uguale al numero 211, uguale al numero 262.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione gli emendamenti aggiuntivi all'emendamento numero 301 della Giunta, il numero 518 uguale al numero 689.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Il numero 519 uguale al numero 688.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Il numero 520 uguale al numero 691.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Il numero 521 uguale al numero 690.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Il numero 522 uguale al numero 693.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Il numero 523 uguale al numero 692.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Il numero 524 uguale al numero 694.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Il numero 614.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 616, che ha come primo firmatario l'onorevole Ciusa.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 695.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Scusi, prego onorevole Meloni.

MELONI CORRADO (Fdi).

Annuncio il voto favorevole. Ne approfitto per illustrare l'emendamento. All'emendamento 301, dopo la frase "per la realizzazione del processo di efficientamento e di riordino complessivo degli assetti istituzionali e organizzativi del servizio sanitario regionale previsto dalla presente legge" è inserita la seguente locuzione: "e i cui processi dovranno tener conto della necessità di promuovere l'adozione, il finanziamento e l'integrazione di tecnologie avanzate e dispositivi medici innovativi, al fine di potenziare l'efficienza, l'efficacia e la capacità del servizio sanitario regionale, garantendo al contempo elevati *standard* di sicurezza e qualità delle cure". Questo emendamento mira a incentivare, nell'ambito del servizio sanitario regionale, l'implementazione di soluzioni tecnologiche all'avanguardia, l'adozione di dispositivi medici

innovativi e l'integrazione di tecnologie avanzate possono contribuire a migliorare la capacità operativa, ottimizzare le risorse disponibili nel presente. Non ci riferiamo a piattaforme tecnologiche oggetto di studi clinici o accertamenti per limitare l'accesso al mercato, ci riferiamo a dispositivi medici, ma anche ad alcuni macchinari impiegati nell'attività di diagnostica e nella chirurgia robotica che hanno la capacità di facilitare l'organizzazione dei reparti ospedalieri e il *management* del percorso dei pazienti. L'esempio più calzante è quello della cardiologia interventistica: la stessa patologia a carico del muscolo cardiaco può essere spesso trattata sia con l'approccio cardiocirurgico tradizionale, sia con quello appannaggio della cardiologia interventistica. Due modalità che hanno un impatto radicalmente diverso sul servizio sanitario e sul paziente. La cardiocirurgia impone di eseguire un intervento chirurgico tradizionale, di predisporre la circolazione extracorporea e di avviare il paziente verso un percorso di riabilitazione dopo la dimissione, atto preceduto da degenze ospedaliere non brevi. La cardiologia interventistica consente invece di ottenere risultati migliori, limitando la durata delle procedure, diminuendo in maniera considerevole il rischio di morte intraoperatorio o nei successivi trenta giorni, differenze che dovrebbero sempre essere tenute in debito conto da chi è chiamato a programmare i servizi sanitari. I dispositivi medici che aumentano la capacità produttiva del sistema sono un alleato fondamentale per incrementare le numeriche delle procedure erogate in Sardegna.

In ultimo, ci riferiamo a ritrovati tecnologici che favoriscono la gestione di aziende ospedaliere e presidi territoriali, a tutto vantaggio dei pazienti e dei loro *caregivers*, il solo lavoro sulle degenze medie...

(Interruzioni)

PRESIDENTE.

Onorevole Meloni, è molto chiaro. Metto in votazione... Prego onorevole Aroni, scusi.

ARONI ALICE (Misto).

Grazie, Presidente. Concordo con l'emendamento presentato dall'onorevole Corrado Meloni. Chiaramente è tempo perso

perché tutti gli apporti e i contributi dati in Commissione sanità e anche dati in Aula sono stati disattesi e trattati con superficialità. Volevo dirvi che mi hanno informato del perché la presidente Todde oggi non è in Aula, visto che c'era così tanta urgenza di approvare questa grandissima riforma funzionale, e mi hanno spiegato che l'hanno vista aggirarsi ai botteghini dello spettacolo "A volte ritornano" dei direttori generali, stava restituendo i biglietti perché con il costo deve pagare il risarcimento. Colleghi, dai... Concludo, concludo. Ditele che i direttori generali ritorneranno e lo spettacolo sarà gratuito, saranno più sorridenti che mai, e anche più ricchi che mai grazie al danno erariale che state combinando. Grazie a voi.

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento numero 696.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 697. Prego onorevole Meloni, sul 697.

MELONI CORRADO (Fdi).

Grazie, Presidente. Ovviamente esprimo il voto favorevole e illustro il testo dell'emendamento. All'emendamento numero 301, dopo la frase "per la realizzazione del processo di efficientamento e di riordino complessivo degli assetti istituzionali e organizzativi del servizio sanitario regionale previsto dalla presente legge" è inserita la locuzione: "E i cui processi dovranno tener conto della necessità di promuovere l'adozione, l'utilizzo e l'adeguato finanziamento ai fini di una migliore gestione delle liste d'attesa del percorso dei pazienti di tecnologie mini invasive per il trattamento delle principali patologie valvolari cardiache presso gli ospedali isolani dotati di unità operative cardiocirurgiche". L'emendamento in argomento mira a migliorare la gestione delle patologie strutturali cardiache negli ospedali della Sardegna. L'utilizzo di tecnologie mini invasive per il trattamento delle principali patologie valvolari cardiache consente di ottenere risultati clinici ottimali con

un utilizzo più razionale delle risorse del servizio sanitario regionale, tema fondamentale nell'ottica di una migliore gestione delle liste d'attesa. Il punto è confermato da copiosa letteratura scientifica internazionale, specie per la comparazione tra la sostituzione della valvola aortica transcateretere e la sua sostituzione con tecniche cardiocirurgiche. L'approccio mini invasivo è spesso preferito per la sua capacità di ridurre i rischi legati alla chirurgia tradizionale, migliorare i tempi di recupero e offrire soluzioni efficaci anche per pazienti che altrimenti non sarebbero candidabili per interventi chirurgici più invasivi. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie onorevole Meloni. Metto in votazione l'emendamento numero 697.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 698.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 699.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 301.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

A seguito dell'approvazione dell'emendamento 301 della Giunta decadono tutti gli emendamenti da pagina 96 sino a pagina 317, per cui metto in votazione l'emendamento numero 377.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 378.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Passiamo ora all'articolo 11. All'articolo 11 sono stati presentati:

emendamento numero 113, uguale al numero 163, uguale al numero 218, uguale al numero 219, uguale al numero 270;
emendamento numero 302;
emendamento numero 114;
emendamento numero 116, uguale al numero 164, uguale al numero 220, uguale al numero 271;
emendamento numero 117, uguale al numero 165, uguale al numero 221, uguale al numero 272;
emendamento numero 115;
emendamento numero 379, uguale al numero 380;
emendamento numero 381, uguale al numero 382, uguale al numero 384, uguale al numero 386;
emendamento numero 383, uguale al numero 385;
emendamento numero 118;
emendamento numero 222;
emendamento numero 224;
emendamento numero 226;
emendamento numero 387;
emendamento numero 388;
emendamento numero 389.

All'emendamento 302 della Giunta sono stati presentati:

emendamento numero 525, uguale al numero 686;
emendamento numero 526, uguale al 685;
emendamento numero 700;
emendamento numero 701;
emendamento numero 615.

Prego il parere della Commissione.

CANU GIUSEPPINO (Sinistra Futura),
Relatore di maggioranza.

Grazie, Presidente.

emendamento numero 113, uguale al numero 163, uguale al numero 218, uguale al numero 219, uguale al numero 270, parere contrario; emendamento numero 302, parere favorevole;

emendamento numero 114, parere contrario;

emendamento numero 116, uguale al numero 164, uguale al numero 220, uguale al numero 271, parere contrario;

emendamento numero 117, uguale al numero 165, uguale al numero 221, uguale al numero 272, parere contrario;

emendamento numero 115, parere contrario;

emendamento numero 379, uguale al numero 380, parere contrario;

emendamento numero 381, uguale al numero 382, uguale al numero 384, uguale al numero 386, parere contrario;

emendamento numero 383, uguale al numero 385, parere contrario;

emendamento numero 118, rimandato all'Aula;

emendamento numero 222, rimandato all'Aula;

emendamento numero 224, parere contrario;

emendamento numero 226, parere contrario;

emendamento numero 387, parere contrario;

emendamento numero 388, parere contrario;

emendamento numero 389, rimandato all'Aula.

Sono stati inoltre presentati degli emendamenti all'emendamento 302:

emendamento numero 525, uguale al numero 686, parere contrario;

emendamento numero 526, uguale al 685, parere contrario;

emendamento numero 700, parere contrario;

emendamento numero 701, parere contrario;

emendamento numero 615, parere contrario.

PRESIDENTE.

Prego parere della Giunta.

BARTOLAZZI ARMANDO, *Assessore tecnico dell'igiene e sanità e dell'assistenza sociale.*

Conforme al relatore.

PRESIDENTE.

Metto in discussione l'articolo 11, chi intervien? Il primo intervento Piga Fausto...

PRESIDENTE.

Prego onorevole Piras.

PIRAS IVAN (FI-PPE).

Allora l'emendamento 226 l'onorevole Canu me lo dà come respinto, in realtà era stato rinviato all'Aula con la disponibilità da parte della Commissione di prendere l'impegno a stilare un disegno di legge sul tema, sulla materia. Quindi io quantomeno vorrei avvalermi della possibilità di introdurlo e poi eventualmente lo ritiro, così siamo rimasti in Commissione...

(Intervento fuori microfono)

Sì, però il discorso è che l'ha dato come respinto, grazie.

PRESIDENTE.

Onorevole Piga.

PIGA FAUSTO (FdI).

Grazie, Presidente. L'articolo 11 parla di disposizioni in materia di personale, credo che in questo articolo non possiamo che prendere in considerazione anche la situazione di quei lavoratori precari che hanno lavorato nel sistema sanitario regionale, tra cui anche i cosiddetti angeli del Covid, che però sino ad oggi non hanno trovato opportune garanzie per poter vedere stabilizzare la loro posizione professionale. Sugeriamo quindi con l'emendamento 700 che illustrerò ora e non illustrerò dopo, quello di creare una lista regionale ad esaurimento, anche per creare una situazione chiara di quelle che sono le situazioni dei lavoratori precari in tutta la Regione Sardegna, perché purtroppo negli ultimi mesi e anche negli ultimi anni sta succedendo che ci sono aziende sanitarie che hanno proceduto in maniera automatica alla loro stabilizzazione, altre invece che non l'hanno fatto, e quindi crediamo anche che non ci debba essere una discriminazione rispetto all'azienda in cui loro lavorano nei territori. L'emendamento prevede presso l'azienda regionale della salute ARES "entro 30 giorni dall'approvazione della presente legge, al fine di mitigare celermente la carenza del personale, valorizzare le professionalità acquisite per attivare un piano di stabilizzazione ai sensi dell'articolo 36 della legge regionale 9/2023 dei lavoratori impiegati

con contratti a termine nelle aziende sanitarie della Sardegna, ha istituito la lista regionale ad esaurimento del personale precario nei profili sanitari, tecnici e amministrativi del comparto sanitario da cui attingere in via prioritaria per assunzione a tempo indeterminato nel comparto sanitario nei prossimi 24 mesi. Ai fini dell'ammissione della lista regionale è richiesto congiuntamente di aver maturato almeno 18 mesi di servizio, anche non continuativi, alle dipendenze del servizio sanitario nel profilo professionale oggetto della richiesta di stabilizzazione, e di aver maturato almeno un giorno di servizio con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato nel profilo professionale oggetto della richiesta di stabilizzazione presso l'azienda del sistema sanitario regionale della Sardegna, per la quale si richiede la stabilizzazione". Essendo in regime di esercizio provvisorio, così come è successo nei vostri emendamenti, qui specifichiamo che l'attuazione della presente legge si provvede nei limiti delle risorse stanziare per tali fini nel bilancio interno delle aziende sanitarie regionali.

I requisiti non sono stati messi in modo casuale, tra l'altro sono requisiti che, per esempio, anche l'azienda sanitaria di Nuoro ha utilizzato in un precedente bando, appunto per stabilizzare le persone che ne avevano diritto.

All'emendamento 701, invece si propone all'Aula di rinviare l'applicazione delle nuove modalità per l'erogazione dell'IRF; questo perché, benché sia comprensibile che voi vogliate adottare delle nuove modalità, e queste sono nella vostra totale e chiaramente esclusiva competenza, ci mancherebbe altro, però tali novità stanno creando un po' di difficoltà di interpretazione, le nuove linee di indirizzo invece di creare chiarezza, stanno un po' creando delle diversità di interpretazione sia per quanto riguarda i beneficiari sia per quanto riguarda anche gli stessi uffici comunali. Penso per esempio alla richiesta che avete inserito di ISEE sociosanitario, che non può essere rilasciato e bisognerà comunque rettificare quelle linee di indirizzo e chiedere un ISEE ordinario.

C'è anche una incongruenza per quanto riguarda le scadenze delle domande che rischiano poi di avere difficoltà per quanto riguarda poi la stessa rendicontazione;

pertanto, ammesso e concesso che si voglia andare in quella direzione che voi ritenete, almeno scriviamo un perimetro normativo e legislativo corretto che possa essere trasparente, siamo già nel mese di marzo, i tempi per la scadenza delle domande sono abbastanza stringenti.

Io quello che vi chiedo è davvero, se dobbiamo attuare queste modifiche facciamolo dal 1° gennaio 2026, nel 2025 lasciamo il mondo come sta, da qui a dicembre si chiarisce bene il perimetro, mettiamo in condizione gli uffici comunali di lavorare nel migliore dei modi, e anche le persone che dovrebbero accedere a questa misura di prepararsi in quelli che possono essere i vari adempimenti. Farlo ora si rischia davvero di far sì che questa misura diventi di difficile attuazione, al di là poi delle posizioni che ha ognuno di noi. A pagarne il prezzo sarebbero i malati che credo che non si meritino le conseguenze dei nostri scontri politici. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piga. Prego onorevole Deriu, sull'ordine dei lavori.

DERIU ROBERTO (PD).

Rispetto a questo emendamento, se il presentatore lo trasformasse in una raccomandazione, noi preghiamo la Giunta di volerla accogliere come tale, altrimenti il voto è contrario.

PRESIDENTE.

Prego, onorevole Aroni.

ARONI ALICE (Misto).

Grazie, Presidente. Lo so che siete stanchi, immaginate i sardi dopo undici mesi di governo Todde. Questo articolo va di pari passo... Silenzio colleghi, silenzio. un po' di rigore. Questo articolo va di pari passo con quelli che complicano le procedure burocratiche circa le selezioni dei direttori amministrativi, sanitari e sociosanitari. Con questa norma, in barba alla disciplina sulle assunzioni di personale in Regione Sardegna, si crea una scorciatoia per arruolare presso l'Assessorato della sanità, pare, gli amici degli amici. Questo dettato normativo prevede di saltare a piè pari il PAO, di esautorare l'Assessorato del personale per predisporre

nuove poltrone all'Assessorato della sanità. Mi pongo una domanda: ma la Presidente sarà mai sazia di poltrone e poltroncine e sgabellini vari? Ogni occasione è buona per occupare nuovi spazi con accolti di varia natura. Ma non sarebbe stato più semplice prevedere tale aumento di spazi assunzionali nel piano delle assunzioni regionali? Perché si sta legificando un atto amministrativo? Non avendo l'Assessore il permesso di parlare, e non avendolo neppure i consiglieri di maggioranza, purtroppo non lo sapremo mai. Forse lo sa solo il proprietario della manina che lo ha scritto, per la gioia della Presidente, così avrà più sediette da distribuire. Chissà chi saranno i fortunati prescelti per passare dai ruoli delle ASL a quelli della Regione, più profumatamente retribuiti? Se tanto mi dà tanto, pare non ci siano molte speranze che si scelga per merito. Quindici nuove unità per dare auto attuazione alla riformuccia che non contiene nulla di quanto richiesto dai sindacati e da tutti gli altri auditi, o meglio inascoltati. Quindi queste unità cosa faranno tutto il giorno? Questa norma provocherà, come quasi tutte le altre, contenzioso. Infatti non specifica che l'istituto del distacco sia previsto, come sancito dalla normativa nazionale, solo per il personale dirigente. Vigileremo, nei pochi mesi che ci separano da adesso alle elezioni, per controllare quali saranno le unità che il silenzioso *team* dell'Assessore sceglierà per lavorare sulla pseudo-riforma che non ha contenuti innovativi, che aumenta i poteri di ARES e il personale dell'Assessorato, che in realtà è privato di molte delle sue funzioni. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Aroni. È iscritto a parlare l'onorevole Schirru Stefano, ne ha facoltà.

SCHIRRU STEFANO (Misto).

Grazie, Presidente. Sì, anche io mi ponevo le stesse domande che si poneva la collega, ma soprattutto, intanto, trovo inusuale che in una legge venga riportato che l'Assessorato può disporre di quindici nuove unità.

PRESIDENTE.

Prego i colleghi di prendere posto. Siamo tutti stanchi, però continuiamo a essere nell'Aula del Consiglio regionale. Prego, onorevole Schirru.

SCHIRRU STEFANO (Misto).

Grazie, Presidente. Quindi mi sembra alquanto inusuale utilizzare una proposta di legge, anzi un DL, per stabilire che quindici unità di personale andranno nell'Assessorato. Tra l'altro, siamo tutti coscienti che l'Assessorato sia sotto organico. Altro che quindici, ne servirebbero molte di più. Però non capisco una cosa: quindici unità, però quanti veterinari, quanti medici, quanti amministrativi, quanti ingegneri, quanti assistenti sanitari, quanti infermieri? Questo non è dato sapere. Successivamente, probabilmente, si deciderà. Piuttosto io, vista anche la stanchezza dei colleghi, colgo l'occasione e sfrutto questi pochi minuti per presentare un emendamento che è sottoscritto con gran parte dei colleghi della minoranza e andrebbe a istituire il dipartimento delle professioni sanitarie. Questo perché, Assessore? Voi avete presentato, anzi avete istituito, state andando a istituire nuovi dipartimenti interaziendali che serviranno a complicare il lavoro, allungando le tempistiche delle richieste di aiuto della popolazione, popolazione che non riesce ad aderire ai programmi di *screening* perché talvolta hanno difficoltà anche a ricevere le lettere che vengono inviate, parliamo di *screening* oncologici naturalmente, e probabilmente i vostri dipartimenti serviranno a dare due, tre, quindici *septies*, perché anche questo fa parte del gioco. Invece i dipartimenti delle professioni sanitarie permetterebbero di migliorare l'organizzazione dei vari professionisti all'interno delle aziende, sa che i professionisti che si occupano di questa materia oggi ricoprono anche ruoli di vertice. Abbiamo dei direttori generali, abbiamo dei direttori di distretto, abbiamo professori associati ai professori ordinari che si occupano di professioni sanitarie. Perché le aziende non dovrebbero istituire un dipartimento delle professioni sanitarie per ogni azienda? Io credo che questo aiuterebbe tutto il sistema, aiuterebbe tutta la macchina. Oggi dobbiamo dimenticarci del vecchio concetto che il medico all'interno di un'azienda sanitaria possa andare a ricoprire tutti i ruoli, perché già ne abbiamo pochi, se poi li mettiamo anche a svolgere dei ruoli che potrebbero essere ricoperti e svolti da professionisti della sanità, allora capisce bene

che sarebbe un sistema, questo, per dare una mano all'intero sistema sanitario.

Io qui ho presentato con i colleghi l'emendamento numero 389, mi sembra che sia un emendamento anche condiviso da gran parte della maggioranza, sembra che non sia arrivato il *diktat* dall'alto per cassare anche degli emendamenti che potrebbero darvi una mano a risolvere qualche problema, visto che all'interno di questa legge si trovano probabilmente poche, se non nessuna, soluzioni attese dai nostri malati. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Schirru. Dichiaro chiusa la discussione sull'articolo numero 11. Mettiamo in votazione gli emendamenti. Metto in votazione l'emendamento numero 113 uguale al numero 163, uguale al numero 218, uguale al numero 219, uguale al numero 270.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 525, uguale al numero 686.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 526, uguale al numero 685.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 700. Prego, onorevole. Metto in votazione l'emendamento numero 700 attraverso la modalità di voto elettronico.

Votazione palese.

PRESIDENTE.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione)

Dichiaro chiusa la votazione.

Risultato della votazione.

(interruzione tecnica)

*Il Consiglio non approva.
(Vedi votazione n. 9)*

Metto in votazione l'emendamento numero 701 attraverso modalità elettronica.

Votazione palese.

Dichiaro aperta la votazione. Un attimo. È aperta la votazione.

(Segue la votazione)

Dichiaro chiusa la votazione.

Risultato della votazione.

Comunico l'esito della votazione dell'emendamento numero 701:

Presenti 47
Votanti 47
Maggioranza 24
Favorevoli 16
Contrari 31

*Il Consiglio non approva.
(Vedi votazione n. 10)*

Metto in votazione l'emendamento 615.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 302 della Giunta.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

A seguito dell'approvazione dell'emendamento numero 302 decadono tutti gli emendamenti dal numero 114 a pagina 326 all'emendamento numero 385 a pagina

XVII Legislatura

SEDUTA N. 53

06 MARZO 2025

343. Metto quindi in votazione l'emendamento 118. Do la parola all'onorevole Cocciu.

COCCIU ANGELO (FI-PPE).
Grazie, Presidente. Voto elettronico.

PRESIDENTE.
Metto in votazione con la modalità elettronica l'emendamento numero 118.

Votazione palese.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione)

Dichiaro chiusa la votazione.

Risultato della votazione.

Comunico l'esito della votazione dell'emendamento numero 118:

Presenti 49
Votanti 49
Maggioranza 25
Favorevoli 18
Contrari 31

*Il Consiglio non approva.
(Vedi votazione n. 11)*

Metto in votazione l'emendamento numero 222. Prego, onorevole Piras.

PIRAS IVAN (FI-PPE).
La ringrazio, Presidente. Allora, in occasione delle tantissime audizioni della Commissione Sanità, abbiamo avuto l'opportunità di registrare i contributi e le esperienze dei rappresentanti del mondo del farmaco, i quali hanno messo in evidenza quello che è il vantaggio, l'opportunità dell'accesso tempestivo al farmaco, soprattutto in relazione all'evoluzione dei farmaci in questo periodo storico, grazie alla ricerca e alla tecnologia. La loro iniziativa ci introduce verso un percorso che, se in qualche modo accolto, potrebbe risultare vincente per tutto il sistema sanitario, perché l'evoluzione è significativa, si potrebbe in qualche modo mettere a sistema una gestione finalizzata anche al conseguimento dell'efficacia e dell'efficienza del mondo del farmaco, questa stessa maggioranza ha

aperto l'*hub* del farmaco tra l'altro di recente. Quanto chiedono gli *audit* non è nient'altro che la possibilità di poter avere un momento di confronto istituzionale, in uno spazio riconosciuto da un perimetro, attraverso i loro rappresentanti, calendarizzando degli appuntamenti con la struttura e di conseguenza con l'Assessore alla sanità, con i funzionari, con i dirigenti. Ecco, siccome abbiamo sentito e raccolto tante istanze, noi ci siamo presi cura di trasformare la loro segnalazione in una proposta concreta. Grazie.

PRESIDENTE.
Grazie, onorevole Piras. Onorevole Peru, sta per intervenire il Presidente del Gruppo di Forza Italia. Onorevole Cocciu, prego.

COCCIU ANGELO (FI-PPE).
Grazie, Presidente. Voto elettronico.

PRESIDENTE.
Metto in votazione attraverso la procedura di voto elettronico l'emendamento numero 222.

Votazione palese.

Dichiaro aperta la votazione. Onorevole Schirru. Onorevole Schirru, grazie, al tavolo.

(Segue la votazione)

Dichiaro chiusa la votazione.

Risultato della votazione.

Comunico l'esito della votazione dell'emendamento numero 222:

Presenti 47
Votanti 47
Maggioranza 24
Favorevoli 16
Contrari 31

*Il Consiglio non approva.
(Vedi votazione n. 12)*

Metto in votazione l'emendamento numero 224.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 226. Chi è favorevole? Chi è contrario... Prego, onorevole Piras.

PIRAS IVAN (FI-PPE).

Grazie, Presidente. Sì, in questo emendamento parliamo della gestione scolastica delle patologie croniche pediatriche. Cosa faccio, lo presento oppure entriamo direttamente nel merito e bruciamo i tempi? Chiedo alla... Va bene, allora siccome... Sì, però vorrei anche un impegno di carattere ufficiale da parte della Commissione, così come accaduto in occasione del... Stiamo parlando del... Presidente.

PRESIDENTE.

Date la... Prego.

FUNDONI CARLA (PD).

Grazie, Presidente. Sì, ringrazio il proponente per la proposta presentata in Commissione e come già proposto insomma da me e poi accolto da tutti i Commissari di maggioranza e di opposizione e anche dai colleghi della Seconda Commissione presenti in quel momento, credo che entrambe le Commissioni, la Commissione cultura e la Commissione sanità possano farsi promotrici di una proposta di legge utile per un tema così importante. Quindi assolutamente favorevole, grazie, onorevole.

PRESIDENTE.

Quindi ritira l'emendamento? Grazie. L'emendamento numero 226 è ritirato. D'accordo? Onorevole Cocciu, d'accordo? Grazie. Metto in votazione l'emendamento numero 387.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 388.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 389. Chi è... È lui, chi? Prego, onorevole Sorgia.

SORGIA ALESSANDRO (Misto).

Sul numero 389, il voto elettronico.

PRESIDENTE.

Grazie. Metto in votazione con procedura di voto elettronico l'emendamento numero 389.

Votazione palese.

Dichiaro aperta la votazione. Aspettate qualche secondo. Grazie, onorevole Sorgia. Prego. Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione)

Dichiaro chiusa la votazione.

Risultato della votazione.

Dichiaro l'esito della votazione dell'emendamento numero 389:

Presenti 50

Votanti 50

Maggioranza 26

Favorevoli 18

Contrari 32

Il Consiglio non approva.

(Vedi votazione n. 13)

Passiamo ora all'esame dell'articolo 12. All'articolo 12 è stato presentato: emendamento numero 119, uguale al numero 166, uguale al numero 227, uguale al numero 273, uguale al numero 303; emendamento numero 120, uguale al numero 167, uguale al numero 228, uguale al numero 274; emendamento numero 122, uguale al numero 229; emendamento numero 123; emendamento numero 124, uguale al numero 126, uguale al numero 168, uguale al numero 230, uguale al numero 275; emendamento numero 125; emendamento numero 121;

emendamento numero 390, uguale al numero 391.

All'emendamento numero 303 è stato presentato l'emendamento numero 687 ma è inammissibile. Parere della Commissione, prego. Onorevole Canu, parere della Commissione sugli emendamenti all'articolo 12.

CANU GIUSEPPINO (Sinistra Futura),
Relatore di maggioranza.

Pensavo intervenisse la Presidente e continuasse la Presidente. Grazie, Presidente. Allora, all'articolo 12 gli emendamenti sono: emendamento numero 119, uguale al numero 166, uguale al numero 227, uguale al numero 273, uguale al numero 303, parere favorevole; emendamento numero 120, uguale al numero 167, uguale al numero 228, uguale al numero 274, parere contrario; emendamento numero 122, uguale al 229, parere contrario; emendamento numero 123, parere contrario; emendamento numero 124, uguale al numero 126, uguale al numero 168, uguale al numero 230, uguale al numero 275, parere contrario; emendamento numero 125, parere contrario; emendamento numero 121, parere contrario; emendamento numero 390, uguale al numero 391, parere contrario.

PRESIDENTE.

Parere della Giunta? Grazie.

BARTOLAZZI ARMANDO, *Assessore tecnico dell'igiene e sanità e dell'assistenza sociale.*
Parere conforme.

Sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE.

Prego, onorevole Deriu.

DERIU ROBERTO (PD).

Allora, io adesso con molta umiltà e con molta cortesia, chiedo che ciò che è stato deciso nella Conferenza dei Capigruppo venga rispettato nella lettera e nello spirito anche. Quindi, siccome la legge, diciamo che l'esame del provvedimento ha visto approvati i suoi capisaldi principali, la richiesta è ai Gruppi dell'opposizione di una gestione un po' diversa da quella che è stata fino a adesso. È

una richiesta che io faccio con molta umiltà e con molta cortesia e non la rifaccio più, perché so di cogliere nella opposizione i segni di una volontà di gestione comune dell'Aula, così come è stato fino a adesso, in uno spirito costruttivo, pur nella differenza naturalmente che deve essere liberamente manifestata di opinioni sui testi che si esaminano. Grazie.

Continuazione e approvazione della discussione del disegno di legge Disposizioni urgenti di adeguamento dell'assetto organizzativo ed istituzionale del Sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n. 24 (40/A) e approvazione di ordini del giorno (1) (2) (3) (4).

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'emendamento dell'articolo 12... Prego, onorevole Aroni. Prego, onorevole Aroni, sull'articolo 12.

ARONI ALICE (Misto).

Grazie, Presidente. Sicuramente accogliamo la richiesta dell'onorevole Deriu, però voi la stessa umiltà non l'avete dimostrata bocciando tutti i nostri emendamenti. Comunque farò l'intervento in maniera molto veloce. Questa norma è inutile come alcune altre di questa legge, infatti riporta un parere che fu espresso a suo tempo dall'area legale della Presidenza, sulla nomina dei direttori amministrativi e sanitari. Stavolta l'esperto legislatore si scorda di citare i direttori sociosanitari, ma tanto è tutto un pasticcio, alcuni consiglieri di maggioranza ci hanno rincuorato dicendo che seguiranno altre norme che si occuperanno anche di sanità, perché questa si occupa solo di poltrone. Speriamo almeno che non gli si dia corso. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Aroni. Dichiaro chiusa la discussione sull'articolo 12. Metto in votazione l'emendamento numero 119, uguale al numero 166, uguale al numero 227, uguale al numero 273, uguale al numero 303.

XVII Legislatura

SEDUTA N. 53

06 MARZO 2025

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

A seguito dell'approvazione di questi... Ragazzi, è approvato. A seguito dell'approvazione di questo emendamento decadono tutti gli altri, dal numero 120 sino al numero 391. Passiamo ora all'articolo 13. All'articolo 13 sono stati presentati: emendamento numero 127, uguale al numero 128, uguale al numero 169, uguale al numero 231, uguale al numero 232, uguale al numero 276. Parere della Commissione?

CANU GIUSEPPINO (Sinistra Futura),
Relatore di maggioranza.

Presidente, siamo all'articolo 13, vero? All'articolo 13:

gli emendamenti numero 127, uguale al numero 128, uguale al numero 169, uguale al numero 231, uguale al numero 232 e al numero 276, parere contrario.

PRESIDENTE.

Parere della Giunta?

BARTOLAZZI ARMANDO, *Assessore tecnico dell'igiene e sanità e dell'assistenza sociale.*
Conforme al relatore.

PRESIDENTE.

Grazie. Metto in votazione il mantenimento del testo dell'articolo 13.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Passiamo all'articolo 14. All'articolo 14 sono stati presentati: emendamento numero 129, uguale al numero 130, uguale al numero 170, uguale al numero 233, uguale al numero 277; emendamento numero 304. Prego.

(Intervento fuori microfono)

Grazie.

(intervento a microfono spento)

emendamento numero 129, uguale al numero 130, uguale al numero 170, uguale al numero 233, uguale al numero 277. Rimane solo l'emendamento numero 304 della Giunta che metto subito in votazione.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Passiamo all'articolo 15. All'articolo 15 sono stati presentati:

emendamento numero 131, uguale al numero 132, uguale al numero 171, uguale al numero 234, uguale al numero 235, uguale al numero 278.

Se non ci sono interventi sull'articolo, si vota il mantenimento del testo. Prima il parere del Presidente.

CANU GIUSEPPINO (Sinistra Futura),
Relatore di maggioranza.

Emendamento numero 131, uguale al numero 132, uguale al numero 171, uguale al numero 234, uguale al numero 235, uguale al numero 278, parere contrario;
emendamento numero 2, parere contrario;
emendamento numero 1, parere contrario.

PRESIDENTE.

Parere della Giunta?

BARTOLAZZI ARMANDO, *Assessore tecnico dell'igiene e sanità e dell'assistenza sociale.*
Parere conforme.

PRESIDENTE.

Prego, onorevole Peru, per dichiarazione di voto.

PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI),
Relatore di minoranza.

No, sull'articolo. Che dichiarazione di voto?

PRESIDENTE.

Prego, onorevole Peru, ha 6 minuti sull'articolo.

PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI),
Relatore di minoranza.

Uso l'articolo per dichiarazione di voto. Colleghe e colleghi, Assessori, presidente

Todde assente, sarebbe stato doveroso, presidente Todde, vederla presente in quest'Aula, per votare quella che era considerata la legge più importante per la salute dei sardi, invece lei ha preferito abdicare. Mi rivolgo a lei, presidente Todde, per rappresentare il mio Gruppo e per congratularmi con l'intera minoranza l'unica che in questo dibattito ha svolto responsabilmente il proprio dovere. Presidente Todde e anche maggioranza, in una democrazia il consenso elettorale conferisce il diritto di governare, ma non consegna un assegno in bianco senza limiti e senza responsabilità. La nostra opposizione non è stata una semplice contrapposizione politica, ma nasce attraverso un'analisi oggettiva, in un testo inefficace e privo di contenuti. Noi, cari colleghi della maggioranza, non gioiamo e né proviamo alcuna soddisfazione per le difficoltà che vi siete causati e che sicuramente causerete all'intero popolo sardo. Presidente Todde, io le confesso che se sotto la sua guida avessimo ottenuto risultati positivi a beneficio della nostra Terra, li avremo sostenuti e avremo tifato per il suo successo. Purtroppo dopo un anno i fatti raccontano un'altra storia. Il nostro obiettivo non è attendere passivamente i vostri errori, ma costruire un'alternativa credibile, un'alternativa di grande responsabilità per tutto il popolo sardo. Presidente Todde, è imbarazzante che una maggioranza solida nei numeri, cari colleghi, possa sprecare un capitale politico per un'azione legislativa utile solo a consolidare interessi diversi, interessi di partito. Presidente Todde, assente purtroppo, quello che abbiamo noi evidenziato in questi giorni sono i punti chiari che evidenziano nella sostanza le differenze tra noi e voi, noi mettiamo al centro i problemi dei cittadini e voi gli equilibri di partito, noi proponiamo soluzioni concrete e voi mascherate riforme per giochi di potere. Cara presidente Todde, mi duole veramente averle detto ciò che avrei preferito non dirle, per questo le rivolgiamo un ultimo appello, ascolti anche le nostre voci, ascolti anche le voci di una minoranza che rappresenta un popolo e che lo rappresenta attraverso un mandato elettorale, come quello che avete sicuramente ricevuto voi e, signora Presidente, se lei ha a cuore davvero le sorti dei sardi e non vuole essere ricordata per

aver lasciato una Sardegna peggiore, accetti e ascolti le nostre proposte. E noi l'abbiamo chiesto nella discussione generale, lo richiediamo anche in occasione delle dichiarazioni di voto, individuiamo insieme e per questo mi rivolgo anche alla maggioranza, 4 o 5 punti, quelli strategici per poter costruire insieme il futuro di questa Terra e che la maggioranza, teniamo presente e sempre in mente che il nostro mandato, la nostra presenza in quest'Aula non sono finalizzati all'autoconservazione di ognuno di noi, ma sono finalizzati all'impegno concreto per lasciare in questa Sardegna, una Sardegna migliore. Assessore, chiudo con un appello a lei, se vuole dimostrare le sue capacità e noi ne siamo anche convinti, perché gliel'abbiamo detto, applichi la vera riforma, la applichi per il bene dei sardi, ha tutti gli strumenti e tutte le condizioni per dimostrare una buona sanità per tutti i cittadini sardi. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie. Prego, onorevole Aroni Alice.

ARONI ALICE (Misto).

Grazie, Presidente. Mi rivolgo ai sardi e a voi colleghi di minoranza, abbiamo fatto tutto il possibile per scuotere le coscienze di questa maggioranza e bloccare questo disastro. Il metodo Todde sembra il metodo del silenzio di regime e il metodo dell'assenza di confronto, sembra un metodo da setta di provincia, nella quale solo il guru è portatore del verbo, della verità. Lei ha adottato questo metodo per la seconda volta in pochi mesi, così come è stato per la norma sulle aree idonee, anche per la riformuccia siete andati avanti senza discutere, senza valutare neppure una delle proposte della minoranza e ancor peggio, senza valutare neppure una proposta degli auditi in Commissione sanità. Il metodo che avete inaugurato con la norma sulle aree idonee e perpetrato con questa riformuccia della sanità, sottolinea che il dialogo con l'opposizione è stato cancellato, che il dialogo in generale è stato soppresso dalla presidente Todde. Ma questa assenza di dialogo, di confronto, di spirito critico e democrazia, no, non lo è, colleghi, a prescindere dal colore politico di chi governa. So che questo modo di operare è pericoloso, lo è sempre stato nella storia. Lei, presidente Todde, sta minando la democrazia. Se fosse

stato un Governo di centrodestra ad usare il metodo Todde avreste gridato alla dittatura. Oggi con preoccupazione mi chiedo: quale sarà il vostro prossimo obiettivo? Quale sarà la nuova legge proposta dalla Giunta che esautorerà il Consiglio dalle sue prerogative e danneggerà i sardi? Presidente Todde, non ha avuto neanche il coraggio di presentarsi in Aula, lei oggi non ha vinto, ha fatto vincere l'arroganza politica ed il suo metodo di governo antidemocratico. Complimenti, speriamo di andare presto a elezioni.

PRESIDENTE.

Grazie. È iscritto a parlare l'onorevole Angelo Cocciu, ne ha facoltà.

COCCIU ANGELO (FI-PPE).

Grazie, Presidente. Anticipo quella che è la dichiarazione di voto per il Gruppo di Forza Italia, poi non interverremo chiaramente più. Anche se si è arrivati in maniera poco bella, poco decorosa alla fine di questa *kermesse* che ha visto protagonista la riforma sanitaria, è chiaro che ci sono da ringraziare tutti i consiglieri e tutte le persone che hanno lavorato a questa riforma, iniziando dalla minoranza per ciò che riguarda per tutti i consiglieri che hanno presentato emendamenti. Anche lei, Assessore, abbiamo capito che si è prodigato per portare un qualcosa che alla fin fine è stato fortemente modificato, però le va riconosciuta la sua onestà intellettuale. Speriamo che nel corso di questo periodo, non sappiamo ancora se rimarrà, se non ci rimarrà questo Consiglio regionale dico, non parlo di voi Assessori, perché queste decisioni non le prendiamo e le prendono altri, speriamo che accada qualcosa di positivo, ma visto quello che avete fatto fino a oggi, partendo dalle pale eoliche e arrivando a questa riforma sanitaria, io penso che dobbiate farvi un grande, un grande, un grande esame di coscienza. Non sono riuscito a intervenire sull'articolo 10, era l'articolo sicuramente più importante, dove avete espresso il massimo della vostra creatività, mandare a casa i 12 direttori generali della Regione Sardegna, cosa che neanche noi con tanti errori fatti nel precedente mandato ci siamo nemmeno permessi, perché abbiamo mantenuto all'interno degli organi di governo fino a scadenza naturale, quelle che erano le persone da voi elette e da voi nominate.

Abbiamo fatto un grandissimo errore forse a creare raddoppio dei CdA, con una legge, scusate, con una legge approvata in Consiglio regionale nel precedente mandato, voi al posto di eliminarla avete addirittura moltiplicato quelle che erano le poltrone e questa ne è una indicazione assoluta. Non possiamo come Gruppo di Forza Italia esprimere un parere favorevole nei confronti di questa legge, in quanto oltre che ha fortissime criticità, noi pensiamo che ci possa mettere le mani, gli occhi e fare qualche controllino anche la Corte dei Conti. Quindi già anticipo il voto negativo da parte l'intero Gruppo di Forza Italia.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Cocciu. Metto in votazione il mantenimento del testo dell'articolo 15.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Ora abbiamo in votazione due emendamenti relativamente al titolo della legge, l'emendamento numero 2 e l'emendamento numero 1. Metto in votazione l'emendamento 2. Parere della Commissione? Emendamento numero 2 e numero 1 al titolo della legge.

CANU GIUSEPPINO (Sinistra Futura),
Relatore di maggioranza.

Parere favorevole, Presidente.

PRESIDENTE.

Contrario?

CANU GIUSEPPINO (Sinistra Futura),
Relatore di maggioranza.

Contrario, scusi.

PRESIDENTE.

Ragazzi, sono le 22.13. Prego, Assessore.

BARTOLAZZI ARMANDO, *Assessore tecnico dell'igiene e sanità e dell'assistenza sociale.*
Conforme al relatore.

PRESIDENTE.

Grazie. Metto in votazione l'emendamento numero 2, col parere contrario della Commissione.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Metto in votazione l'emendamento numero 1, sempre con il parere contrario della Commissione.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio non approva.

Ora, prima della votazione finale sono stati presentati quattro ordini del giorno che metto in votazione.

Ordine del giorno Agus - Ciusa - Cocco - Cozzolino - Deriu - Orrù - Pizzuto - Porcu sul piano strategico per il rilancio dell'ospedale Microcitemico "A. Cao" di Cagliari e sulle disposizioni attuative necessarie (1).

PRESIDENTE.

Ordine del giorno numero 1 a firma Agus e più, sul piano strategico per rilanciare l'Ospedale Microcitemico Cao di Cagliari.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Ordine del giorno Agus - Ciusa - Cocco - Deriu - Di Nolfo - Fundoni - Orrù - Pizzuto - Porcu - Spano sul piano strategico finalizzato al rilancio dei presidi ospedalieri di Alghero e di Ozieri (2).

PRESIDENTE.

Ordine del giorno sempre Agus e più, sul piano strategico finalizzato al rilancio dei presidi ospedalieri di Alghero e Ozieri.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Ordine del giorno Piga - Truzzu - Cera - Masala - Usai - Corrado Meloni - Talanas - Maieli - Aroni - Tunis - Rubiu - Cocciu - Ticca - Schirru - Peru - Mula - Piras sul rinvio all'anno 2026 dell'applicazione delle disposizioni previste al punto 2, del comma 13, dell'articolo 6 della legge regionale 18 settembre 2024, numero 13 e delle conseguenti linee di indirizzo (3).

PRESIDENTE.

Ordine del giorno sul rinvio all'anno 2026 dell'applicazione delle disposizioni previste dal punto 2, del comma 13, dell'articolo 6, della legge regionale 18 settembre 2024, numero 13 e delle conseguenti linee di indirizzo. Prego, onorevole Cozzolino.

COZZOLINO LORENZO (Orizzonte Comune).
Ma che rinuncio? Allora, torniamo sempre al discorso della fibromialgia, perché qualcuno che si è fatto campagna elettorale, ma per prendere per il sedere la gente non mi sta bene. Noi a ottobre, settembre del 2024, abbiamo tolto, diciamo così, quel minimo di soldi che questo emendamento del centrodestra aveva messo sulla mia legge e avevamo detto che dal 1° gennaio 2024 bisognava cambiare registro. Ora mi chiedono, si chiede di cambiare il registro nel gennaio 2026, cioè continuando nel 2025 a seguire la delibera 7.12 del 28 febbraio 2023. Ma non esiste, noi abbiamo dato tempo, il 2024 l'abbiamo dato ancora buono, ma dal 1° gennaio 2025 bisognava fare quello che abbiamo detto noi, cioè quel tipo di sovvenzione va solo per gli esami, le cure della persona soggetta a rendicontazione da servizio sanitario regionale, non coperto dal servizio sanitario regionale sino a un massimo di 800 euro. Dunque, io questo non glielo voto. Contrario, scusi.

PRESIDENTE.

Sorgia.

SORGIA ALESSANDRO (Misto).

Grazie, Presidente. Per esprimere il voto favorevole a questo ordine del giorno e per chiedere che venga inserita anche la mia firma.

PRESIDENTE.

Si alzano o si abbassano. Prego, onorevole Piga. Allora prego due Segretari di avvicinarsi ai banchi della Presidenza, per procedere con attenzione al voto. Metto in votazione l'ordine del giorno numero 3, primo firmatario l'onorevole Piga.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Ordine del giorno Cocco - Agus - Ciusa - Deriu - Orrù - Pizzuto - Porcu sulla necessità di rafforzare, sotto il profilo amministrativo e operativo, le attività di emergenza e urgenza in materia di sinistri stradali attraverso la creazione di Academy Areus (4).

PRESIDENTE.

Metto in votazione l'ordine del giorno Cocco-Agus, sulla necessità di rafforzare sotto il profilo amministrativo e operativo le attività di emergenza e urgenza in materia di sinistri stradali, attraverso la creazione dell'Academy AREUS.

Si procede a votazione per alzata di mano con esperimento della controprova.

Il Consiglio approva.

Ora siamo alla votazione finale del disegno di legge 40/A. Chi chiede di intervenire? Siamo alla fine. Chiede di intervenire l'Assessore alla sanità.

BARTOLAZZI ARMANDO, *Assessore tecnico dell'igiene e sanità e dell'assistenza sociale.*

Presidente, colleghi della Giunta, illustri Consiglieri. Allora, io cercherò di sintetizzare al massimo, ma cercando di dare delle risposte e dei chiarimenti a quelle che sono state le istanze e i dubbi anche sorti in questi tre giorni di discussione. È chiaro che

nessuno di noi è un tuttologo e questo mi pare evidente, ma la prima sensazione che io ho è che c'è una certa differenza, diciamo una differenza sostanziale del modo di interpretare le esigenze della popolazione sarda riguardo alla sanità e alle prestazioni dei sanitari. Ma queste differenze ci stanno politicamente tra la maggioranza e la minoranza, ci sono punti di vista diversi. È indubbio però che il sistema sanitario regionale sardo ha necessità di essere rivisto. La questione dei LEA, la questione dei LEA e dell'erogazione dei LEA, è importante comprendere che se uno fa una valutazione come l'ha fatta AGENAS su 209 parametri i risultati sono di un tipo, se facciamo valutazioni su 24 parametri i risultati sono di un altro tipo, se facciamo valutazioni su 2 parametri forse la Sardegna è al primo posto d'Italia, questa si chiama statistica. Allora bisogna capire a cosa noi dobbiamo riferirci, ma è indubbio che i problemi in Sardegna ci sono sulla sanità e lo vediamo dalla gente, dalle richieste della popolazione, dalle visite fatte nelle strutture ospedaliere, dal Pronto soccorso. La cosa che a me spiace e qui mi sono appuntato alcune note durante questi giorni, questa legge è stata detta riforma inutile, è stato detto che nessuna misura che risolve le emergenze e la necessità appunto della popolazione si intravede in questa legge, in questo disegno di legge, sacrificare il diritto alla salute sull'altare degli equilibri politici, questa è recente. Allora, io credo che ci sia stata, ma appunto perché non siamo tuttologi, una interpretazione parziale di quello che è il disegno di legge emendato dagli emendamenti della Giunta, perché io vi garantisco da tecnico che ci sono tutte le possibilità di abbattere le liste di attesa, di governarle meglio, di erogare servizi ai cittadini e se avete due ore di tempo ve li declino tutti. La presenza, la decisione su questo disegno di legge di definire le *mission* specifiche di ogni struttura ospedaliera e qualcuno di voi ha già avuto modo, ha già avuto contezza di cominciare a testare quali sono le azioni che noi stiamo cercando di mettere in atto, riporta i medici in alcuni settori negli ospedali periferici, rifunzionalizzando alcuni servizi che erano morti. Faccio l'esempio dell'ortopedia nel Sulcis, cioè c'è una visione, c'è possibilità che i medici si spostino da Cagliari, quindi si inverte il flusso

dei professionisti, si riattivino servizi e unità operative complesse che erano morte da più di cinque anni, si riattivino le sale operatorie, si riattivino i servizi di geriatria, si riattivino i servizi di medicina interna, di cardiologia, questo significa riattivare gli ospedali periferici. E come si fa questo? E qualcuno chiedeva spiegazioni in questi termini, lavorando sulla stratificazione dei bisogni della popolazione, cioè se uno comprende e abbiamo già iniziato a farlo, se uno comprende quali sono le esigenze della popolazione, si può definire una o più *mission* dell'ospedale afferente e si riattivano i servizi, spostando anche il personale sanitario nei centri dove questi servizi si erogano. Quindi a me dispiace, devo dire è un po' triste vedere declinati tutti gli articoli della legge soltanto con la finalità che serve al commissariamento. Cioè il commissariamento è l'ultimo dei miei pensieri e questo tanti di voi l'hanno capito, cioè io non ho poltrone da dare, non... Non ha funzionato malgrado la *governance* attuale e nel pragmatismo che mi caratterizza, perché io sono stato sempre pragmatico, io devo risolvere i problemi e devo cercare almeno di affrontarli. Le poltrone non è una questione che a me interessa prioritariamente, invece la vostra interpretazione di tutti gli articoli è stata sul commissariamento, sulle esigenze del commissariamento, sul poltronificio, eccetera, cioè non siete stati capaci di entrare dentro al disegno di legge emendato, ma semplicemente perché non siete tuttologi. Se ci fossero stati medici competenti, questa possibilità di gestire le liste d'attesa, erogare nuovi servizi l'avrebbero colta, è questo il discorso. Allora, io credo che questo disegno di legge che non ho subito, questo ci tengo a dirlo, ma è stata un'operazione di duro lavoro, condivisa con la maggioranza, condivisa con la Giunta e chiaramente con la Presidenza, io credo che questo disegno di legge rappresenti il punto zero di partenza e spero che in questo punto zero di partenza comincino, con l'aiuto di tutti e lo rinnovo per l'ennesima volta, con la collaborazione di tutti, cominciano a vedersi dei fatti e dei fatti li stiamo già vedendo, solo che qualcuno non li vuole vedere. Un altro tipo di problema, ecco, riguardo poi l'impatto sulle liste d'attesa, l'impatto sulla medicina territoriale, i tre dipartimenti, i tre centri di riferimento regionale per la prevenzione, per la riabilitazione, per la gestione appunto delle

malattie mentali e delle dipendenze, sono un altro esempio di come queste azioni interfacciano gli ospedali con il territorio e abbattano le liste d'attesa e abbattano gli accessi al pronto soccorso e abbattano le richieste di esami specialistici anche in ospedale, decongestionando gli ospedali. Vi faccio solo l'esempio che mi viene più immediato, la prevenzione. La prevenzione è un termine gigante, ci sono diverse tipologie di prevenzione, se pensiamo solo alla prevenzione secondaria oncologica, questa coincide con il termine diagnosi precoce. Fare una prevenzione secondaria oncologica sui territori significa evitare che la gente ingolfi i Pronto soccorso, ingolfi i reparti specialistici degli ospedali, perché possono fare una mammografia, possono fare delle le visite senologiche, possono fare degli aghi aspirati, sul territorio anche, se i dipartimenti interaziendali funzionano. Quindi non è vero che questa legge non ha nulla che soddisfi le esigenze della sanità, della popolazione sarda, questa legge ha molto.

PRESIDENTE.

Grazie, Assessore. Un minuto.

BARTOLAZZI ARMANDO, *Assessore tecnico dell'igiene e sanità e dell'assistenza sociale*.

ARES è un sistema tampone, ARES è un sistema tampone, ARES bisogna vederlo interfacciato con le ASL, in un Paese dove le ASL funzionano bene, ARES è un'agenzia di servizi, in questo testo attuale ARES non può essere un'agenzia di servizi, pensate alla *governance* del farmaco come si potrebbe fare. IRCCS, fanno a botte nel Continente per diventare IRCCS, non ho sentito nessun intervento della maggioranza che esprimesse... scusate, della minoranza che esprimesse un pensiero positivo su questa iniziativa, ma va bene, non voglio più togliere tempo, voglio concludere. Voglio concludere, io vi ringrazio, perché oggi mi avete dato, oggi, in questi tre giorni una grossa lezione di politica, vi ringrazio, perché ho capito come si fa politica, ho capito che devo conoscervi di più e questo io lo dico in maniera veramente sincera e con onestà intellettuale. Il mio silenzio è stato un *training* autogeno che deriva dall'esperienza dei miei precedenti interventi in quest'Aula, ho imparato, ho imparato a stare zitto e ho voluto attivare un

percorso sperimentale, per testare e conoscervi sempre meglio e testare la vostra capacità di decontestualizzare il silenzio. Se riuscite a decontestualizzare il silenzio, avrete tutta la mia stima e considerazione. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, Assessore. È iscritto a parlare l'onorevole Alessandro Sorgia per dichiarazione di voto, prego.

SORGIA ALESSANDRO (Misto).

Grazie, Presidente. Assessore Bartolazzi, vede, oggi siamo chiamati invece a esprimerci su questo maldestro tentativo di costruire una corsia preferenziale per una riforma alla sanità che non porterà alcun beneficio a tante sofferenze dei sardi. Questo, al di là del bel libro dei sogni che lei ha tentato di abbozzare così. Capisco che lei ha imparato dalla politica come arrampicarsi sugli specchi. Durante i lavori della Commissione le ricordo che la quasi totalità degli auditi ha espresso giudizi non proprio lusinghieri su questo articolato, la maggior parte dei portatori d'interesse, non lo diciamo solo noi della minoranza. Evidentemente lei vive sulle nuvole. Non risolverà proprio nulla e, anzi, purtroppo peggiorerà perfino la già di per sé situazione critica e cronica di una sanità in grave difficoltà. Lei ha parlato di poltrone, ma purtroppo verte su questo, tutto verte sull'articolo numero 10 e di poltrone principalmente si parla purtroppo in questo provvedimento. Lei è vittima, anche lei, di questo provvedimento perché ha dovuto subire i *diktat* della Presidente, e anche la sua maggioranza. Voterò chiaramente e convintamente contro, così come fatto per altri tantissimi scellerati e sciagurati provvedimenti in questo primo arco di legislatura, perché è proprio l'accaparrarsi di poltrone che interessa principalmente, probabilmente non a lei, ma a chi le ha detto di portare avanti questo disastroso disegno di legge. Questa norma, assessore Bartolazzi e non lo dico io, non contiene proprio nulla che possa lontanamente avvicinarsi a un qualcosa che possa migliorare o riformare perché avete imbarazzo voi stessi a chiamarla riforma, voi stessi di questo campo largo. Questo povero servizio sanitario chiaramente non sarà migliorato da questo DL 40, che non passerà

alla storia come un provvedimento che avrà i riconoscimenti da parte degli addetti ai lavori.

Si tratta di paralizzare per sei mesi la sanità con dei nuovi commissari. C'è un'ultima fermata, assessore Bartolazzi, siete ancora in tempo per fermare questo scempio. Non abbiamo ancora votato. Fermatevi prima che sia troppo tardi, è l'ultimo invito che vi faccio. Pensate alle liste d'attesa, pensate a chi deve andare oltre Tirreno a curarsi, pensate a chi non può permettersi di rivolgersi a strutture private a pagamento. Interrompete, avete l'ultima possibilità, questo *iter* di questa legge assurda e ultra dannosa per i sardi e la Sardegna intera. Se non la ritirate, sarò convintamente portato a votare contro.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Sorgia. È iscritto a parlare l'onorevole Schirru, ne ha facoltà.

SCHIRRU STEFANO (Misto).

Grazie, Presidente. È un *iter*, Assessore, cominciato male. È cominciato male perché intanto non si è dato seguito a quanto stabilito dalla Commissione sanità e dagli ospiti che sono stati auditi in quella Commissione. Avete stravolto il testo che è stato depositato in Commissione con questi emendamenti canguro, forse avevate paura che vi inondassimo di emendamenti, cosa che, come ha visto, non è stata fatta. Poi partiamo col piede sbagliato nel momento in cui non è stata mandata la proposta di legge, il disegno di legge in Terza Commissione, quindi in Commissione bilancio, per chiedere il parere finanziario. Quindi già crediamo che ci siano dei forti profili di illegittimità nella legge, e che quindi potrebbe essere, anzi quasi sicuramente verrà cassata. Ma non si intravede nulla che possa risolvere i problemi legati alla sanità, che ha ragione lei, non sono problemi di oggi, sono problemi che ci portiamo dietro da tanti anni, però oggi all'interno di quelle norme cosa è che può andare in favore dei pazienti? I dipartimenti interaziendali? No Assessore, non può essere un dipartimento interaziendale creare burocrazia su burocrazia. Avevate anche la possibilità di cancellare l'ARES, che è un doppione che non serve a nulla, che continua a essere un'azienda sanitaria che voi pensate possa essere sovraordinata. L'avete intesa come agenzia, come ha detto lei, ma

purtroppo sta creando solo dei disagi perché le aziende sanitarie devono essere delle aziende autonome, non sovraordinate a una fantomatica agenzia di servizi che servizi non eroga, ma continua a creare disservizi. Poi una cosa che non è emersa Assessore, ma credo che sia stata solo una dimenticanza da parte sua, è che se noi non ripartiamo dalla medicina di base, dal cosiddetto medico di famiglia, non andremo a risolvere i problemi. Quello deve essere il primo punto di riferimento dei pazienti, altrimenti continueremo a trovarci i pronto soccorso congestionati, continueremo a trovarci delle prescrizioni mediche che vanno solo a incrementare le liste di attesa. Tra l'altro, non ho visto niente che riguardi i cosiddetti medici privati della specialistica ambulatoriale, convenzionati che sono degli erogatori di fatto pubblici, che sono quelli che possono aiutarci...

(Interruzioni)

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Schirru. È iscritto a parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Piga, ne ha facoltà.

PIGA FAUSTO (Fdl).

Grazie, Presidente. Giovedì 6 marzo 2025, sono le ore 22.34. In dodici mesi di legislatura io non avrei mai immaginato che la montagna partorisce questo topolino. Avete avuto tutto il tempo per affrontare il tema sanità in modo serio, incisivo e concreto, invece noi oggi, dopo dodici mesi, ci ritroviamo una Regione che non ha un bilancio annuale approvato e andremo in esercizio provvisorio sino al mese di aprile, e continueremo ad avere, anche dopo l'approvazione di questa riforma sanitaria – che non riforma nulla – gli stessi problemi che i cittadini comuni denunciano ormai da tempo. L'ho detto anche in discussione generale, il centrodestra poteva fare di più? Sicuramente poteva fare di più, ma voi avete vinto per fare qualcosa di diverso e meglio, e in questa legge non c'è nulla, e lo dico con rammarico perché avrei voluto votarla. Io, in maniera molto sincera e onesta, baratterei la sconfitta alle prossime elezioni regionali con il fatto che voi risolviaste tutti i problemi in sanità, ma questa norma non

è sicuramente il punto zero per poter fare questo tipo di percorso.

Questa è una norma che nella scorsa legislatura i 5 Stelle avrebbero urlato “vergogna al poltronificio”, io non voglio urlare in questi toni perché non voglio imitare chi mi ha preceduto, ma i 5 Stelle oggi avrebbero detto questo di questa norma. Questa norma oggi è una norma manifesto che va bene solo alla presidente Todde per fare i *selfie*, per fare i *post* su Facebook e dire che tutti i problemi sono stati risolti. Ma è soltanto tante chiacchiere, tante chiacchiere e nulla di concreto perché non basterà fare il poltronificio a cambiare i direttori generali per risolvere i problemi, non basterà a cambiare le insegne negli ospedali per risolvere i problemi. Non basta scrivere delle belle parole suggestive e roboanti per risolvere i problemi, se poi non si fanno gli atti conseguenti. I cittadini chiedono delle cose molto semplici: abbattere le liste d'attesa, la carenza del personale e dei medici di famiglia, rafforzare la sanità territoriale, dare maggiore dignità al personale sanitario, procedere con le stabilizzazioni. Nulla di tutto questo c'è scritto, nulla di tutto questo c'è scritto.

Almeno abbiate il coraggio di dire ai cittadini che dopo questa norma ci vorranno almeno due anni per mettere in regime il sistema sanitario rispetto a tutte le...

(Interruzioni)

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Piga. Onorevole Aroni.

ARONI ALICE (Misto).

Grazie, Presidente. Assessore Bartolazzi, ma evidentemente vede però onorevole Deriu che l'altra volta facevo bene a chiedere un indirizzo mail? Perché qua ci sono i dati, lei sta parlando di AGENAS, noi stavamo parlando dei dati del Ministero, che poi le porgerò se vuole, dove prende in considerazione la prevenzione, l'area distrettuale e l'area ospedaliera, quindi tutti i parametri. Poi, che le piaccia o no, la Sardegna è una tra le Regioni più virtuose. Le dà fastidio ammettere questo? Però non dica bugie, non parli di AGENAS, perché questi sono i dati del Ministero che lei non può confutare. Sarà anche scienziato, ma non credo che riesca a confutare i dati.

Detto questo, non ha ascoltato bene di giorno, immagino come ci ascolterà di notte ma per esempio io dell'IRCCS ho parlato, lei davvero può dire che la Sardegna e che il Brotzu abbia i requisiti per creare un IRCCS? Lo vedremo, tanto il tempo rivelerà ogni cosa. Non abbiamo neanche il numero dei pazienti, per fortuna, per poterlo accreditare come un IRCCS. Ma andiamo avanti, che siete stanchi voi, non noi. Noi le abbiamo insegnato come si fa politica oggi? Beh, lei però non ha insegnato ai sardi come si fa l'Assessore, questo glielo volevo dire. In questo disegno di legge, lei l'avrà letto, di urgente non c'è nulla, di sanitario non contiene nulla, è un atto di natura amministrativa, parla di centrali di committenza, di commissariare, ma per i sardi di urgente dica lei cosa c'è. Ha due ore? Io ce le ho, ne ho anche quattro. Ci dica cosa c'è di urgente, perché capirà che non c'è nulla. Ma andiamo avanti. Lei ci ha detto che si vede che non siamo medici, ci sta dando degli ignoranti? Infatti, per capire questo disegno di legge 40, non serve un medico perché, ripeto, di sanità non contiene nulla. Pensavo che nel suo silenzio avesse capito di non firmare, e invece anche durante il suo silenzio la Todde le diceva di firmare, tanto per pagare il danno erariale, tra l'altro, e i commissariamenti esiste l'assicurazione. Grazie Assessore, grazie Presidente.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Aroni. È iscritto a parlare Stefano Tunis.

TUNIS STEFANO (Centro 20VENTI).

Grazie Presidente, signori Assessori, onorevoli colleghi. Assessore Bartolazzi, mi viene quasi spontaneo interrompere la distanza istituzionale che c'è per cui in questa circostanza ci diamo del "lei" e darci del "tu" come capita quando siamo assieme e conversiamo, perché pur tramando tutto quanto contro di lei, devo dire che lei ha dimostrato onestà intellettuale e anche un approccio profondamente umano in questa vicenda che abbiamo condiviso in queste settimane. Però riassumo in una sua frase ciò che la rende così profondamente avulso da ciò che stiamo facendo. Lei ha detto, riferendosi a noi: "Se ci fossero stati dei medici competenti". Credo che non sia nessun medico tra noi, se io non ricordo male. Ma noi

non siamo in un reparto di ospedale, noi non ci prendiamo cura di pazienti in questa sede, noi facciamo leggi. A me verrebbe facile dirle: "Se ci fossero state delle persone competenti nello scrivere delle leggi nel suo staff dirigenziale, o nel suo sistema legislativo che l'ha portata qui". Ecco, noi qua non stiamo curando dei pazienti, noi stiamo scrivendo delle leggi, e ognuno porta le proprie sensibilità, porta le proprie competenze professionali in ambito di gestione delle risorse umane, in ambito amministrativo, in tutti gli ambiti che servono per parlare di una riforma di organizzazione. Questa è una, l'avete definita, riforma di organizzazione. Essere competenti in medicina non serve a nulla, serve ascoltare i medici quando vengono auditi in Commissione, e voi i medici non li avete ascoltati. Di conseguenza, per la proprietà transitiva, io devo assumere che lei ha trovato del tutto incompetenti i medici e tutto il personale sanitario che avete audito in Commissione. È lì il momento in cui si ascolta la competenza specifica per materia. Qua occorre competenza politica e legislativa che, ahimè, chi le ha messo in mano questo testo purtroppo non aveva.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Tunis. È iscritto a parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Ticca. Ne ha facoltà.

TICCA UMBERTO (Riformatori Sardi).

Grazie Presidente, per annunciare il voto contrario a questa legge e per dire che continuo a pensare a quello che pensavo all'inizio del dibattito. Rispetto alla situazione sanitaria in Sardegna, che sicuramente merita degli interventi, questa legge non ridurrà le liste d'attesa, non migliorerà la medicina territoriale, non migliorerà l'efficienza degli ospedali. E i fatti saranno misurabili tra poco, Assessore. Abbiamo idee diverse, entrambi pensiamo che vada migliorata la situazione, vedremo cosa ci diranno i fatti. Lo stesso vale per l'IRCCS su cui se avessi intravisto una possibilità di realizzazione, sicuramente sull'idea sono favorevole e lo sarebbero stati tanti colleghi di maggioranza, però quello che crediamo è che l'IRCCS al Brotzu non ci siano i numeri per poterlo fare, i numeri di ricerca scientifica e neanche i numeri di ricoveri.

Riguardo ai medici: i medici competenti ci sono anche in Sardegna Assessore, tanti, e sono gli stessi che sono venuti in audizione e che hanno parlato in ogni sede di dibattito negli ospedali, sui giornali e le hanno detto – e ci hanno detto – che questa riforma non cambierà di una virgola la situazione del sistema sanitario regionale, forse la peggiorerà, ma sicuramente non la migliorerà. Rispetto a questo noi siamo chiamati a fare le leggi, come diceva l'onorevole Tunis, ma siamo chiamati anche ad ascoltare i medici, forse sarebbe stata opportuna un po' più di umiltà e un po' più di capacità di ascolto degli stessi medici, ma non da parte nostra, da parte di chi ha scritto questa legge di cui fino ad oggi le avevamo tolto un po' di responsabilità, ma lei, in maniera chiara e sincera, se l'è presa tutta. Per cui annuncio il voto contrario e ribadisco ogni affermazione fatta in questo dibattito. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Ticca. È iscritto a parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Corrado Meloni, ne ha facoltà.

MELONI CORRADO (Fdi).

Grazie, Presidente. Inizio col dire che non ho gradito molto le parole dell'Assessore, specie quando diceva che non capiva molto di politica e grazie a noi avrebbe imparato qualcosa, perché in realtà a me sembra che lei la politica la conosca molto bene, almeno un certo tipo di politica. Tant'è che lei ricopre incarichi di Governo molto di frequente senza doversi cercare le preferenze, come invece noi operai della politica, non certo scienziati. Però riconosco che sicuramente qualche intuizione, qualche sprazzo di genio in questo provvedimento di legge lei lo ha mostrato, ma in ogni caso le buone intenzioni non producono di per sé effetti, caro Assessore, anzi illustre Assessore. È per questo che annuncio il mio voto fermamente contrario a questo provvedimento di legge, un pastrocchio amministrativo, una riforma che non riforma nulla ma che evidenzia soltanto la vostra sete di potere, la fame di poltrone che è la cifra di questa Giunta e anche di questa maggioranza silente, che forse ora parlerà. L'aggravante di tutta questa pantomima è soprattutto che avete preso in giro i portatori di interesse che hanno dato i loro contributi

inutilmente, e voi sapevate che non ne avreste tenuto conto. Penso sia anche più grave della mortificazione della dialettica dell'Assemblea massima del popolo sardo, ma a voi questo non interessa, interessano le poltrone, lo abbiamo capito, ma lo capiranno i sardi alle prossime elezioni. Grazie.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Meloni. È iscritto a parlare l'onorevole Peru per dichiarazione di voto.

PERU ANTONELLO (Centro 20VENTI),
Relatore di minoranza.

Grazie, Presidente. Caro assessore Bartolazzi, è stato fantastico, mi è piaciuto anche se la sua moderazione nelle dichiarazioni di voto non era naturale, perché mi piace più da rugbista tosto come lo è. Così ha confuso, sicuramente riconoscendole la sua onestà sotto tutti i punti di vista, ma le politiche sanitarie non sono la visione da medico, le politiche sanitarie sono l'organizzazione della sanità e sono la visione pianificatoria. L'organizzazione territoriale è un'altra storia. Se lei oggi ha detto a quest'Aula che ha iniziato l'azione attraverso l'abbattimento delle liste d'attesa, l'organizzazione territoriale della medicina, l'ha fatto attraverso quello strumento che è l'unico che ha, che è la legge di riforma 24. Continua a fare questo. Voi della maggioranza, mi dispiace che almeno nelle dichiarazioni di voto... mi ricordo la chiusura della legge 56, che è stata dibattuta all'interno dell'articolato, ma soprattutto nelle dichiarazioni di voto la maggioranza di allora aveva difeso la legge e qui non è stata difesa assolutamente, mi dispiace veramente una maggioranza commissariata e ostaggio perché ho visto nel tabellone prima Li Gioi che avrei voluto sentire, poi è sparito dal tabellone onorevole Li Gioi. È sparito dal tabellone per quanto riguarda le sue dichiarazioni. Spero che si riscriva.

Convintamente, a nome del Gruppo, noi votiamo e bocchiamo *in toto* questo provvedimento, e caro Assessore, le auguro di continuare ad attuare quello che è l'unico strumento e le condizioni che lei ha a suo favore, che è la vera riforma, la legge 24.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Peru. È iscritta a parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Usai Cristina, ne ha facoltà.

USAI CRISTINA (Fdi).

Grazie, Presidente. Sarò telegrafica, anche perché hanno già detto tutto, più o meno, tutti i colleghi quanto andava detto. Anche io mi rammarico dell'assenza della Presidente, mi rammarico davvero tanto e ringrazio lei, Assessore, di essere qui presente ancora, compresi gli altri Assessori presenti. Lei ha detto che non siamo stati capaci di interpretare la legge, che è un giudizio che di fatto io posso anche accettare se è riferito soltanto a noi, però credo che gli ordini dei medici, il personale sanitario in genere, le associazioni di volontariato e i sindacati, forse non può dar loro lo stesso giudizio, visto che vivono quotidianamente tutte quelle che sono le problematiche della sanità. Grazie. Voto contrario.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Usai. È iscritto a parlare per dichiarazione voto l'onorevole Rubiu.

RUBIU GIANLUIGI (Fdi).

Grazie, Presidente. Assessori presenti, assessore Bartolazzi mi rivolgo a lei: bastavano cinque minuti in più, lei sarebbe rimasto in silenzio e avremmo probabilmente ridotto anche i tempi della nostra dichiarazione. Il suo *training* è autogeno, quindi il rilassamento fisico e mentale, bastava proseguire per la serata e ci avrebbe evitato anche le sue esternazioni. Lei è arrivato al punto zero, al punto zero però, perché non ha ottenuto assolutamente niente. Questa legge che andrete più tardi ad approvare è la dimostrazione che è una legge che aveva solo un obiettivo: l'articolo numero 10. Avete centrato l'obiettivo dell'articolo numero 10, e quindi tutti soddisfatti e felici. Lei è un visionario, ha una visione del mondo della sanità al quale però è difficile trovare applicazione nella realtà. Aggiungo, forse, per come la state impostando, anche impossibile. Noi ricordiamo con piacere un Assessore alla sanità che oggi non c'è più, forse tra i migliori Assessori della sanità della Regione Sardegna, che non era un medico. Così come rimpiangiamo nel nostro territorio un *manager*

della ASL che non era un medico. Quindi il fatto di essere un medico non significa che si è anche bravi *manager* o bravi Assessori, anzi, in alcuni casi ci sono dei pregiudizi che vi portano a ragionare nel modo sbagliato, e questa è la dimostrazione, anche stasera. Lei è sicuramente uno scienziato, mancherà alla scienza nazionale o internazionale, ma non ci mancherà da Assessore perché lei purtroppo non ha la stoffa, non ha la capacità politica di porre in essere quelle azioni che servono per risolvere i problemi della sanità. In più, lei è anche – da brava persona, come lo è, questo glielo riconosciamo – è ostaggio di una maggioranza. Lei viene telecomandato dalla presidente Todde e lei non decide un bel niente, così come non deciderà un bel niente su chi saranno i commissari, i commissari che stanno già preparando le valigie e che stanno parlando con i colleghi. Sappiamo già che quello del Sulcis verrà a Cagliari, che quello di Cagliari andrà a Sassari e così via. Quindi gli attuali direttori generali, medici che oggi sono in altre ASL, hanno già deciso con la maggioranza chi dovrà poi ricoprire questi ruoli. Gliel'ho detto anche ieri, sono persone che non hanno questa grande capacità di risolvere i problemi, sono persone perbene, ma persone normali che non riusciranno a risolvere i problemi, i problemi atavici di una sanità che andrebbe affrontata in termini completamente diversi, e con una legge vera.

PRESIDENTE.

Grazie, onorevole Rubiu. Onorevole Paolo Truzzu, per dichiarazione di voto.

TRUZZU PAOLO (Fdi).

Grazie, Presidente. Anche io devo dire che sono rimasto felicemente sorpreso dall'intervento dell'Assessore di questa sera, perché ha abbandonato la sua tradizionale naturalezza a compiere *gaffe*, e ci ha invece parlato in maniera molto, molto umana delle sue sensazioni, di queste settimane di lavoro che ha fatto con noi e di questo importante *training* autogeno che, lo ricordo a me stesso prima che agli altri, è una forma di concentrazione mentale massima per ottenere ovviamente il massimo dei risultati nella propria attività. Il massimo dei risultati che ha ottenuto, Assessore, è stato sostanzialmente quello di comunicarci che i medici possono essere trasferiti perché magari nel Sulcis

qualcuno sta ritornando, di dirci che non siamo stati in grado e non siamo in grado di cogliere quelle grandi cose che ci sono all'interno di questa norma perché non siamo medici. È possibile, però devo dire Assessore che io non ho sentito in questi giorni, in queste settimane e in questi mesi consensi su questa legge da parte degli operatori sanitari, dell'ordine dei medici, dei sindacati, anche dei suoi colleghi di maggioranza, lo devo dire, perché poi quando parliamo fuori da quest'Aula i giudizi sono differenti. Le dico, però, Assessore che a me oggi fa un po' di tenerezza perché lei oggi sta facendo la figura del soldato Ryan, c'era quel bel film, se non sbaglio di Spielberg, "Salvate il Soldato Ryan", quello l'hanno salvato, ti ringrazio per averlo anticipato, perché l'hanno esposta al fuoco di fila dell'opposizione, della minoranza e di tutti gli operatori perché, ripeto, non ho sentito un giudizio positivo su questa proposta di legge. Il soldato Ryan è stato salvato, lei invece sarà l'unica vittima di questa riforma. Sappiamo tutti che è l'agnello sacrificale, e dispiace che oggi la Presidente, che l'ha costretta a mantenere questa posizione... io sono convinto che lei non sente nessuna necessità di sostituire i direttori generali, ne sono convinto, ma la Presidente che l'ha costretta a questa posizione, l'ha tenuta in ostaggio, come sta tenendo in ostaggio la maggioranza perché questo è il vero tema. Siete tutti prigionieri di una scelta assurda perché le hanno fatto presentare una legge a settembre, non gliel'hanno fatta discutere per quattro mesi, gliel'hanno fatta cambiare a dicembre e non risolverà nessuno dei problemi che ha detto. Se lei veramente è convinto di poter risolvere i problemi...

(Interruzioni)

PRESIDENTE.

Grazie. Prego, trenta secondi.

TRUZZU PAOLO (Fdl).

Se lei veramente è convinto di risolvere i problemi che ci sono oggi sulla sanità con i dipartimenti interaziendali o funzionali, o come li avete chiamati, con i centri, siamo sulla

strada sbagliata. La cosa che mi dispiace Assessore, mi auguro che lei non abbia fatto i biglietti dell'aereo per ritornare a casa, che possa stare con noi a lungo, che li faccia da Elmas o da Decimo, da dove preferisce perché sappiamo che per lei l'aeronautica è casa sua.

PRESIDENTE.

Grazie. Metto in votazione con il procedimento elettronico il testo del DL 40/A.

Votazione palese.

Prego l'onorevole Schirru di avvicinarsi al banco della Presidenza. Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione)

Dichiaro chiusa la votazione.

Risultato della votazione.

Comunico l'esito della votazione finale del testo di legge 40/A:

presenti 49
votanti 49
maggioranza 25
favorevoli 33
contrari 16

*Il Consiglio approva.
(Vedi votazione n. 14)*

Chiedo ai colleghi di portare via tutto il materiale dai banchi, in quanto sabato c'è una manifestazione in Aula. Il Consiglio è convocato a domicilio. La seduta è tolta, grazie.

La seduta è tolta alle ore 22.59.

Votazioni

Votazione n. 1 – **Votazione emendamenti numero 84 = 85 = 156 = 205 = 206 = 259 all'articolo 8 del disegno di legge n. 40/A .**

Tipo Votazione: Nominale mediante procedimento elettronico. **Tipo Maggioranza:** maggioranza semplice. **Titolo:** Disegno di legge n. 40/A Giunta regionale "Disposizioni urgenti di adeguamento dell'assetto organizzativo ed istituzionale del sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n. 24".

Presenti n. 53	Voti a favore n. 22	
Votanti n. 53	Voti contrari n. 31	
Non partecipano al voto n.	Astenuti n.	
Maggioranza richiesta n. 27	Esito	Non approva

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Contrario	MELONI Giuseppe	Contrario
ARONI Alice	Favorevole	MULA Francesco Paolo	Favorevole
CANU Giuseppino	Contrario	ORRU' Maria Laura	Contrario
CASULA Paola	Contrario	PERU Antonello	Favorevole
CAU Salvatore	Contrario	PIANO Gianluigi	Contrario
CERA Emanuele	Favorevole	PIGA Fausto	Favorevole
CHESSA Giovanni	Favorevole	PILURZU Alessandro	Contrario
CIUSA Michele	Contrario	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Favorevole	PIRAS Ivan	Favorevole
COCCO Sebastiano	Contrario	PISCEDDA Valter	Contrario
COMANDINI Giampietro	Contrario	PIU Antonio	Congedo
CORRIAS Salvatore	Contrario	PIZZUTO Luca	Contrario
COZZOLINO Lorenzo	Contrario	PORCU Sandro	Contrario
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Contrario	RUBIU Gianluigi	Favorevole
DERIU Roberto	Contrario	SALARIS Aldo	Favorevole
DESSENA Giuseppe Marco	Contrario	SATTA Gian Franco	Contrario
DI NOLFO Valdo	Contrario	SCHIRRU Stefano	Favorevole
FASOLINO Giuseppe	Favorevole	SERRA Lara	Contrario
FLORIS Antonello	Favorevole	SOLINAS Alessandro	Assente
FRAU Giuseppe	Contrario	SOLINAS Antonio	Contrario
FUNDONI Carla	Contrario	SORGIA Alessandro	Favorevole
LI GIOI Roberto Franco Michele	Contrario	SORU Camilla Gerolama	Contrario
LOI Diego	Contrario	SPANO Antonio	Contrario
MAIELI Piero	Favorevole	TALANAS Giuseppe	Favorevole
MANCA Desiré Alma	Congedo	TICCA Umberto	Favorevole
MANDAS Gianluca	Contrario	TODDE Alessandra	Assente
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Favorevole
MASALA Maria Francesca	Favorevole	TUNIS Stefano	Favorevole
MATTA Emanuele	Contrario	URPI Alberto	Assente
MELONI Corrado	Favorevole	USAI Cristina	Favorevole

Votazione n. 2 – votazione emendamento numero 604 all'emendamento 291 all'articolo 8 del disegno di legge n. 40/A .

Tipo votazione: Nominale mediante procedimento elettronico. **Tipo Maggioranza:** maggioranza semplice. **Titolo:** Disegno di legge n. 40/A Giunta regionale "Disposizioni urgenti di adeguamento dell'assetto organizzativo ed istituzionale del sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n. 24".

Presenti n. 53	Voti a favore n. 21	
Votanti n. 53	Voti contrari n. 32	
Non partecipano al voto n.	Astenuti n.	
Maggioranza richiesta n. 27	Esito	Non approva

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Contrario	MELONI Giuseppe	Contrario
ARONI Alice	Favorevole	MULA Francesco Paolo	Favorevole
CANU Giuseppino	Contrario	ORRU' Maria Laura	Contrario
CASULA Paola	Contrario	PERU Antonello	Favorevole
CAU Salvatore	Contrario	PIANO Gianluigi	Contrario
CERA Emanuele	Favorevole	PIGA Fausto	Favorevole
CHESSA Giovanni	Assente	PILURZU Alessandro	Contrario
CIUSA Michele	Contrario	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Favorevole	PIRAS Ivan	Favorevole
COCCO Sebastiano	Assente	PISCEDDA Valter	Contrario
COMANDINI Giampietro	Contrario	PIU Antonio	Contrario
CORRIAS Salvatore	Contrario	PIZZUTO Luca	Contrario
COZZOLINO Lorenzo	Contrario	PORCU Sandro	Contrario
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Contrario	RUBIU Gianluigi	Favorevole
DERIU Roberto	Contrario	SALARIS Aldo	Favorevole
DESSENA Giuseppe Marco	Contrario	SATTA Gian Franco	Contrario
DI NOLFO Valdo	Contrario	SCHIRRU Stefano	Favorevole
FASOLINO Giuseppe	Favorevole	SERRA Lara	Contrario
FLORIS Antonello	Favorevole	SOLINAS Alessandro	Contrario
FRAU Giuseppe	Contrario	SOLINAS Antonio	Contrario
FUNDONI Carla	Contrario	SORGIA Alessandro	Favorevole
LI GIOI Roberto Franco Michele	Contrario	SORU Camilla Gerolama	Contrario
LOI Diego	Contrario	SPANO Antonio	Contrario
MAIELI Piero	Favorevole	TALANAS Giuseppe	Favorevole
MANCA Desir� Alma	Congedo	TICCA Umberto	Favorevole
MANDAS Gianluca	Contrario	TODDE Alessandra	Assente
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Favorevole
MASALA Maria Francesca	Favorevole	TUNIS Stefano	Favorevole
MATTA Emanuele	Contrario	URPI Alberto	Assente
MELONI Corrado	Favorevole	USAI Cristina	Favorevole

Votazione n. 3 – votazione emendamento numero 605 all'emendamento 291 all'articolo 8 del disegno di legge n. 40/A.

Tipo votazione: Nominale mediante procedimento elettronico. **Tipo Maggioranza:** maggioranza semplice. **Titolo:** Disegno di legge n. 40/A Giunta regionale "Disposizioni urgenti di adeguamento dell'assetto organizzativo ed istituzionale del sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n. 24".

Presenti n. 51	Voti a favore n. 19	
Votanti n. 51	Voti contrari n. 32	
Non partecipano al voto n.	Astenuti n.	
Maggioranza richiesta n. 26	Esito	Non approva

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Contrario	MELONI Giuseppe	Contrario
ARONI Alice	Favorevole	MULA Francesco Paolo	Assente
CANU Giuseppino	Contrario	ORRU' Maria Laura	Contrario
CASULA Paola	Contrario	PERU Antonello	Favorevole
CAU Salvatore	Contrario	PIANO Gianluigi	Contrario
CERA Emanuele	Favorevole	PIGA Fausto	Favorevole
CHESSA Giovanni	Assente	PILURZU Alessandro	Contrario
CIUSA Michele	Contrario	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Assente	PIRAS Ivan	Favorevole
COCCO Sebastiano	Contrario	PISCEDDA Valter	Contrario
COMANDINI Giampietro	Contrario	PIU Antonio	Assente
CORRIAS Salvatore	Contrario	PIZZUTO Luca	Contrario
COZZOLINO Lorenzo	Contrario	PORCU Sandro	Contrario
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Contrario	RUBIU Gianluigi	Favorevole
DERIU Roberto	Contrario	SALARIS Aldo	Favorevole
DESSENA Giuseppe Marco	Contrario	SATTA Gian Franco	Contrario
DI NOLFO Valdo	Contrario	SCHIRRU Stefano	Favorevole
FASOLINO Giuseppe	Favorevole	SERRA Lara	Contrario
FLORIS Antonello	Favorevole	SOLINAS Alessandro	Contrario
FRAU Giuseppe	Contrario	SOLINAS Antonio	Contrario
FUNDONI Carla	Contrario	SORGIA Alessandro	Favorevole
LI GIOI Roberto Franco Michele	Contrario	SORU Camilla Gerolama	Contrario
LOI Diego	Contrario	SPANO Antonio	Contrario
MAIELI Piero	Favorevole	TALANAS Giuseppe	Favorevole
MANCA Desir� Alma	Congedo	TICCA Umberto	Favorevole
MANDAS Gianluca	Contrario	TODDE Alessandra	Assente
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Favorevole
MASALA Maria Francesca	Favorevole	TUNIS Stefano	Favorevole
MATTA Emanuele	Contrario	URPI Alberto	Assente
MELONI Corrado	Favorevole	USAI Cristina	Favorevole

Votazione n. 4 – votazione emendamento numero 209 all'articolo 8 del disegno di legge n. 40/A.

Tipo votazione: Nominale mediante procedimento elettronico. **Tipo Maggioranza:** maggioranza semplice. **Titolo:** Disegno di legge n. 40/A Giunta regionale "Disposizioni urgenti di adeguamento dell'assetto organizzativo ed istituzionale del sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n. 24".

Presenti n. 51	Voti a favore n. 20	
Votanti n. 51	Voti contrari n. 31	
Non partecipano al voto n.	Astenuti n. 0	
Maggioranza richiesta n. 26	Esito	Non approva

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Contrario	MELONI Giuseppe	Contrario
ARONI Alice	Favorevole	MULA Francesco Paolo	Assente
CANU Giuseppino	Contrario	ORRU' Maria Laura	Contrario
CASULA Paola	Contrario	PERU Antonello	Favorevole
CAU Salvatore	Contrario	PIANO Gianluigi	Contrario
CERA Emanuele	Favorevole	PIGA Fausto	Favorevole
CHESSA Giovanni	Assente	PILURZU Alessandro	Contrario
CIUSA Michele	Contrario	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Favorevole	PIRAS Ivan	Favorevole
COCCO Sebastiano	Contrario	PISCEDDA Valter	Contrario
COMANDINI Giampietro	Contrario	PIU Antonio	Contrario
CORRIAS Salvatore	Contrario	PIZZUTO Luca	Contrario
COZZOLINO Lorenzo	Contrario	PORCU Sandro	Contrario
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Contrario	RUBIU Gianluigi	Favorevole
DERIU Roberto	Contrario	SALARIS Aldo	Favorevole
DESSENA Giuseppe Marco	Contrario	SATTA Gian Franco	Contrario
DI NOLFO Valdo	Contrario	SCHIRRU Stefano	Favorevole
FASOLINO Giuseppe	Favorevole	SERRA Lara	Contrario
FLORIS Antonello	Favorevole	SOLINAS Alessandro	Contrario
FRAU Giuseppe	Contrario	SOLINAS Antonio	Contrario
FUNDONI Carla	Contrario	SORGIA Alessandro	Favorevole
LI GIOI Roberto Franco Michele	Contrario	SORU Camilla Gerolama	Assente
LOI Diego	Contrario	SPANO Antonio	Contrario
MAIELI Piero	Favorevole	TALANAS Giuseppe	Favorevole
MANCA Desir� Alma	Congedo	TICCA Umberto	Favorevole
MANDAS Gianluca	Assente	TODDE Alessandra	Assente
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Favorevole
MASALA Maria Francesca	Favorevole	TUNIS Stefano	Favorevole
MATTA Emanuele	Contrario	URPI Alberto	Assente
MELONI Corrado	Favorevole	USAI Cristina	Favorevole

Votazione n. 5 – votazione emendamento numero 294 all'articolo 8 del disegno di legge n. 40/A.

Tipo votazione: Nominale mediante procedimento elettronico. **Tipo Maggioranza:** maggioranza semplice. **Titolo:** Disegno di legge n. 40/A Giunta regionale "Disposizioni urgenti di adeguamento dell'assetto organizzativo ed istituzionale del sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n. 24".

Presenti n. 54	Voti a favore n. 32	
Votanti n. 54	Voti contrari n. 22	
Non partecipano al voto n.	Astenuti n.	
Maggioranza richiesta n. 28	Esito	Approvato

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Favorevole	MELONI Giuseppe	Favorevole
ARONI Alice	Contrario	MULA Francesco Paolo	Contrario
CANU Giuseppino	Favorevole	ORRU' Maria Laura	Favorevole
CASULA Paola	Favorevole	PERU Antonello	Contrario
CAU Salvatore	Favorevole	PIANO Gianluigi	Favorevole
CERA Emanuele	Contrario	PIGA Fausto	Contrario
CHESSA Giovanni	Contrario	PILURZU Alessandro	Assente
CIUSA Michele	Favorevole	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Contrario	PIRAS Ivan	Contrario
COCCO Sebastiano	Favorevole	PISCEDDA Valter	Favorevole
COMANDINI Giampietro	Favorevole	PIU Antonio	Favorevole
CORRIAS Salvatore	Favorevole	PIZZUTO Luca	Favorevole
COZZOLINO Lorenzo	Favorevole	PORCU Sandro	Favorevole
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Favorevole	RUBIU Gianluigi	Contrario
DERIU Roberto	Favorevole	SALARIS Aldo	Contrario
DESSENA Giuseppe Marco	Favorevole	SATTA Gian Franco	Favorevole
DI NOLFO Valdo	Favorevole	SCHIRRU Stefano	Contrario
FASOLINO Giuseppe	Contrario	SERRA Lara	Favorevole
FLORIS Antonello	Contrario	SOLINAS Alessandro	Favorevole
FRAU Giuseppe	Favorevole	SOLINAS Antonio	Favorevole
FUNDONI Carla	Favorevole	SORGIA Alessandro	Contrario
LI GIOI Roberto Franco Michele	Favorevole	SORU Camilla Gerolama	Favorevole
LOI Diego	Favorevole	SPANO Antonio	Favorevole
MAIELI Piero	Assente	TALANAS Giuseppe	Contrario
MANCA Desir� Alma	Congedo	TICCA Umberto	Contrario
MANDAS Gianluca	Favorevole	TODDE Alessandra	Assente
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Contrario
MASALA Maria Francesca	Contrario	TUNIS Stefano	Contrario
MATTA Emanuele	Favorevole	URPI Alberto	Contrario
MELONI Corrado	Contrario	USAI Cristina	Contrario

Votazione n. 6 – votazione emendamento numero 295 all'articolo 8 del disegno di legge n. 40/A.

Tipo votazione: Nominale mediante procedimento elettronico. **Tipo Maggioranza:** maggioranza semplice. **Titolo:** Disegno di legge n. 40/A Giunta regionale "Disposizioni urgenti di adeguamento dell'assetto organizzativo ed istituzionale del sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n. 24".

Presenti n. 33	Voti a favore n. 32	
Votanti n. 33	Voti contrari n. 1	
Non partecipano al voto n. 22	Astenuti n.	
Maggioranza richiesta n. 17	Esito	Approvato

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Favorevole	MELONI Giuseppe	Assente
ARONI Alice	Ass. politica	MULA Francesco Paolo	Ass. politica
CANU Giuseppino	Favorevole	ORRU' Maria Laura	Favorevole
CASULA Paola	Favorevole	PERU Antonello	Ass. politica
CAU Salvatore	Favorevole	PIANO Gianluigi	Favorevole
CERA Emanuele	Ass. politica	PIGA Fausto	Ass. politica
CHESSA Giovanni	Ass. politica	PILURZU Alessandro	Favorevole
CIUSA Michele	Favorevole	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Ass. politica	PIRAS Ivan	Ass. politica
COCCO Sebastiano	Favorevole	PISCEDDA Valter	Favorevole
COMANDINI Giampietro	Favorevole	PIU Antonio	Favorevole
CORRIAS Salvatore	Favorevole	PIZZUTO Luca	Favorevole
COZZOLINO Lorenzo	Favorevole	PORCU Sandro	Favorevole
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Favorevole	RUBIU Gianluigi	Ass. politica
DERIU Roberto	Favorevole	SALARIS Aldo	Ass. politica
DESSENA Giuseppe Marco	Favorevole	SATTA Gian Franco	Favorevole
DI NOLFO Valdo	Favorevole	SCHIRRU Stefano	Ass. politica
FASOLINO Giuseppe	Ass. politica	SERRA Lara	Favorevole
FLORIS Antonello	Ass. politica	SOLINAS Alessandro	Favorevole
FRAU Giuseppe	Favorevole	SOLINAS Antonio	Favorevole
FUNDONI Carla	Favorevole	SORGIA Alessandro	Ass. politica
LI GIOI Roberto Franco Michele	Favorevole	SORU Camilla Gerolama	Favorevole
LOI Diego	Favorevole	SPANO Antonio	Favorevole
MAIELI Piero	Ass. politica	TALANAS Giuseppe	Ass. politica
MANCA Desir� Alma	Congedo	TICCA Umberto	Ass. politica
MANDAS Gianluca	Favorevole	TODDE Alessandra	Assente
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Contrario
MASALA Maria Francesca	Ass. politica	TUNIS Stefano	Ass. politica
MATTA Emanuele	Favorevole	URPI Alberto	Ass. politica
MELONI Corrado	Ass. politica	USAI Cristina	Ass. politica

Votazione n. 7 – votazione emendamento numero 298 all'articolo 8 del disegno di legge n. 40/A.

Tipo votazione: Nominale mediante procedimento elettronico. **Tipo Maggioranza:** maggioranza semplice. **Titolo:** Disegno di legge n. 40/A Giunta regionale "Disposizioni urgenti di adeguamento dell'assetto organizzativo ed istituzionale del sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n. 24".

Presenti n. 34	Voti a favore n. 32	
Votanti n. 34	Voti contrari n. 2	
Non partecipano al voto n. 22	Astenuti n.	
Maggioranza richiesta n. 18	Esito	Approvato

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Favorevole	MELONI Giuseppe	Assente
ARONI Alice	Ass. politica	MULA Francesco Paolo	Ass. politica
CANU Giuseppino	Favorevole	ORRU' Maria Laura	Favorevole
CASULA Paola	Favorevole	PERU Antonello	Ass. politica
CAU Salvatore	Favorevole	PIANO Gianluigi	Favorevole
CERA Emanuele	Ass. politica	PIGA Fausto	Ass. politica
CHESSA Giovanni	Ass. politica	PILURZU Alessandro	Favorevole
CIUSA Michele	Favorevole	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Ass. politica	PIRAS Ivan	Ass. politica
COCCO Sebastiano	Favorevole	PISCEDDA Valter	Favorevole
COMANDINI Giampietro	Favorevole	PIU Antonio	Favorevole
CORRIAS Salvatore	Favorevole	PIZZUTO Luca	Favorevole
COZZOLINO Lorenzo	Favorevole	PORCU Sandro	Favorevole
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Favorevole	RUBIU Gianluigi	Ass. politica
DERIU Roberto	Favorevole	SALARIS Aldo	Ass. politica
DESSENA Giuseppe Marco	Favorevole	SATTA Gian Franco	Favorevole
DI NOLFO Valdo	Favorevole	SCHIRRU Stefano	Ass. politica
FASOLINO Giuseppe	Ass. politica	SERRA Lara	Favorevole
FLORIS Antonello	Ass. politica	SOLINAS Alessandro	Favorevole
FRAU Giuseppe	Favorevole	SOLINAS Antonio	Favorevole
FUNDONI Carla	Favorevole	SORGIA Alessandro	Ass. politica
LI GIOI Roberto Franco Michele	Favorevole	SORU Camilla Gerolama	Favorevole
LOI Diego	Favorevole	SPANO Antonio	Favorevole
MAIELI Piero	Ass. politica	TALANAS Giuseppe	Ass. politica
MANCA Desir� Alma	Congedo	TICCA Umberto	Contrario
MANDAS Gianluca	Favorevole	TODDE Alessandra	Assente
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Contrario
MASALA Maria Francesca	Ass. politica	TUNIS Stefano	Ass. politica
MATTA Emanuele	Favorevole	URPI Alberto	Ass. politica
MELONI Corrado	Ass. politica	USAI Cristina	Ass. politica

Votazione n. 8 – votazione emendamento numero 511=672 all'emendamento 298 all'articolo 8 del disegno di legge n. 40/A.

Tipo votazione: Nominale mediante procedimento elettronico. **Tipo Maggioranza:** maggioranza semplice. **Titolo:** Disegno di legge n. 40/A Giunta regionale "Disposizioni urgenti di adeguamento dell'assetto organizzativo ed istituzionale del sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n. 24".

Presenti n. 53	Voti a favore n. 20	
Votanti n. 53	Voti contrari n. 33	
Non partecipano al voto n.	Astenuti n.	
Maggioranza richiesta n. 27	Esito	Non approva

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Contrario	MELONI Giuseppe	Contrario
ARONI Alice	Favorevole	MULA Francesco Paolo	Favorevole
CANU Giuseppino	Contrario	ORRU' Maria Laura	Contrario
CASULA Paola	Contrario	PERU Antonello	Favorevole
CAU Salvatore	Contrario	PIANO Gianluigi	Contrario
CERA Emanuele	Assente	PIGA Fausto	Favorevole
CHESSA Giovanni	Favorevole	PILURZU Alessandro	Contrario
CIUSA Michele	Contrario	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Favorevole	PIRAS Ivan	Favorevole
COCCO Sebastiano	Contrario	PISCEDDA Valter	Contrario
COMANDINI Giampietro	Contrario	PIU Antonio	Contrario
CORRIAS Salvatore	Contrario	PIZZUTO Luca	Contrario
COZZOLINO Lorenzo	Contrario	PORCU Sandro	Contrario
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Contrario	RUBIU Gianluigi	Favorevole
DERIU Roberto	Contrario	SALARIS Aldo	Favorevole
DESSENA Giuseppe Marco	Contrario	SATTA Gian Franco	Contrario
DI NOLFO Valdo	Contrario	SCHIRRU Stefano	Favorevole
FASOLINO Giuseppe	Favorevole	SERRA Lara	Contrario
FLORIS Antonello	Favorevole	SOLINAS Alessandro	Contrario
FRAU Giuseppe	Contrario	SOLINAS Antonio	Contrario
FUNDONI Carla	Contrario	SORGIA Alessandro	Favorevole
LI GIOI Roberto Franco Michele	Contrario	SORU Camilla Gerolama	Contrario
LOI Diego	Contrario	SPANO Antonio	Contrario
MAIELI Piero	Assente	TALANAS Giuseppe	Favorevole
MANCA Desir� Alma	Congedo	TICCA Umberto	Favorevole
MANDAS Gianluca	Contrario	TODDE Alessandra	Assente
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Favorevole
MASALA Maria Francesca	Favorevole	TUNIS Stefano	Favorevole
MATTA Emanuele	Contrario	URPI Alberto	Favorevoli
MELONI Corrado	Favorevole	USAI Cristina	Assente

Votazione n. 9 – votazione emendamento numero 700 all'emendamento 302 all'articolo 11 del disegno di legge n. 40/A.

Tipo votazione: Nominale mediante procedimento elettronico. **Tipo Maggioranza:** maggioranza semplice. **Titolo:** Disegno di legge n. 40/A Giunta regionale "Disposizioni urgenti di adeguamento dell'assetto organizzativo ed istituzionale del sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n. 24".

Presenti n. 48	Voti a favore n. 16	
Votanti n. 48	Voti contrari n. 32	
Non partecipano al voto n.	Astenuti n.	
Maggioranza richiesta n. 25	Esito	Non approva

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Contrario	MELONI Giuseppe	Contrario
ARONI Alice	Favorevole	MULA Francesco Paolo	Assente
CANU Giuseppino	Contrario	ORRU' Maria Laura	Contrario
CASULA Paola	Contrario	PERU Antonello	Favorevole
CAU Salvatore	Contrario	PIANO Gianluigi	Contrario
CERA Emanuele	Assente	PIGA Fausto	Favorevole
CHESSA Giovanni	Assente	PILURZU Alessandro	Contrario
CIUSA Michele	Contrario	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Favorevole	PIRAS Ivan	Favorevole
COCCO Sebastiano	Contrario	PISCEDDA Valter	Contrario
COMANDINI Giampietro	Contrario	PIU Antonio	Contrario
CORRIAS Salvatore	Contrario	PIZZUTO Luca	Contrario
COZZOLINO Lorenzo	Contrario	PORCU Sandro	Contrario
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Assente	RUBIU Gianluigi	Favorevole
DERIU Roberto	Contrario	SALARIS Aldo	Assente
DESSENA Giuseppe Marco	Contrario	SATTA Gian Franco	Contrario
DI NOLFO Valdo	Contrario	SCHIRRU Stefano	Favorevole
FASOLINO Giuseppe	Favorevole	SERRA Lara	Contrario
FLORIS Antonello	Assente	SOLINAS Alessandro	Contrario
FRAU Giuseppe	Contrario	SOLINAS Antonio	Contrario
FUNDONI Carla	Contrario	SORGIA Alessandro	Favorevole
LI GIOI Roberto Franco Michele	Contrario	SORU Camilla Gerolama	Contrario
LOI Diego	Contrario	SPANO Antonio	Contrario
MAIELI Piero	Assente	TALANAS Giuseppe	Favorevole
MANCA Desir� Alma	Congedo	TICCA Umberto	Favorevole
MANDAS Gianluca	Contrario	TODDE Alessandra	Assente
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Favorevole
MASALA Maria Francesca	Favorevole	TUNIS Stefano	Favorevole
MATTA Emanuele	Contrario	URPI Alberto	Assente
MELONI Corrado	Favorevole	USAI Cristina	Favorevole

Votazione n. 10 – votazione emendamento numero 701 all'emendamento 302 all'articolo 11 del disegno di legge n. 40/A.

Tipo votazione: Nominale mediante procedimento elettronico. **Tipo Maggioranza:** maggioranza semplice. **Titolo:** Disegno di legge n. 40/A Giunta regionale "Disposizioni urgenti di adeguamento dell'assetto organizzativo ed istituzionale del sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n. 24".

Presenti n. 47	Voti a favore n. 16	
Votanti n. 47	Voti contrari n. 31	
Non partecipano al voto n.	Astenuti n.	
Maggioranza richiesta n. 24	Esito	Non approva

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Assente	MELONI Giuseppe	Contrario
ARONI Alice	Favorevole	MULA Francesco Paolo	Assente
CANU Giuseppino	Contrario	ORRU' Maria Laura	Contrario
CASULA Paola	Contrario	PERU Antonello	Favorevole
CAU Salvatore	Contrario	PIANO Gianluigi	Contrario
CERA Emanuele	Assente	PIGA Fausto	Assente
CHESSA Giovanni	Assente	PILURZU Alessandro	Contrario
CIUSA Michele	Contrario	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Favorevole	PIRAS Ivan	Favorevole
COCCO Sebastiano	Contrario	PISCEDDA Valter	Contrario
COMANDINI Giampietro	Contrario	PIU Antonio	Contrario
CORRIAS Salvatore	Contrario	PIZZUTO Luca	Contrario
COZZOLINO Lorenzo	Contrario	PORCU Sandro	Contrario
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Assente	RUBIU Gianluigi	Favorevole
DERIU Roberto	Contrario	SALARIS Aldo	Favorevole
DESSENA Giuseppe Marco	Contrario	SATTA Gian Franco	Contrario
DI NOLFO Valdo	Contrario	SCHIRRU Stefano	Favorevole
FASOLINO Giuseppe	Favorevole	SERRA Lara	Contrario
FLORIS Antonello	Favorevole	SOLINAS Alessandro	Contrario
FRAU Giuseppe	Contrario	SOLINAS Antonio	Contrario
FUNDONI Carla	Contrario	SORGIA Alessandro	Favorevole
LI GIOI Roberto Franco Michele	Contrario	SORU Camilla Gerolama	Contrario
LOI Diego	Contrario	SPANO Antonio	Contrario
MAIELI Piero	Assente	TALANAS Giuseppe	Assente
MANCA Desir� Alma	Congedo	TICCA Umberto	Favorevole
MANDAS Gianluca	Contrario	TODDE Alessandra	Assente
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Favorevole
MASALA Maria Francesca	Favorevole	TUNIS Stefano	Favorevole
MATTA Emanuele	Contrario	URPI Alberto	Assente
MELONI Corrado	Favorevole	USAI Cristina	Favorevole

Votazione n. 11 – votazione emendamento numero 118 all'articolo 11 del disegno di legge n. 40/A.

Tipo votazione: Nominale mediante procedimento elettronico. **Tipo Maggioranza:** maggioranza semplice. **Titolo:** Disegno di legge n. 40/A Giunta regionale "Disposizioni urgenti di adeguamento dell'assetto organizzativo ed istituzionale del sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n. 24".

Presenti n. 49	Voti a favore n. 18	
Votanti n. 49	Voti contrari n. 31	
Non partecipano al voto n.	Astenuti n.	
Maggioranza richiesta n. 25	Esito	Non approva

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Assente	MELONI Giuseppe	Contrario
ARONI Alice	Favorevole	MULA Francesco Paolo	Assente
CANU Giuseppino	Contrario	ORRU' Maria Laura	Contrario
CASULA Paola	Contrario	PERU Antonello	Favorevole
CAU Salvatore	Contrario	PIANO Gianluigi	Contrario
CERA Emanuele	Assente	PIGA Fausto	Favorevole
CHESSA Giovanni	Assente	PILURZU Alessandro	Contrario
CIUSA Michele	Contrario	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Favorevole	PIRAS Ivan	Favorevole
COCCO Sebastiano	Contrario	PISCEDDA Valter	Contrario
COMANDINI Giampietro	Contrario	PIU Antonio	Contrario
CORRIAS Salvatore	Contrario	PIZZUTO Luca	Contrario
COZZOLINO Lorenzo	Contrario	PORCU Sandro	Contrario
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Contrario	RUBIU Gianluigi	Favorevole
DERIU Roberto	Contrario	SALARIS Aldo	Favorevole
DESSENA Giuseppe Marco	Contrario	SATTA Gian Franco	Assente
DI NOLFO Valdo	Contrario	SCHIRRU Stefano	Favorevole
FASOLINO Giuseppe	Favorevole	SERRA Lara	Contrario
FLORIS Antonello	Favorevole	SOLINAS Alessandro	Contrario
FRAU Giuseppe	Contrario	SOLINAS Antonio	Contrario
FUNDONI Carla	Contrario	SORGIA Alessandro	Favorevole
LI GIOI Roberto Franco Michele	Contrario	SORU Camilla Gerolama	Contrario
LOI Diego	Contrario	SPANO Antonio	Contrario
MAIELI Piero	Assente	TALANAS Giuseppe	Favorevole
MANCA Desir� Alma	Congedo	TICCA Umberto	Favorevole
MANDAS Gianluca	Contrario	TODDE Alessandra	Assente
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Favorevole
MASALA Maria Francesca	Favorevole	TUNIS Stefano	Favorevole
MATTA Emanuele	Contrario	URPI Alberto	Assente
MELONI Corrado	Favorevole	USAI Cristina	Favorevole

Votazione n. 12 – votazione emendamento numero 222 all'articolo 11 del disegno di legge n. 40/A.

Tipo votazione: Nominale mediante procedimento elettronico. **Tipo Maggioranza:** maggioranza semplice. **Titolo:** Disegno di legge n. 40/A Giunta regionale "Disposizioni urgenti di adeguamento dell'assetto organizzativo ed istituzionale del sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n. 24".

Presenti n. 47	Voti a favore n. 16	
Votanti n. 47	Voti contrari n. 31	
Non partecipano al voto n.	Astenuti n.	
Maggioranza richiesta n. 24	Esito	Non approva

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Contrario	MELONI Giuseppe	Contrario
ARONI Alice	Favorevole	MULA Francesco Paolo	Assente
CANU Giuseppino	Contrario	ORRU' Maria Laura	Contrario
CASULA Paola	Contrario	PERU Antonello	Favorevole
CAU Salvatore	Contrario	PIANO Gianluigi	Contrario
CERA Emanuele	Assente	PIGA Fausto	Favorevole
CHESSA Giovanni	Assente	PILURZU Alessandro	Contrario
CIUSA Michele	Contrario	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Favorevole	PIRAS Ivan	Favorevole
COCCO Sebastiano	Contrario	PISCEDDA Valter	Contrario
COMANDINI Giampietro	Contrario	PIU Antonio	Contrario
CORRIAS Salvatore	Contrario	PIZZUTO Luca	Contrario
COZZOLINO Lorenzo	Contrario	PORCU Sandro	Contrario
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Contrario	RUBIU Gianluigi	Favorevole
DERIU Roberto	Contrario	SALARIS Aldo	Favorevole
DESSENA Giuseppe Marco	Contrario	SATTA Gian Franco	Contrario
DI NOLFO Valdo	Assente	SCHIRRU Stefano	Assente
FASOLINO Giuseppe	Favorevole	SERRA Lara	Contrario
FLORIS Antonello	Favorevole	SOLINAS Alessandro	Contrario
FRAU Giuseppe	Contrario	SOLINAS Antonio	Contrario
FUNDONI Carla	Contrario	SORGIA Alessandro	Assente
LI GIOI Roberto Franco Michele	Contrario	SORU Camilla Gerolama	Contrario
LOI Diego	Contrario	SPANO Antonio	Contrario
MAIELI Piero	Assente	TALANAS Giuseppe	Favorevole
MANCA Desir� Alma	Congedo	TICCA Umberto	Favorevole
MANDAS Gianluca	Assente	TODDE Alessandra	Assente
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Favorevole
MASALA Maria Francesca	Favorevole	TUNIS Stefano	Favorevole
MATTA Emanuele	Contrario	URPI Alberto	Assente
MELONI Corrado	Favorevole	USAI Cristina	Favorevole

Votazione n. 13 – votazione emendamento numero 389 all'articolo 11 del disegno di legge n. 40/A.

Tipo votazione: Nominale mediante procedimento elettronico. **Tipo Maggioranza:** maggioranza semplice. **Titolo:** Disegno di legge n. 40/A Giunta regionale "Disposizioni urgenti di adeguamento dell'assetto organizzativo ed istituzionale del sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n. 24".

Presenti n. 50	Voti a favore n. 18	
Votanti n. 50	Voti contrari n. 32	
Non partecipano al voto n.	Astenuti n.	
Maggioranza richiesta n. 26	Esito	Non approva

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Contrario	MELONI Giuseppe	Contrario
ARONI Alice	Favorevole	MULA Francesco Paolo	Assente
CANU Giuseppino	Contrario	ORRU' Maria Laura	Contrario
CASULA Paola	Contrario	PERU Antonello	Favorevole
CAU Salvatore	Contrario	PIANO Gianluigi	Contrario
CERA Emanuele	Assente	PIGA Fausto	Favorevole
CHESSA Giovanni	Assente	PILURZU Alessandro	Contrario
CIUSA Michele	Contrario	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Favorevole	PIRAS Ivan	Favorevole
COCCO Sebastiano	Contrario	PISCEDDA Valter	Contrario
COMANDINI Giampietro	Contrario	PIU Antonio	Assente
CORRIAS Salvatore	Contrario	PIZZUTO Luca	Contrario
COZZOLINO Lorenzo	Contrario	PORCU Sandro	Contrario
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Contrario	RUBIU Gianluigi	Favorevole
DERIU Roberto	Contrario	SALARIS Aldo	Favorevole
DESSENA Giuseppe Marco	Contrario	SATTA Gian Franco	Contrario
DI NOLFO Valdo	Contrario	SCHIRRU Stefano	Favorevole
FASOLINO Giuseppe	Favorevole	SERRA Lara	Contrario
FLORIS Antonello	Favorevole	SOLINAS Alessandro	Contrario
FRAU Giuseppe	Contrario	SOLINAS Antonio	Contrario
FUNDONI Carla	Contrario	SORGIA Alessandro	Favorevole
LI GIOI Roberto Franco Michele	Contrario	SORU Camilla Gerolama	Contrario
LOI Diego	Contrario	SPANO Antonio	Contrario
MAIELI Piero	Assente	TALANAS Giuseppe	Favorevole
MANCA Desiré Alma	Congedo	TICCA Umberto	Favorevole
MANDAS Gianluca	Contrario	TODDE Alessandra	Assente
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Favorevole
MASALA Maria Francesca	Favorevole	TUNIS Stefano	Favorevole
MATTA Emanuele	Contrario	URPI Alberto	Assente
MELONI Corrado	Favorevole	USAI Cristina	Favorevole

Votazione n. 14 – Votazione finale del disegno di legge n. 40/A.

Tipo Votazione: Nominale mediante procedimento elettronico. **Tipo Maggioranza:** maggioranza semplice. **Titolo:** Disegno di legge n. 40/A Giunta regionale "Disposizioni urgenti di adeguamento dell'assetto organizzativo ed istituzionale del sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n. 24".

Presenti n. 49	Voti a favore n. 33	
Votanti n. 49	Voti contrari n. 16	
Non partecipano al voto n.	Astenuti n.	
Maggioranza richiesta n. 25	Esito	Approvato

CONSIGLIERE	VOTAZIONE	CONSIGLIERE	VOTAZIONE
AGUS Francesco	Favorevole	MELONI Giuseppe	Favorevole
ARONI Alice	Contrario	MULA Francesco Paolo	Assente
CANU Giuseppino	Favorevole	ORRU' Maria Laura	Favorevole
CASULA Paola	Favorevole	PERU Antonello	Contrario
CAU Salvatore	Favorevole	PIANO Gianluigi	Favorevole
CERA Emanuele	Assente	PIGA Fausto	Contrario
CHESSA Giovanni	Assente	PILURZU Alessandro	Favorevole
CIUSA Michele	Favorevole	PINTUS Ivan	Congedo
COCCIU Angelo	Contrario	PIRAS Ivan	Contrario
COCCO Sebastiano	Favorevole	PISCEDDA Valter	Favorevole
COMANDINI Giampietro	Favorevole	PIU Antonio	Favorevole
CORRIAS Salvatore	Favorevole	PIZZUTO Luca	Favorevole
COZZOLINO Lorenzo	Favorevole	PORCU Sandro	Favorevole
CUCCUREDDU Angelo Francesco	Favorevole	RUBIU Gianluigi	Contrario
DERIU Roberto	Favorevole	SALARIS Aldo	Assente
DESSENA Giuseppe Marco	Favorevole	SATTA Gian Franco	Favorevole
DI NOLFO Valdo	Favorevole	SCHIRRU Stefano	Contrario
FASOLINO Giuseppe	Assente	SERRA Lara	Favorevole
FLORIS Antonello	Contrario	SOLINAS Alessandro	Favorevole
FRAU Giuseppe	Favorevole	SOLINAS Antonio	Favorevole
FUNDONI Carla	Favorevole	SORGIA Alessandro	Contrario
LI GIOI Roberto Franco Michele	Favorevole	SORU Camilla Gerolama	Favorevole
LOI Diego	Favorevole	SPANO Antonio	Favorevole
MAIELI Piero	Assente	TALANAS Giuseppe	Contrario
MANCA Desiré Alma	Congedo	TICCA Umberto	Contrario
MANDAS Gianluca	Favorevole	TODDE Alessandra	Assente
MARRAS Alfonso	Assente	TRUZZU Paolo	Contrario
MASALA Maria Francesca	Contrario	TUNIS Stefano	Contrario
MATTA Emanuele	Favorevole	URPI Alberto	Assente
MELONI Corrado	Contrario	USAI Cristina	Contrario