

CXXVI SEDUTA**MARTEDI' 11 MAGGIO 1971****Presidenza del presidente CONTU****I N D I C E**

		bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970. (97) (Discussione e approvazione):	
Congedi	3274	PUDDU, relatore	3278
Disegni e proposte di legge (Annunzio di presentazione)	3274	MASIA, Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica	3278
Disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. n. 53 del 26 agosto 1970, relativo al prelevamento della somma di lire 20.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 11134 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970». (95) (Discussione e approvazione):		(Votazione segreta)	3289
		(Risultato della votazione)	3289
PEDRONI	3276	Disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. n. 75 del 13 novembre 1970 relativo al prelevamento della somma di lire 20.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 13431 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970». (98) (Discussione e approvazione):	
PUDDU, relatore	3276	PINNA PIETRO	3279
MASIA, Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica	3276	USAI	3279
(Votazione segreta)	3288	ANEDDA	3280
(Risultato della votazione)	3288	FADDA	3280
Disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. n. 73 del 10 novembre 1970 relativo al prelevamento della somma di lire 10.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 11131 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970». (96) (Discussione e approvazione):		PUDDU, relatore	3282
PINNA PIETRO	3277	MASIA, Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica	3282
PUDDU, relatore	3277	(Votazione segreta)	3289
MASIA, Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica	3277	(Risultato della votazione)	3289
(Votazione segreta)	3288	Disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. n. 76 del 13 novembre 1970 relativo al prelevamento della somma di lire 20.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 16801 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970». (99) (Discussione e non approvazione del passaggio alla discussione dell'articolo unico):	
(Risultato della votazione)	3288	USAI	3283
Disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. n. 74 del 10 novembre 1970 relativo al prelevamento della somma di lire 27.500.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 16608 dello stato di previsione della spesa del		PINNA PIETRO	3283
		ANEDDA	3283

VI LEGISLATURA

CXXVI SEDUTA

11 MAGGIO 1971

PUDDU, relatore	3284
MASIA, Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica	3284
Disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. n. 54 del 26 agosto 1970 relativo al prelevamento della somma di lire 15.500.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 11166 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970». (101) (Discussione):	
PINNA PIETRO	3284
USAI	3285
PUDDU, relatore	3285
MASIA, Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica	3285
Disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. n. 74 del 13 novembre 1970 relativo al prelevamento della somma di lire 30.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 11166 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970». (102) (Discussione):	
PUDDU, relatore	3286
MASIA, Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica	3286
Disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. n. 94 del 25 novembre 1970 relativo al prelevamento dal fondo di riserva per spese impreviste della somma di lire 20.000.000 a favore del capitolo 11131 del bilancio regionale per l'anno finanziario 1970». (112) (Discussione):	
USAI	3287
PUDDU, relatore	3287
MASIA, Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica	3287
Interpellanza e interrogazioni (Annunzio)	3275
Risposta scritta a interrogazioni	3274

La seduta è aperta alle ore 18 e 50.

MEDDE, Segretario, dà lettura del processo verbale della seduta precedente, che è approvato.

Congedi.

PRESIDENTE. Comunico che l'onorevole Baghino ha chiesto congedo per dieci giorni per motivi di salute. Se non vi sono osservazioni, questo congedo si intende concesso.

Anche l'onorevole Catte ha chiesto congedo per trenta giorni per motivi di salute. Se

non vi sono osservazioni il congedo si intende concesso.

Annunzio di presentazione di disegni e proposte di legge.

PRESIDENTE. Annunzio che sono stati presentati i seguenti disegni e le seguenti proposte di legge.

dalla Giunta regionale:

«Norme integrative e modificative della legge regionale 9 maggio 1968, numero 26, concernente provvidenze in favore dell'artigianato»;

«Modificazione dell'articolo 16 della legge regionale 9 giugno 1970, numero 3, relativa alla istituzione della Azienda Sarda Trasporti (ARST)»;

dai consiglieri Lilliu - Melis Pietrino - Baghino - Fadda - Isola - Floris:

«Stanziamento di un contributo straordinario a favore del Consorzio regionale sanitario per la lotta contro i tumori».

dai consiglieri Lilliu - Melis Pietrino - Melis Mario - Rojch - Gianoglio - Carrus:

«Istituzione con sede in Nuoro dell'Istituto superiore regionale etnografico con annesso museo della vita e delle tradizioni popolari sarde nel centenario della nascita della scrittrice Grazia Deledda».

Risposta scritta a interrogazioni.

PRESIDENTE. Comunico che è stata data risposta scritta alle seguenti interrogazioni:

«Interrogazione Pinna Pietro sullo stato di disagio dei lavoratori della SIPSA (Torregrande-Oristano)». (204)

«Interrogazione Granese sulla grave situazione venutasi a creare tra le maestranze della SIPSA di Oristano in seguito alla mancata corresponsione dei salari ed al licenziamento di alcuni lavoratori». (238)

VI LEGISLATURA

CXXVI SEDUTA

11 MAGGIO 1971

«Interrogazione Pinna Pietro sulle cause che hanno determinato l'occupazione, da parte delle maestranze, della Raffineria SIPSA». (405)

Annunzio di interpellanza e di interrogazioni.

PRESIDENTE. Si dia annunzio della interpellanza e delle interrogazioni pervenute alla Presidenza.

MEDDE, *Segretario*:

«Interpellanza Maddalon-Melis Giovanni Battista (P.C.I.) - Orrù sulla mancata liquidazione delle integrazioni comunitarie per il grano duro e per l'olio di oliva». (123)

«Interrogazione Maddalon, con richiesta di risposta scritta, sulla mancata rimozione dei pali dell'elettrodotto posti sulla strada di circonvallazione di Sassari, zona "Rizzeddu"». (513)

«Interrogazione Usai - Mistrone - Granese sulla mancata trattenuta ai dipendenti regionali in occasione dello sciopero». (514)

«Interrogazione Usai - Raggio su una decisione del Prefetto di Cagliari contro il Consiglio comunale di Maracalagonis (Cagliari)». (515)

«Interrogazione Pinna Pietro, con richiesta di risposta scritta, sulla agitazione degli artigiani». (516)

«Interrogazione Lippi sui ritardi nell'accreditamento all'E.C.A. delle somme da erogare a norma della legge regionale 31 marzo 1965, n. 5». (517)

«Interrogazione Orrù - Melis Pietrino - Cabras sulla convocazione delle elezioni per il Consiglio comunale di Orotelli». (518)

«Interrogazione Usai - Melis Giovanni Battista (P.C.I.) - Marica sulla situazione del-

la Vinalcool e sui provvedimenti di licenziamento». (519)

«Interrogazione Pinna Pietro, con richiesta di risposta scritta, sul cimitero di Solanica». (521)

«Interrogazione Pinna Pietro, con richiesta di risposta scritta, sulla situazione della Solinlegno-Solinferro di Sassari». (522)

«Interrogazione Usai - Raggio - Mistrone sugli impegni assunti dalla Giunta sui problemi dello stagno di S. Gilla». (523)

«Interrogazione Granese - Usai - Mistrone sui criteri di assunzione dei lavoratori nelle industrie che operano nel nucleo industriale di Oristano». (524)

«Interrogazione Granese - Usai - Mistrone sui depositi cauzionali richiesti dal Consorzio provinciale antitubercolare per l'accettazione degli infermi presso l'Ospedale Marino del Poetto (Cagliari)». (525)

«Interrogazione Granese - Usai - Mistrone sull'inquinamento dello stagno di S. Giusta». (526)

«Interrogazione Granese - Usai - Mistrone sulla mancata corresponsione degli stipendi al personale docente nelle scuole statali di Oristano». (527)

«Interrogazione Anedda sulla infestazione di cavallette verificatesi in agro di Uta e Siliqua». (528)

«Interrogazione Anedda sulla mancata erogazione dell'acqua per la irrigazione da parte dell'Ente Autonomo del Flumendosa». (529)

«Interrogazione Anedda sull'occupazione da parte dei dipendenti delle saline della Società Contivecchi». (530)

VI LEGISLATURA

CXXVI SEDUTA

11 MAGGIO 1971

«Interrogazione Lilliu su agevolazioni agli insegnanti di educazione fisica iscritti negli elenchi speciali provinciali per il corso di specializzazione all'ISEF». (531)

Discussione e approvazione del disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. numero 53 del 26 agosto 1970, relativo al prelevamento della somma di lire 20.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 11134 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970». (95)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. numero 53 del 26 agosto 1970, relativo al prelevamento della somma di lire 20.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 11134 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970»; relatore l'onorevole Puddu.

Dichiaro aperta la discussione generale. E' iscritto a parlare l'onorevole Pedroni. Ne ha facoltà.

PEDRONI (P.C.I.). Signor Presidente, i commissari comunisti hanno votato in Commissione contro questo disegno di legge perché non si riesce a capire e non si riesce soprattutto a far capire alla Giunta regionale che occorre presentare delle relazioni un po' più consistenti per provvedimenti del genere. Relazioni con le quali venga illustrato in modo chiaro ed esplicito il perché del provvedimento, il perché del disegno di legge. Il nostro voto contrario ha proprio il significato di ribadire ancora una volta la necessità che la Giunta regionale tenga conto di questa esigenza della Commissione bilancio, come della esigenza di tutto il Consiglio regionale, di tutti i consiglieri regionali di avere a propria disposizione una relazione più dettagliata per quanto riguarda le leggi di variazioni di bilancio. (*Consensi a sinistra*).

PRESIDENTE. Poiché nessun altro è iscritto a parlare, dichiaro chiusa la discussione generale. Ha facoltà di parlare l'onorevole Puddu, relatore.

PUDDU (D.C.), relatore. Onorevole Presidente, il parere della Commissione è stato espresso a maggioranza ed è un parere positivo. Peraltro va sottolineato, come ha già fatto il collega che mi ha preceduto, che da più parti in Commissione è stata effettivamente lamentata l'eccessiva laconicità delle relazioni e la carenza di adeguati elementi conoscitivi, per cui solitamente nell'esame di questi disegni di legge la Commissione finanze si trova nella impossibilità, se non svolge un adeguato richiamo da parte degli Assessorati interessati, di poter conoscere e quindi poi valutare i motivi che hanno indotto la Giunta ad effettuare, a proporre la operazione, e soprattutto poi si trova nella impossibilità di valutare, di esprimere un giudizio sulle modalità di erogazione delle varie somme. Ecco perché, pur confermando il parere favorevole della Commissione, anche in questa sede, io rinnovo alla Giunta l'invito, peraltro già ripetuto anche in precedenti occasioni, di voler motivare e documentare meglio i singoli disegni di legge che contengono via via delle convalide.

PRESIDENTE. Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'onorevole Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica.

MASIA (D.C.), Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica. La Giunta accetta il suggerimento espresso dall'onorevole Commissione bilancio e dal relatore e assicura l'onorevole Consiglio che nei futuri disegni di legge concernenti convalidazione di decreti di prelevamento di somme dai fondi di riserva le relazioni illustrative conterranno i più ampi elementi conoscitivi in modo da giustificarli sia nel merito che nel carattere delle urgenze. Con queste assicurazioni la Giunta prega l'onorevole Consiglio di voler approvare il disegno di legge in discussione.

PRESIDENTE. Metto in votazione il passaggio alla discussione dell'articolo unico. Chi lo approva alzi la mano.

VI LEGISLATURA

CXXVI SEDUTA

11 MAGGIO 1971

(E' approvato).

Si dia lettura dell'articolo unico.

MEDDE, Segretario:

Articolo unico

Ai sensi e per gli effetti dell'articolo 42 del regio decreto 18 novembre 1923, n. 2440, dell'articolo 136 del regolamento approvato con il regio decreto 23 maggio 1924, n. 827, e dell'articolo 8 della legge regionale 23 aprile 1970, n. 2, è convalidato il Decreto del Presidente della Giunta regionale 26 agosto 1970, n. 53, concernente il prelevamento della somma di lire 20 milioni dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 11134 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970.

PRESIDENTE. La votazione a scrutinio segreto si terrà a fine seduta.

Discussione e approvazione del disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. numero 73 del 10 novembre 1970, relativo al prelevamento della somma di lire 10.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 11131 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970». (96)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. numero 73 del 10 novembre 1970 relativo al prelevamento della somma di lire 10.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 11131 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970»; relatore l'onorevole Puddu.

Dichiaro aperta la discussione generale. E' iscritto a parlare l'onorevole Pietro Pinna. Ne ha facoltà.

PINNA PIETRO (P.S.I.U.P.). Signor Presidente, onorevoli colleghi, come testualmente riferito dalla Commissione permanente finanze e tesoro, il prelevamento di 10 milioni consiste nel finanziamento ad alcune organizzazioni che difendono, attraverso notevoli inizia-

tive di carattere politico, gli enti locali. Voglio ricordare a questo riguardo le iniziative che si sono sviluppate nell'arco di un certo periodo di tempo a Cagliari, ad Iglesias, ad Oristano per quanto concerne alcuni problemi attinenti gli enti locali, così come a Porto Torres per la salute dei lavoratori e in altre località. Tuttavia il prelevamento della somma di 10 milioni dal fondo di riserva, sia pure in via straordinaria (e per il quale prelevamento siamo d'accordo), sarebbe bene che venisse, d'ora in avanti, da parte della Giunta trasferito in un disegno di legge per istituzionalizzare un certo contributo da parte della Giunta regionale, se si ravvisa la necessità, ad esempio, che l'APLARS e l'APEL svolgano un'azione di carattere politico e di divulgazione di quelli che sono i problemi di interesse autonomistico e locale.

PRESIDENTE. Poiché nessun altro è iscritto a parlare, dichiaro chiusa la discussione generale. Ha facoltà di parlare l'onorevole Puddu, relatore.

PUDDU (D.C.), relatore. Signor Presidente, onorevoli colleghi, poche parole anche su questo disegno di legge. Come giustamente ha già fatto osservare l'onorevole Pinna, per questo disegno di legge la Commissione soprattutto ha ritenuto opportuno richiamare l'attenzione della Giunta sull'opportunità di predisporre, in tempi possibilmente brevi, un disegno di legge che regoli tutta la complessa materia sì da poter offrire maggiori garanzie di giustizia e di regolarità nei confronti di chicchessia. Per quanto attiene al contenuto del disegno di legge stesso, il parere espresso, sia pure a maggioranza, è stato positivo e lo stesso parere pertanto qui confermo in questo momento.

PRESIDENTE. Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'onorevole Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica.

MASIA (D.C.), Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica. La Giunta assicura l'o-

VI LEGISLATURA

CXXVI SEDUTA

11 MAGGIO 1971

norevole Consiglio che anche in adempimento dell'impegno assunto in proposito in occasione della discussione del bilancio 1971, presenterà un apposito disegno di legge per regolamentare l'erogazione dei contributi a favore delle associazioni aventi finalità di assistenza e di tutela degli enti locali e pertanto raccomanda l'approvazione del disegno di legge in discussione.

PRESIDENTE. Metto in votazione il passaggio alla discussione dell'articolo unico. Chi lo approva alzi la mano.

(E' approvato).

Si dia lettura dell'articolo unico.

MEDDE, Segretario:

Art. unico

Ai sensi e per gli effetti dell'articolo 42 del regio decreto 18 novembre 1923, n. 2440, dall'articolo 136 del regolamento approvato con il regio decreto 23 maggio 1924, n. 827, e dell'articolo 8 della legge regionale 23 aprile 1970, n. 2, è convalidato il Decreto del Presidente della Giunta regionale 10 novembre 1970, n. 73, concernente il prelevamento della somma di lire 10.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 11131 dello stato di previsione della spesa di bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970.

PRESIDENTE. La votazione anche per questo disegno di legge avverrà a fine seduta.

Discussione e approvazione del disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. numero 74 del 10 novembre 1970, relativo al prelevamento della somma di lire 27.500.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 16608 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970». (97)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. numero 74 del 10 novembre 1970 relativo al prelevamento della

somma di lire 27.500.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 16608 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970»; relatore l'onorevole Puddu.

Dichiaro aperta la discussione generale. Poiché nessuno è iscritto a parlare, la dichiaro chiusa. Ha facoltà di parlare l'onorevole Puddu, relatore.

PUDDU (D.C.), relatore. Onorevole Presidente, onorevoli colleghi, a seguito dell'applicazione del nuovo contratto di lavoro in vigore dal primo aprile 1970, anche le mercedi del personale addetto alla coltivazione del vivaio forestale hanno subito un notevole aumento, così si legge giustamente nella relazione della Giunta che accompagna il disegno di legge in parola. Per far fronte a questi nuovi oneri imprevisti si è dovuto così procedere ad un prelevamento di lire 27.500.000. Si tratta di una operazione tecnica giustificata e perfettamente consona e rispettosa delle norme di legge. Pertanto la Commissione ha espresso all'unanimità parere favorevole, pare che, a nome della Commissione, riconfermo in quest'aula.

PRESIDENTE. Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'onorevole Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica.

MASIA (D.C.), Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica. La Giunta si richiama alla relazione scritta e poiché il disegno di legge è stato approvato all'unanimità in Commissione ne raccomanda l'approvazione in sede consiliare.

PRESIDENTE. Metto in votazione il passaggio alla discussione dell'articolo unico. Chi lo approva alzi la mano.

(E' approvato).

Si dia lettura dell'articolo unico.

MEDDE, Segretario:

Art. unico

Ai sensi e per gli effetti dell'articolo 42 del regio decreto 18 novembre 1923, n. 2440, dell'articolo 136 del regolamento approvato con il regio decreto 23 maggio 1924, n. 827, e dell'articolo 8 della legge regionale 23 aprile 1970, n. 2, è convalidato il decreto del Presidente della Giunta regionale 10 novembre 1970, n. 74, concernente il prelevamento della somma di lire 27.500.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 16608 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970.

PRESIDENTE. Anche per questo disegno di legge la votazione a scrutinio segreto avverrà a fine seduta.

Discussione e approvazione del disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. numero 75 del 13 novembre 1970 relativo al prelevamento della somma di lire 20.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 13431 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970». (98)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. numero 75 del 13 novembre 1970 relativo al prelevamento della somma di lire 20.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 13431 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970»; relatore l'onorevole Puddu.

Dichiaro aperta la discussione generale. E' iscritto a parlare l'onorevole Pietro Pinna. Ne ha facoltà.

PINNA PIETRO (P.S.I.U.P.). Signor Presidente, onorevoli colleghi, nella relazione che accompagna la convalidazione di questo decreto della Giunta regionale numero 75, del 13 dicembre 1970, è detto testualmente che l'ammontare globale delle spese sostenute per la organizzazione scientifica e tecnica del 33° Congresso di medicina del lavoro, nonché le varie voci delle spese effettuate e la giustificazione analitica delle medesime sarebbe stata portata alla Commissione bilancio. A me personalmente non risulta che questa giusti-

ficazione sia stata portata, tanto è vero che nelle due circostanze, cioè a dire quando si è discusso di questo problema, manifestai apertamente la mia opposizione, non per sottovalutare il significato profondo di un convegno sulla medicina del lavoro, ma soprattutto in considerazione del fatto che conosciamo molto bene l'antico retaggio che ci è stato lasciato dai padroni delle miniere attraverso le malattie professionali, la silicosi, l'asbestosi, l'anchilostomiasi ed altre malattie consimili o diverse. Tuttavia ci pare che il prelevamento dal fondo di riserva di 20 milioni abbia, in un certo qual modo, superato un limite di demarcazione.

20 milioni spesi per un convegno di grande interesse sono poca cosa, ma la giustificazione che non c'è stata portata lascia delle ombre attorno a questo convegno. E qui mentre votiamo contro la convalidazione di questo disegno di legge, raccomandiamo la Giunta regionale di fare, quanto meno, più scarsi prelievi dai fondi quando questi non sono decisi e discussi preventivamente e a livello del governo regionale e comunque a livello delle spese preventive quando si discutono i bilanci. Con ciò non vogliamo dire che lo spostamento di questa somma possa in alcun modo spostare l'equilibrio del bilancio, tuttavia riteniamo anche questa decisione assolutamente illegittima.

PRESIDENTE. E' iscritto a parlare l'onorevole Usai. Ne ha facoltà.

USAI (P.C.I.). Non abbiamo alcuna osservazione da fare sull'iniziativa opportunamente assunta per la convocazione di questo congresso della medicina del lavoro, che ha posto al centro di un dibattito interessantissimo la ricerca e la prevenzione delle malattie del lavoro in Italia e soprattutto in Sardegna dove la silicosi miete numerose vittime. Dai dati che più volte abbiamo avuto occasione di denunciare risulta che la quasi totalità dei minatori che operano nelle miniere della Sardegna è colpita dalla malattia della silicosi. Da questo punto di vista, quindi, ri-

VI LEGISLATURA

CXXVI SEDUTA

11 MAGGIO 1971

teniamo estremamente utile questo convegno e anche altre iniziative che in questo campo della prevenzione della medicina del lavoro possano essere assunte.

Quello che non ci convince è la somma complessiva che viene stanziata per questa iniziativa. Riteniamo che abbia aggravato molto la spesa complessiva messa a disposizione di questo convegno, forse l'attività mondana che a fianco dell'iniziativa scientifica si è svolta attorno ai lavori del convegno. Per cui credo che l'Assessore possa illustrarci appieno, darci il resoconto delle spese di questo convegno per vedere come effettivamente siamo intervenuti per quanto riguarda la parte scientifica e come siamo intervenuti per l'altra parte delle spese dell'attività del convegno stesso. Questa parte non ci convince, per cui noi voteremo contro la legge.

PRESIDENTE. E' iscritto a parlare l'onorevole Anedda. Ne ha facoltà.

ANEDDA (M.S.I.). Questo decreto ha una unica vicenda con un altro, immediatamente successivo, col quale si sono attinte le somme per destinarle a un diverso capitolo di bilancio. Però i due fatti costituiscono un unico episodio che in lire italiane si chiama 40 milioni, destinati al congresso di medicina del lavoro. Perfettamente d'accordo, senza entrare nelle valutazioni di merito della spesa, con una prima frangia di 20 milioni destinata, secondo un preventivo che è stato mandato alla Commissione per espressa richiesta, alla organizzazione effettiva del convegno.

I guai, però, sorgono per gli altri 20 milioni. Perché alla richiesta della Commissione è stato risposto con quel preventivo cui accennavo prima e con un successivo consuntivo di 40 milioni di cui 20 hanno questa destinazione: soggiorno o giro in Sardegna dei congressisti, pranzi per 500 persone, cene per 500 persone, 150 omaggi di statuette, o 160 omaggi di statuette a non si comprende chi, pagate 15 mila lire l'una, interpreti non per il congresso ma per l'accompagnamento in Sardegna. Il tutto — come dicevo — per la bella

somma di 20 milioni. Si è giustificato, o si è cercato di giustificare questa spesa con l'incremento turistico che la Sardegna avrebbe conseguito dall'aver portato in giro e condotto a cena 500 persone in quei tre giorni. Cene, si dice sempre in questo consuntivo, caratteristiche e folcloristiche, nelle quali, se teniamo conto dei 160 omaggi che sono stati fatti, 350 persone non erano né straniere né congressiste, giacché, altrimenti, dovrebbe spiegarci la Giunta la ragione per la quale 350 congressisti sono rimasti senza regalo. Allora mi pare che questo, al di fuori delle valutazioni politiche, al di fuori delle valutazioni personali, sia un pessimo modo di fare uso del pubblico denaro. Va anche soggiunto che, certo per un errore della tipografia, quando noi ci siamo trovati ad esaminare questi decreti, in uno vi era una relazione sbagliata, certamente per errore della tipografia, però rimane il fatto che questi due decreti sono partiti male per terminare peggio.

Va anche soggiunto che mentre l'Assessore al lavoro, se non erro, alla richiesta della Commissione ha risposto mandando la copia fotostatica con le firme dei richiedenti, l'Assessore al turismo, ad analoga richiesta, ha risposto con copie fotostatiche di relazioni e di consuntivi, non firmati da nessuno, assolutamente anonimi. Tutto questo, di fronte alla somma di 20 milioni, che per portare in giro per la Sardegna 160 persone sono indubbiamente eccessivi, tenuto conto del fatto che questa propaggine del congresso era completamente inutile. Cala, dunque, una eccessiva ombra di sospetto sulla destinazione di queste somme. Allora, per concludere: pessimo uso del pubblico danaro, situazione nebulosa, chiarimenti non mandati. Tutto questo induce a votare assolutamente contro queste convalide e a deprecare formalmente che del danaro della Regione Sarda si faccia questo uso.

PRESIDENTE. E' iscritto a parlare l'onorevole Fadda. Ne ha facoltà.

FADDA (P.S.d'A.). Signor Presidente, onorevoli colleghi, io debbo prendere brevemente

VI LEGISLATURA

CXXVI SEDUTA

11 MAGGIO 1971

la parola per esprimere il voto favorevole nei confronti del disegno di legge numero 98, che attiene al prelevamento di 20 milioni per le spese, per il contributo al Congresso di medicina del lavoro, per la parte organizzativa e scientifica. Intanto desidero premettere che è noto che il Congresso aveva carattere internazionale; e rilevanza internazionale ha avuto per quanto riguarda la proficuità dei lavori, l'alto livello scientifico degli stessi lavori e i risultati ai quali si è pervenuti sia per quanto attiene al progresso scientifico e tecnico nel campo del lavoro, sia per quanto attiene alle indicazioni per la nuova organizzazione sociale del lavoro. Tant'è che fra le relazioni vi erano, appunto, degli interventi qualificati in ordine all'organizzazione del lavoro, alle nuove prospettive nell'ambito del Mercato Comune Europeo.

PINNA PIETRO (P.S.I.U.P.). Non stiamo discutendo sugli scopi del convegno, stiamo discutendo su queste spese...

FADDA (P.S.d'A.). Stiamo discutendo le spese del disegno di legge 98, onorevole Pinna, e io mi attengo alla procedura. Quando parleremo del 99, è 99 l'altro, non lo ricordo, allora parleremo del resto. Io mi riferisco al disegno numero 98. Ho qui davanti ai miei occhi le spese proposte e che sono state considerate valide dall'Assessorato competente. Sono spese analitiche e chi ha pratica di congressi scientifici e della organizzazione che comportano, soprattutto congressi di questa rilevanza, si accorgerà che le spese, a mio avviso, sono del tutto contenute. 20 milioni di contributo per un Congresso scientifico internazionale di medicina del lavoro non è certamente una somma enorme. D'altro canto, per quanto riguarda l'analisi della spesa che porta al complesso di 20 milioni, abbiamo qui documentato la sistemazione degli impianti elettrici e di registrazione, per un importo di 729 mila lire, lo sviluppo e stampa, il cliché, le diapositive, spese di tipografia (c'è il nome della ditta, ci sono le fatture, gli importi) il lavoro degli interpreti, la traduzione simulta-

nea, le spese postali e di cancelleria. L'analisi permette di rilevare, per quanto riguarda il disegno di legge numero 98, la perfetta rispondenza e direi anche il contenimento della previsione di spesa. Per cui mi dichiaro del tutto favorevole, soprattutto avuto riguardo, ripeto, alla risonanza che il congresso ha avuto ed agli effetti che ne sono risultati.

Visto che ho la parola, onorevole Presidente, mi conceda di preannunciare, di anticipare qualche parola sul disegno di legge che andrà discusso subito dopo. Per quanto riguarda gli altri 20 milioni relativi alle spese cosiddette turistiche, forse qualche oratore che mi ha preceduto è, probabilmente, ancora sensibilizzato da un certo equivoco che a livello della Commissione era sorto perché le documentazioni delle spese sembravano accavallarsi e sembravano ripetere due volte la spesa di 20 milioni per le stesse cose. Nel corso dei lavori della Commissione si è potuto evidenziare come le cose fossero completamente distinte. E allora, se 20 milioni si sono spesi per la cosiddetta parte ricreativa, parte turistica, parte rappresentativa, riferendoci alle personalità che partecipavano al convegno ad alle possibilità che hanno di portare il segno di un soggiorno valido in Sardegna, nei loro paesi, in tutta l'Europa, dobbiamo fare un bilancio e vedere quanto ha reso in propaganda turistica tutto ciò che si è speso.

Io credo che quando si tratta di personalità del mondo scientifico, del mondo culturale che vengono in Sardegna e ordinariamente, è vero, magari a certi fini, vengono regolarmente ospitate, accompagnate dal rappresentante dell'E.S.I.T. o dell'Assessorato alla sanità, tutto considerato per invitarle a qualche pranzo, portarle con qualche pullmann in giro, credo che 20 milioni si faccia presto a spenderli. E' una politica anche questa. Bisogna valutare se dobbiamo ancora chiuderci sotto il manto di pelle, con i quattrini sotto la pianella, o se vogliamo acquisire il concetto del turismo, come impresa e con la pubblicità e la propaganda relativa che ne sono l'anima.

Per queste ragioni io ritengo che mentre la documentazione relativa ai due settori, quel-

VI LEGISLATURA

CXXVI SEDUTA

11 MAGGIO 1971

lo scientifico e quello turistico è perfetta sotto il profilo formale, non credo che si possano esprimere giudizi di merito negativi per quanto riguarda l'utilizzazione delle somme, nella misura in cui le stesse somme siano rispondenti alle spese effettivamente effettuate. Per questi motivi dichiaro il voto favorevole del mio Gruppo ai due disegni di legge. Grazie.

PRESIDENTE. Poiché nessun altro è iscritto a parlare, dichiaro chiusa la discussione generale. Ha facoltà di parlare l'onorevole Puddu, relatore.

PUDDU (D.C.), relatore. Signor Presidente, onorevoli colleghi, io mi riporto alla relazione scritta. Debbo solo però sottolineare, a precisazione di quanto rilevato e fatto rilevare poc'anzi dall'onorevole Pinna, che parlava di una non corrispondenza al vero circa la nostra affermazione delle varie voci delle spese effettuate e la giustificazione analitica delle medesime, che non corrisponde al vero quanto ha osservato il collega, il quale, molto probabilmente, è stato tratto in errore dal fatto che era assente il 14 aprile 1971 quando il decreto del Presidente della Giunta è stato approvato.

Come poc'anzi qualche collega intervenuto ha potuto rilevare, vi è stata una documentazione analitica con l'indicazione delle singole spese e delle fatture con le quali si è provveduto alla liquidazione. Il fatto di considerare legittime o meno queste spese, giustificate o meno queste fatture, è un altro discorso sul quale ciascun consigliere è libero di fare le argomentazioni che vuole. Quello che però corrisponde al vero è che la Commissione, dopo una serie di rilievi, è stata posta in condizioni di esaminare la documentazione, e che sulla base di quella documentazione i commissari presenti il 14 aprile 1971, a maggioranza, peraltro, hanno approvato il disegno di legge.

Un mio giudizio strettamente personale è questo: forse sarebbe più corretto, più giusto anziché più corretto, allorquando si fa uno

stanziamento di 20 milioni, non parlare di contribuire in misura adeguata, ma di intervento a copertura totale di una manifestazione della quale, peraltro, si approva la validità. Non è perfettamente giusto parlare di contributo quando invece l'intervento è a copertura totale di tutte le spese. Questo va detto sia per quanto riguarda il disegno di legge 98, sia per quanto riguarda il 99 sul quale, peraltro, ritorneremo.

PRESIDENTE. Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'onorevole Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica.

MASIA (D.C.), Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica. Lo stato di sciopero del personale regionale non mi ha consentito di acquisire la documentazione sollecitata dagli onorevoli consiglieri dell'opposizione. Mi appello, pertanto, all'obiettiva informazione fornita dal relatore onorevole Puddu e alle convincenti argomentazioni addotte dal consigliere onorevole Fadda. Il trentatreesimo congresso di medicina del lavoro ha costituito un avvenimento scientifico di alto livello e di rilevanza internazionale. Esso, tra l'altro, ha registrato, per la prima volta, la partecipazione fattiva e costruttiva delle grandi organizzazioni sindacali. Le pregevoli relazioni svolte, l'ampio dibattito ad esse seguito, verranno pubblicati in volume e testimonieranno dell'indubbio successo, ad ogni effetto, della provvida manifestazione. Per questi motivi la Giunta prega di voler approvare il disegno di legge di cui trattasi.

PRESIDENTE. Metto in votazione il passaggio alla discussione dell'articolo unico. Chi lo approva alzi la mano. (*Viene richiesta la controprova*). Chi non lo approva alzi la mano.

(*E' approvato*).

Si dia lettura dell'articolo unico.

MEDDE, Segretario:

Art. unico

Ai sensi e per gli effetti dell'articolo 42 del regio decreto 18 novembre 1923, n. 2440, dell'articolo 136 del regolamento approvato con il regio decreto 23 maggio 1924, n. 827, e dell'articolo 8 della legge regionale 23 aprile 1970, n. 2, è convalidato il Decreto del Presidente della Giunta regionale 13 novembre 1970, n. 75, concernente il prelevamento della somma di L. 20.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 13431 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970.

PRESIDENTE. La votazione a scrutinio segreto avverrà a fine seduta.

Discussione e non approvazione del passaggio alla discussione dell'articolo unico del disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. n. 76 del 13 novembre 1970, relativo al prelevamento della somma di lire 20.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 16801 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970». (99)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. numero 76 del 13 novembre 1970 relativo al prelevamento della somma di lire 20.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 16801 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970», relatore l'onorevole Puddu.

Dichiaro aperta la discussione generale. E' iscritto a parlare l'onorevole Usai. Ne ha facoltà.

USAI (P.C.I.). Signor Presidente, onorevoli colleghi, ripeto che non mettiamo in discussione il valore scientifico di questa iniziativa; soprattutto quando si parla di lotta contro le malattie infettive siamo molto sensibili, soprattutto se si fa una lotta contro le malattie infettive dei ricoverati dei preventori di Planargiu, Sant'Andrea Frius e Tempio. Sennonché, alla relazione della Giunta sulla lot-

ta contro le malattie infettive, per giustificare i 20 milioni del decreto, si aggiunge un'altra relazione dove le malattie infettive scompaiono e le infezioni si trasformano in una visita nell'Isola per apprezzare le sue bellezze naturali, la cultura e l'arte da parte dei docenti studiosi che avevano partecipato al 33° congresso di medicina del lavoro.

La procedura è abbastanza strana. Mentre si presenta un decreto con una certa motivazione, nel corso poi della discussione del disegno di legge di convalida la motivazione cambia e i 20 milioni vengono destinati ad altri fini. Questa è una cosa abbastanza assurda, che propone ancora una volta il nostro voto contrario contro questo tipo di provvedimento.

PRESIDENTE. E' iscritto a parlare l'onorevole Pietro Pinna. Ne ha facoltà.

PINNA PIETRO (P.S.I.U.P.). Condivido quanto ha testè detto l'onorevole Usai circa il dispositivo della relazione della Giunta regionale. Comunque per dipanare questa matassa crediamo sia necessario, utile ed opportuno l'intervento dell'Assessore competente per chiarire di fronte al Consiglio cosa effettivamente la Giunta intende nel rappresentare al Consiglio un disegno di questo genere. Ciò proprio per fugare le perplessità che sono sorte e che, a mio giudizio, sono quanto mai legittime.

PRESIDENTE. E' iscritto a parlare l'onorevole Anedda. Ne ha facoltà.

ANEDDA (M.S.I.). Ho già parlato precedentemente su questo argomento, però ritengo che il Consiglio debba essere informato sino in fondo. Il preventivo di 20 milioni, che fa parte del consuntivo per totali 40 milioni 174.165 lire, indica queste voci: gite turistiche: 2.900.000; ospitalità per 160 persone, 3 giornate: 2.850.000; pranzi e cene caratteristiche, numero tre pranzi per 500 persone: 5.600.000; numero due cene per 500 persone, vedi preventivo Hotel Mediterraneo e Forte Village:

VI LEGISLATURA

CXXVI SEDUTA

11 MAGGIO 1971

4.700.000. Souvenirs di oggetti sardi a 15 mila lire l'uno per 120 persone: 1.800.000; interpreti numero 5, 300 mila lire. Questa è la parte che riguarda il preventivo turistico nel quale è ancora compreso l'importo di spese viaggio a personalità italiane; l'importo spese viaggio a maestranze; rimborso spese viaggio ai relatori; rimborso spese viaggio a personalità straniere per altri importi di svariati milioni. Che cosa abbia questo a che fare con il carattere scientifico, che nessuno discute, del Congresso di medicina del lavoro, lascia al Consiglio decidere.

PRESIDENTE. Poiché nessun altro è iscritto a parlare, dichiaro chiusa la discussione generale. Ha facoltà di parlare l'onorevole Puddu relatore.

PUDDU (D.C.), relatore. Onorevole Presidente, il relatore si rifà alla relazione scritta.

PRESIDENTE. Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'onorevole Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica.

MASIA (D.C.), Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica. Per quanto riguarda gli elementi conoscitivi richiesti dai colleghi del Consiglio, mi rifaccio alla dichiarazione che ho fatto poco fa. Non sono in condizione di possedere questi dati perché gli uffici dell'Amministrazione sono chiusi per via dello sciopero del personale. Piuttosto leggo in relazione che i commissari hanno acquisito, presso la Presidenza della Giunta regionale e l'Assessorato al turismo, i dati globali relativi alle spese di ospitalità ai congressisti sostenute in occasione del 33° Congresso di medicina del lavoro, nonché le ragioni di tali spese e la giustificazione analitica delle stesse, con riferimento al numero dei partecipanti al Congresso, sia provenienti dalla Penisola che locali.

Debbo precisare che il 33° Congresso di medicina del lavoro, oltre che un grande avvenimento scientifico, come ho detto poco fa nel rispondere o nell'intervenire al dibattito

sul precedente disegno di legge, è stato anche utile manifestazione turistica, che se ne pensi da parte dell'onorevole Anedda. Come tutti i paesi del mondo, come tutte le regioni a Statuto speciale in Italia, come faranno tutte le altre Regioni a Statuto normale, appena funzioneranno in pieno, proprio la Sardegna deve dedicare alla promozione del turismo adeguati incentivi, incoraggiando, attraendo, come fanno tutti i paesi del mondo, anche attraverso inviti a delegazioni di ogni parte, e finanziando manifestazioni di questo tipo per l'occasione che esse offrono all'incremento della conoscenza dell'Isola da parte dei più qualificati esponenti della scienza, della cultura, della politica, del sindacalismo, del giornalismo. Perciò la Giunta raccomanda all'onorevole Consiglio l'approvazione del disegno di legge di cui trattasi.

PRESIDENTE. Metto in votazione il passaggio alla discussione dell'articolo unico. Chi lo approva alzi la mano. *(Viene richiesta la controprova).* Chi non approva alzi la mano.

(Non è approvato).

Discussione del disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. numero 54 del 26 agosto 1970 relativo al prelevamento della somma di lire 15.500.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 11166 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970». (101)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. numero 54 del 26 agosto 1970 relativo al prelevamento della somma di lire 15.500.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 11166 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970»; relatore l'onorevole Puddu.

Dichiaro aperta la discussione generale. E' iscritto a parlare l'onorevole Pietro Pinna. Ne ha facoltà.

PINNA PIETRO (P.S.I.U.P.). Signor Presidente, soltanto per richiamare alla cortese attenzione dell'Assessore competente la neces-

VI LEGISLATURA

CXXVI SEDUTA

11 MAGGIO 1971

sità che in sede di esame ci dia ragguagli dettagliati in ordine alle modalità che hanno regolato le varie erogazioni di sussidi. Questa la raccomandazione che abbiamo ripetuto sempre, da più anni, ma che non viene quasi mai raccolta. Da ciò le nostre perplessità anche per il voto in relazione al prelevamento della somma di 15.500.000 lire dal fondo di riserva per le spese descritte nel disegno di legge numero 101.

PRESIDENTE. E' iscritto a parlare lo onorevole Usai. Ne ha facoltà.

USAI (P.C.I.). Credo che questo disegno di legge riproponga l'impegno da parte della Giunta e del Consiglio, l'esigenza di proporre un nuovo provvedimento per quanto riguarda il fondo di solidarietà a favore dei lavoratori. Questo decreto, infatti, interviene erogando dei sussidi ai lavoratori in lotta, lavoratori delle autolinee, della Società Nuratex di Olbia, dei porti, per il riconoscimento del loro inquadramento nella qualifica di avventizi; dei lavoratori del sughero nella zona di Tempio, e dei pescatori, non so bene di quali pescatori si tratti. Cioè una serie di provvedimenti nei confronti di una serie di categorie che nel corso del 1970-1971 sono state costrette a gravi disagi a causa di lotte che hanno dovuto sostenere o per difendere il loro posto di lavoro o per lotte contro la smobilitazione.

Credo che di questi decreti nel corso del '70 ne abbiamo votati numerosi, quindi credo che si ponga l'esigenza di una regolamentazione attraverso un provvedimento, provvedimento che del resto avevamo già fatto ed è stato poi non riapprovato dal Consiglio. Così come credo che si ponga il problema degli impegni assunti da parte di questa Giunta regionale.

Ricordo qui all'onorevole Masia e all'onorevole Presidente della Giunta regionale che in occasione delle trattative per la formazione della Giunta si ebbe l'occasione di incontrarci sia con il Presidente della Giunta che con l'onorevole Assessore, per affrontare i temi riguardanti lo stagno di Santa Gilla. In quella

occasione furono assunti degli impegni finanziari di solidarietà a favore della lotta dei pescatori che poi non sono stati mantenuti. Furono assunti una serie di impegni per quanto riguarda il regolamento della legge regionale del 1965 contro gli scarichi industriali. Una serie di impegni per quanto riguarda il controllo contro l'inquinamento delle acque. Nessuno degli impegni è stato mantenuto anche se, a conclusione di quell'incontro tra la delegazione dei pescatori dello stagno di Santa Gilla e il Presidente incaricato di formare la Giunta, alla presenza dello stesso onorevole Assessore allora alla sanità, furono assunti con un comunicato pubblico diffuso tra i pescatori per affrontare questi problemi. Io colgo l'occasione per risollevare questi impegni assunti dalla Giunta e per sollevare l'esigenza che si arrivi ad un provvedimento generale che ci metta in condizioni di intervenire in modo puntuale, senza dover ricorrere ogni volta al provvedimento del decreto. Per questo decreto il nostro Gruppo voterà a favore.

PRESIDENTE. Poiché nessun altro è iscritto a parlare, dichiaro chiusa la discussione generale. Ha facoltà di parlare l'onorevole Puddu, relatore.

PUDDU (D.C.), relatore. Signor Presidente, la Commissione ha ritenuto fondato il decreto in parola e pertanto ha espresso parere favorevole e ne raccomanda l'approvazione. Come è detto nella stessa relazione, peraltro, la Commissione avrebbe gradito avere elementi più dettagliati in ordine alle modalità che hanno regolato le varie erogazioni dei sussidi cui il decreto stesso si riferisce.

PRESIDENTE. Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'onorevole Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica.

MASIA (D.C.), Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica. La Giunta è naturalmente favorevole all'approvazione del disegno di legge. Per quanto riguarda le assicurazio-

VI LEGISLATURA

CXXVI SEDUTA

11 MAGGIO 1971

ni che hanno chiesto gli onorevoli consiglieri Pinna ed Usai, la Giunta intende riconfermare in pieno il proprio impegno. Io ricordo perfettamente l'occasione che ha provocato lo incontro di cui ha parlato l'onorevole Usai. E ho manifestato già allora e riconfermo oggi la mia piena solidarietà con i pescatori di S. Gilla per quanto riguarda i problemi dell'inquinamento e in genere con tutti i lavoratori che in condizioni di sciopero sono costretti ad affrontare sacrifici, per cui bisogna provvedere con carattere di regolarità ed anche in modo istituzionalizzato. Perciò, pur esprimendo il rammarico che il disegno di legge che prevedeva interventi ordinari, interventi coordinati in materia di assistenza ai lavoratori in sciopero non sia stato approvato, la Giunta assume l'impegno di riesaminare la questione per proporre un nuovo provvedimento che recepisca, se non le parole, lo spirito di quel disegno di legge.

PRESIDENTE. Metto in votazione il passaggio alla discussione dell'articolo unico. Chi lo approva alzi la mano.

(E' approvato).

Si dia lettura dell'articolo unico.

MEDDE, Segretario:

Art. unico

Ai sensi e per gli effetti dell'articolo 42 del regio decreto 18 novembre 1923, n. 2440, dell'articolo 136 del regolamento approvato con il regio decreto 23 maggio 1924, n. 827, e dell'articolo 8 della legge regionale 23 aprile 1970, n. 2, è convalidato il decreto del Presidente della Giunta regionale 26 agosto 1970, n. 54, concernente il prelevamento della somma di lire 15.500.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 11166 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970.

PRESIDENTE. La votazione a scrutinio segreto avverrà alla fine della seduta.

Discussione del disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. numero 74 del 13 novembre 1970 relativo al prelevamento della somma di lire 30.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 11166 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970». (102)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. numero 74 del 13 novembre 1970 relativo al prelevamento della somma di lire 30.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 11166 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970»; relatore l'onorevole Puddu.

Dichiaro aperta la discussione generale. Poiché nessuno è iscritto a parlare, la dichiaro chiusa. Ha facoltà di parlare l'onorevole Puddu, relatore.

PUDDU (D.C.), relatore. Onorevole Presidente, mi riporto alla relazione scritta e alle osservazioni già fatte in tutti gli altri interventi sulla necessità di maggiori elementi conoscitivi e informazioni da parte della Giunta nella presentazione dei decreti stessi.

PRESIDENTE. Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'onorevole Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica.

MASIA (D.C.), Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica. Il disegno di legge è approvato all'unanimità dalla Commissione e la Giunta ne raccomanda l'approvazione in aula.

PRESIDENTE. Metto in votazione il passaggio alla discussione dell'articolo unico. Chi lo approva alzi la mano.

(E' approvato).

Si dia lettura dell'articolo unico.

MEDDE, Segretario:

Art. unico

VI LEGISLATURA

CXXVI SEDUTA

11 MAGGIO 1971

Ai sensi e per gli effetti dell'articolo 42 del R.D. 18 novembre 1923, n. 2440, dell'articolo 136 del Regolamento approvato con il R.D. 23 maggio 1924, n. 827 e dell'articolo 8 della legge regionale 23 aprile 1970, n. 2, è convalidato il Decreto del Presidente della Giunta regionale 13 novembre 1970, n. 83, concernente il prelevamento della somma di lire 30.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 11166 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970.

PRESIDENTE. La votazione a scrutinio segreto avverrà alla fine della seduta.

Discussione del disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. numero 94 del 25 novembre 1970 relativo al prelevamento dal fondo di riserva per spese impreviste della somma di lire 20.000.000 a favore del capitolo 11131 del bilancio regionale per l'anno finanziario 1970». (112)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. 25 novembre 1970 numero 94 relativo al prelevamento dal fondo di riserva per spese impreviste della somma di lire 20.000.000 a favore del capitolo 11131 del bilancio regionale per l'anno finanziario 1970»; relatore l'onorevole Puddu.

Dichiaro aperta la discussione generale. E' iscritto a parlare l'onorevole Usai. Ne ha facoltà.

USAI (P.C.I.). Noi su questo stanziamento previsto dal decreto in discussione ci asterremo, e non perché siamo contro i convegni seri che vengono fatti e condotti per accertare e approfondire delle situazioni. Anzi debbo ricordare che questo convegno fu promosso sulla base di un ordine del giorno presentato dal nostro Gruppo che impegnava la Giunta regionale ad indire una conferenza regionale sulla pubblica amministrazione. E' sul convegno stesso, sul modo come si è organizzato che noi abbiamo fatto le nostre osservazioni e critiche anche nel corso del convegno stesso. Un convegno cattedratico, burocratico, senza che l'organo politico, la Giunta regionale avesse dato ad esso un taglio politico confa-

centesi ai problemi generali che oggi si pongono di fronte all'Amministrazione regionale per la riforma della burocrazia, per la costruzione di una nuova Regione. Ecco perché nel corso del convegno noi abbiamo criticato la impostazione che è stata data al convegno e queste ragioni ci portano ad astenerci dal voto per quanto riguarda lo storno di 20 milioni per le spese sostenute per il convegno stesso.

PRESIDENTE. Poiché nessun altro è iscritto a parlare, dichiaro chiusa la discussione generale. Ha facoltà di parlare l'onorevole Puddu, relatore.

PUDDU (D.C.), relatore. Signor Presidente, molto brevemente per dire che in Commissione si è trovata l'unanimità e il disegno di legge è stato approvato e tutti i Gruppi politici hanno riconosciuto la fondatezza, la giustificazione della spesa della quale si discuteva. Pertanto, attenendomi al parere unanime della Commissione, ne raccomando ancora qui in Consiglio l'approvazione all'unanimità.

PRESIDENTE. Per esprimere il parere della Giunta, ha facoltà di parlare l'onorevole Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica.

MASIA (D.C.), Assessore alla rinascita, bilancio e urbanistica. La Giunta richiama i concetti espressi nella relazione che accompagna il disegno di legge e ritiene che la conferenza, con i limiti che hanno spesso questi adempimenti, abbia raggiunto gli obiettivi che si era prefissata, obiettivi che poi verranno, diremo così, sottoposti a riverifica nella prossima tavola rotonda già preannunciata dallo Assessore onorevole Del Rio e poiché la conferenza è stata tenuta e il provvedimento, tra l'altro, è stato approvato all'unanimità dalla stessa Commissione, la Giunta raccomanda al Consiglio l'approvazione del disegno di legge.

PRESIDENTE. Metto in votazione il passaggio alla discussione dell'articolo unico. Chi lo approva alzi la mano.

(E' approvato).

Si dia lettura dell'articolo unico.

MEDDE, Segretario:

Art. unico

Ai sensi e per gli effetti dell'articolo 42 del regio decreto 18 novembre 1923, n. 2440, dell'articolo 136 del regolamento approvato con regio decreto 23 maggio 1924, n. 827, e dell'articolo 8 della legge regionale 23 aprile 1970, n. 2, è convalidato il decreto del Presidente della Giunta regionale 25 novembre 1970, n. 94, concernente il prelevamento della somma di lire 20.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 11131 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970.

PRESIDENTE. Anche per questo disegno di legge la votazione a scrutinio segreto avverrà a fine seduta.

Votazione a scrutinio segreto.

PRESIDENTE. Si procede alla votazione a scrutinio segreto sul disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. numero 53 del 26 agosto 1970, relativo al prelevamento della somma di lire 20.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 11134 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970».

Risultato della votazione.

PRESIDENTE. Proclamo il risultato della votazione:

presenti		45
votanti		44
maggioranza		23
favorevoli		29
contrari		15
astenuti		1

(Il Consiglio approva).

(Hanno preso parte alla votazione: Abis - Bertolotti - Birardi - Branca - Cabras - Campus - Carrus - Concas - Corona - Del Rio - Dessanay - Dettori - Fadda - Francesconi - Frau - Giagu - Guaita - Isola - Lilliu - Maddaloni - Marica - Masia - Medde - Melis G. Battista (P.C.I.) - Melis G. Battista (P.S.d'A.) - Melis Mario - Melis Pietrino - Melis Antonio - Melis Tullio - Milia - Mistrone - Montis - Nuvoli - Pedroni - Pinna Pietro - Puddu - Puggioni - Raggio - Sassu - Serra - Soddu - Spano - Tronci - Usai.

Si sono astenuti: Presidente Contu).

Votazione a scrutinio segreto.

PRESIDENTE. Si procede alla votazione a scrutinio segreto sul disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. numero 73 del 10 novembre 1970 relativo al prelevamento della somma di lire 10.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 11131 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970».

Risultato della votazione.

PRESIDENTE. Proclamo il risultato della votazione:

presenti		44
votanti		43
maggioranza		22
favorevoli		31
contrari		12
astenuti		1

(Il Consiglio approva).

(Hanno preso parte alla votazione: Abis - Bertolotti - Birardi - Branca - Cabras - Campus - Carrus - Concas - Corona - Del Rio - Dessanay - Dettori - Fadda - Francesconi - Frau - Giagu - Guaita - Isola - Lilliu - Maddaloni - Marica - Medde - Melis G. Battista (P.C.I.) - Melis G. Battista (P.S.d'A.) - Melis

VI LEGISLATURA

CXXVI SEDUTA

11 MAGGIO 1971

Mario - Melis Pietrino - Melis Antonio - Melis Tullio - Milia - Mistrone - Montis - Nuvoli - Pedroni - Pinna Pietro - Puddu - Puggioni - Raggio - Sassu - Serra - Soddu - Spano - Tronci - Usai.

Si sono astenuti: Presidente Contu).

Votazione a scrutinio segreto.

PRESIDENTE. Si procede alla votazione a scrutinio segreto del disegno di legge: «Convalidazione del D.P.G.R. numero 74 del 10 novembre 1970 relativo al prelevamento della somma di lire 27.500.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 16608 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970».

Risultato della votazione.

PRESIDENTE. Proclamo il risultato della votazione:

presenti	43
votanti	42
maggioranza	22
favorevoli	37
contrari	5
astenuti	1

(Il Consiglio approva).

(Hanno preso parte alla votazione: Abis - Bertolotti - Birardi - Branca - Cabras - Campus - Carrus - Concas - Corona - Del Rio - Dessanay - Dettori - Fadda - Francesconi - Giagu - Guaita - Isola - Lilliu - Maddalon - Marica - Masia - Medde - Melis G. Battista (P.C.I.) - Melis G. Battista (P.S.d'A.) - Melis Mario - Melis Pietrino - Melis Antonio - Melis Tullio - Milia - Mistrone - Montis - Nuvoli - Pedroni - Pinna Pietro - Puddu - Puggioni - Raggio - Sassu - Serra - Spano - Tronci - Usai.

Si sono astenuti: Presidente Contu).

Votazione a scrutinio segreto.

PRESIDENTE. Si procede alla votazione a scrutinio segreto sul disegno di legge: «Con-

validazione del D.P.G.R. numero 75 del 13 novembre 1970 relativo al prelevamento della somma di lire 20.000.000 dal fondo di riserva per spese impreviste a favore del capitolo 13431 dello stato di previsione della spesa del bilancio della Regione per l'anno finanziario 1970».

Risultato della votazione.

PRESIDENTE. Proclamo il risultato della votazione:

presenti	44
votanti	43
maggioranza	22
favorevoli	27
contrari	16
astenuti	1

(Il Consiglio approva).

(Hanno preso parte alla votazione: Abis - Arru - Bertolotti - Birardi - Branca - Cabras - Campus - Carrus - Concas - Corona - Del Rio - Dessanay - Dettori - Fadda - Francesconi - Giagu - Guaita - Isola - Lilliu - Maddalon - Marica - Masia - Medde - Melis G. Battista (P.C.I.) - Melis G. Battista (P.S.d'A.) - Melis Mario - Melis Pietrino - Melis Antonio - Melis Tullio - Milia - Mistrone - Nuvoli - Pedroni - Pinna Pietro - Puddu - Puggioni - Raggio - Sassu - Serra - Soddu - Spano - Tronci - Usai.

Si sono astenuti: Presidente Contu).

PRESIDENTE. Le votazioni a scrutinio segreto degli altri disegni di legge avranno luogo nella seduta di domattina.

I lavori del Consiglio proseguiranno domani mattina alle ore 11.

La seduta è tolta alle ore 20 e 55.

DALLA DIREZIONE DEI RESOCONTI

Il Direttore

Dott. Michelangelo Pira

Stabilimento Tipografico Editoriale G. Fossataro - Cagliari
Anno 1971