

**CXVI SEDUTA***(POMERIDIANA)***MERCOLEDI' 29 MAGGIO 1996****Presidenza del Presidente SELIS****ind i****della Vicepresidente CHERCHI****ind i****del Presidente SELIS****INDICE**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Interrogazioni (Risposta scritta) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 4312                     |
| Proposta di legge Fois Paolo - Scano - Balla -<br>Deiana - Dettori Bruno - Serrenti - Ballero -<br>Dettori Ivana - Fantola - Ghirra - La Rosa -<br>Petrini - Zucca: "Legge quadro sui rapporti<br>tra la Regione e le Università della Sarde-<br>gna" (29). (Continuazione, fine della discus-<br>sione e approvazione): |                          |
| FOIS PAOLO, relatore ..                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 4312-4314-4315-4317-4318 |
| FLORIS .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 4313                     |
| MASALA .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 4313-4316-4318           |
| BONESU .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 4313                     |
| BIGGIO .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 4315                     |
| SASSU, Assessore della programmazione, bilan-<br>cio, credito e assetto del territorio .....                                                                                                                                                                                                                             | 4315                     |
| MACCIOTTA .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 4316-4317                |
| ZUCCA .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 4318                     |
| (Votazione nominale) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 4318                     |
| (Risultato della votazione) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 4319                     |
| Proposta di legge Secci - Delana - Giagu - Tu-<br>nis Gianfranco - Sassu - Dettori Bruno -<br>Marteddu: "Modifiche all'articolo 2 e all'arti-<br>colo 4 della legge regionale 23 gennaio<br>1986, n. 19 recante: 'Erogazione di contri-                                                                                  |                          |

buti per favorire le attività delle confedera-  
zioni delle imprese artigiane e commerciali  
sul problemi dello sviluppo economico-so-  
ciale" (85). (Discussione e approvazione):

|                                                                                                                                                                                                                                                                      |                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| BIGGIO .....                                                                                                                                                                                                                                                         | 4319           |
| SECCI, relatore .....                                                                                                                                                                                                                                                | 4319-4330-4332 |
| BONESU .....                                                                                                                                                                                                                                                         | 4321-4331      |
| CONCAS .....                                                                                                                                                                                                                                                         | 4321           |
| CUGINI .....                                                                                                                                                                                                                                                         | 4322           |
| MASALA .....                                                                                                                                                                                                                                                         | 4324           |
| FALCONI .....                                                                                                                                                                                                                                                        | 4325-4328      |
| OPPIA .....                                                                                                                                                                                                                                                          | 4326           |
| LAI, Assessore del turismo artigianato e com-<br>mercio .....                                                                                                                                                                                                        | 4326           |
| BERTOLOTTI .....                                                                                                                                                                                                                                                     | 4328-4329-4330 |
| (Votazione segreta dell'articolo 4) .....                                                                                                                                                                                                                            | 4331           |
| (Risultato della votazione) .....                                                                                                                                                                                                                                    | 4331           |
| AMADU .....                                                                                                                                                                                                                                                          | 4332           |
| (Votazione segreta) .....                                                                                                                                                                                                                                            | 4332           |
| (Risultato della votazione) .....                                                                                                                                                                                                                                    | 4332           |
| Proposta di legge Locci - Carloni - Cadoni:<br>"Sub-delega in favore dei comuni per<br>l'esercizio delle competenze paesistica e<br>ambientale trasferite alla Regione autonoma<br>della Sardegna con l'articolo 6 del<br>D.P.R. 480/75 e delegate con l'articolo 57 |                |

del D.P.R. 348/79 (129) e del disegno di legge: "Norme per l'esercizio delle competenze in materia di tutela paesistica trasferite alla Regione autonoma della Sardegna con l'articolo 6 del D.P.R. 22 maggio 1975, n. 480 e delegate con l'articolo 57 del D.P.R. 19 giugno 1979, n. 348" (151). (Discussione del testo unificato):

|                                                                                                       |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| BONESU, relatore .....                                                                                | 4333 |
| AMADU .....                                                                                           | 4335 |
| CUCCA .....                                                                                           | 4336 |
| LOCCI .....                                                                                           | 4337 |
| SERRENTI, Assessore della pubblica istruzione, beni culturali, informazione, spettacolo e sport ..... | 4338 |
| Sull'ordine del giorno:                                                                               |      |
| ONIDA .....                                                                                           | 4333 |

*La seduta è aperta alle ore 16 e 41.*

DEMONTIS, Segretario, dà lettura del processo verbale della seduta antimeridiana del 5 marzo 1996, che è approvato.

#### Risposta scritta ad Interrogazioni

PRESIDENTE. Comunico che è stata data risposta scritta alle seguenti interrogazioni:

"Interrogazione Amadu sulla necessità di intervenire per evitare la soppressione del Distretto militare di Sassari". (142)  
(Risposta scritta in data 27 maggio 1996.)

"Interrogazione Frau - Masala sulla chiusura del Distretto militare di Sassari". (330)  
(Risposta scritta in data 27 maggio 1996.)

"Interrogazione Diana - Obino - Marrocu sulla sospensione dei lavori di costruzione dell'elettodotto a nord di Bosa". (386)  
(Risposta scritta in data 27 maggio 1996.)

"Interrogazione Bonesu sulla situazione del cantiere navale sito in Torregrande". (406)  
(Risposta scritta in data 27 maggio 1996.)

"Interrogazione Vassallo sui provvedimenti ordinativi di interesse della Sardegna, in particolare, sulla soppressione del Distretto militare di Sassari e Ufficio Leva". (420)  
(Risposta scritta in data 27 maggio 1996.)

"Interrogazione Sassu - Obino - Fois Paolo - Cugini - Usai Pietro sulla soppressione del Distretto militare di Sassari". (465)  
(Risposta scritta in data 27 maggio 1996.)

"Interrogazione Cucca sulla minaccia di serrata da parte del personale medico e paramedico degli Ospedali "San Francesco" e "Zonchello" di Nuoro a causa delle gravi carenze degli organici". (473)  
(Risposta scritta in data 27 maggio 1996.)

"Interrogazione Montis sul trasferimento della sede dell'Ufficio di Collocamento di Cagliari nel Comune di Assemini". (481)  
(Risposta scritta in data 27 maggio 1996.)

Continuazione della discussione degli articoli della proposta di legge Fois Paolo - Scano - Balia - Delana - Dettori Bruno - Serrenti - Baliero - Dettori Ivana - Fantola - Ghlrra - La Rosa - Petrini - Zucca: "Legge quadro sul rapporti tra la Regione e le Università della Sardegna" (29)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la continuazione della discussione della proposta di legge numero 29.

Ricordo ai colleghi che stamattina, dopo l'approvazione dell'articolo 1, è stato sospeso l'esame degli articoli 2 e 3 nell'attesa di concordare alcuni emendamenti sugli stessi. Durante questa interruzione si sarebbe addivenuti ad un accordo tra i Gruppi che consentirebbe la presentazione degli emendamenti che però, a questo punto, possono essere solo verbali e verranno accolti solo se su di essi vi sarà una generalità del consenso. Pregherei, quindi, l'onorevole Fois, che è anche il relatore, di formulare queste proposte sulle quali debbo verificare l'accordo di questa Assemblea.

FOIS PAOLO (Progr. Fed.), relatore. La

proposta che formulo oralmente è questa. Sulla base della discussione di oggi, poiché si era tendenzialmente tutti d'accordo sul fatto che nella legge dovesse figurare l'indicazione che il finanziamento è globale e che dovrebbe figurare in un capitolo apposito denominato "interventi regionali per l'università" (proposta Bonesu), abbiamo raggiunto un accordo su due emendamenti sostitutivi degli articoli 3 e 4. L'articolo 3 sarebbe così formulato: "L'importo complessivo della somma da erogare all'Università della Sardegna verrà stabilito annualmente con la legge finanziaria. I relativi stanziamenti confluiranno in un fondo globale denominato 'Interventi regionali per l'Università'. Per quanto riguarda l'articolo 4 viene modificato nel punto relativo alla convenzione che, accogliendo la proposta di Alleanza Nazionale, dovrà essere triennale, non quinquennale, e rinnovabile a scadenza.

**PRESIDENTE.** Il testo letto ora dall'onorevole Fois verrà distribuito ai consiglieri in forma di memoria scritta.

Ha domandato di parlare il consigliere Floris. Ne ha facoltà.

**FLORIS (F.I.).** Solo per confermare che il Gruppo di Forza Italia è d'accordo con gli emendamenti verbali come formulati dal collega Fois.

**PRESIDENTE.** Ha domandato di parlare il consigliere Masala. Ne ha facoltà.

**MASALA (A.N.).** Soltanto per confermare che sono perfettamente d'accordo sulla proposta testé formulata e anche, se è possibile, per portare un'integrazione relativamente alla questione che era rimasta in sospeso in mattinata. Sempre sotto forma di emendamento orale proporrei, all'articolo 6, di invertire la proposizione, nel senso che sono esclusi dalla ripartizione dei fondi di cui all'articolo 4 i finanziamenti regionali, i finanziamenti erogati dall'Amministrazione regionale per il settore della formazione professionale, nonché gli stanziamenti regionali in materia di assistenza sanita-

ria e i finanziamenti a favore degli enti regionali per il diritto allo studio universitario (ERSU), fatta eccezione di quelli di cui al numero 8 dell'articolo 2, lettera a), così come nell'emendamento proposto dall'assessore Sassu.

**PRESIDENTE.** Ha domandato di parlare il consigliere Bonesu. Ne ha facoltà.

**BONESU (P.S.d'Az.).** L'emendamento numero 10 deve intendersi ritirato a seguito della nuova formulazione dell'articolo 4.

**PRESIDENTE.** Se non ci sono altri interventi, mentre vengono distribuiti i testi, consentitemi un breve riepilogo. L'accordo fra i vari Gruppi prevede che l'articolo 3 venga sostituito da questo testo: "L'importo complessivo della somma da erogare alle Università della Sardegna verrà stabilito annualmente con legge finanziaria, e i relativi stanziamenti confluiranno in un fondo globale denominato 'Interventi regionali per l'Università' ". L'attuale articolo 3, invece, diventa il primo comma dell'articolo 4 che così recita: "I rapporti tra le Regioni e le Università della Sardegna sono regolati da apposita convenzione triennale" e, recependo il suggerimento di Alleanza Nazionale diventa "triennale rinnovabile a scadenza. Nell'ambito della convenzione di cui al paragrafo 1 un Comitato paritetico composto così come indicato nel successivo articolo 5 propone annualmente sulla base delle risorse stanziare..." eccetera eccetera.

Su quest'ultimo testo chiedo se assorba o in qualche modo superi gli emendamenti numero 3 e numero 7, che quindi dovrebbero essere ritirati.

Ha facoltà di parlare il consigliere Paolo Fois.

**FOIS PAOLO (Progr. Fed.), relatore.** L'emendamento numero 3 si intende ritirato.

**PRESIDENTE.** Ha facoltà di parlare il consigliere Masala.

**MASALA (A.N.).** L'emendamento nume-

ro 7 si intende ritirato.

PRESIDENTE. A seguito della presentazione degli emendamenti sostitutivi totali degli articoli 3 e 4, vengono ritirati anche gli emendamenti numeri 1 e 6.

Metto in votazione l'emendamento sostitutivo totale dell'articolo 3. Chi lo approva alzi la mano.

*(E' approvato)*

Metto in votazione l'emendamento sostitutivo totale dell'articolo 4. Chi lo approva alzi la mano.

*(E' approvato)*

Si dia lettura dell'articolo 5.

DEMONTIS, *Segretario*:

#### Art. 5

##### Comitato paritetico

1. Il Comitato paritetico di cui all'articolo 4 è composto:

a) dall'Assessore regionale della pubblica istruzione, beni culturali, informazione, spettacolo e sport;

b) dall'Assessore regionale della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio;

c) dal Rettore dell'Università degli Studi di Cagliari;

d) dal Rettore dell'Università degli Studi di Sassari.

2. Il Comitato è nominato con decreto del Presidente della Giunta regionale.

PRESIDENTE. A questo articolo sono stati presentati due emendamenti. Se ne dia lettura.

DEMONTIS, *Segretario*:

*Emendamento sostitutivo parziale Biggio -*

*Liori - Locci - Cadoni - Masala - Boero*

#### Art. 5

Il comma 1 dell'articolo 5 è così sostituito:

1. Il Comitato paritetico di cui all'articolo 4, è composto:

a) dall'Assessore regionale della pubblica istruzione, beni culturali informazione, spettacolo e sport, o un suo delegato;

b) dall'Assessore regionale alla programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio o un suo delegato;

c) dal Presidente della Commissione regionale - Diritto allo studio, cultura, musei, biblioteche, sport e spettacolo, ricerca scientifica, formazione professionale o un suo delegato;

d) dal Presidente della Commissione regionale - Programmazione economica e sociale, bilancio, credito, finanze, demanio e patrimonio e partecipazione finanziaria o un suo delegato;

e) dal Rettore dell'Università degli Studi di Cagliari;

f) dal Rettore dell'Università degli Studi di Sassari. (8)

*Emendamento aggiuntivo Foïs Paolo - Scano*

#### Art. 5

Al comma 1, lett. a), aggiungere le parole "che lo presiede". Al comma 2, dopo la parola "regionale", aggiungere le parole: "all'inizio della legislatura e resta in carica fino alla conclusione della stessa". (4)

PRESIDENTE. Uno dei presentatori dell'emendamento numero 4 ha facoltà di illustrarlo.

FOIS PAOLO (Progr. Fed.), *relatore*. Presidente, colleghi, per ragioni di funzionalità è sembrato opportuno precisare, integrando quindi il comma 1, che a presiedere il Comitato paritetico sia l'Assessore della pubblica istruzione. I presentatori, invece, intendono ritirare

il secondo periodo dell'emendamento dalle parole "Al comma 2" fino alle parole "della stessa". Precisare infatti la durata in carica di un Comitato paritetico, che funziona secondo principi generali, di cui dobbiamo verificare ancora la funzionalità, tutto sommato, è apparso eccessivo.

**PRESIDENTE.** Uno dei presentatori dell'emendamento numero 8 ha facoltà di illustrarlo.

**BIGGIO (A.N.).** Nella redazione dell'emendamento ho dimenticato di cassare il termine "paritetico" perché, pur nel rispetto dell'autonomia delle Università, era mia intenzione coinvolgere, oltre che i rappresentanti del Governo, anche almeno due rappresentanti del Consiglio data la rilevanza e l'importanza di un tema qual è quello dei rapporti tra la Regione Sardegna e le Università della Sardegna. Vorrei inoltre precisare che, fra le competenze dell'Assessorato, avremmo voluto inserire anche quella sul lavoro.

**PRESIDENTE.** L'onorevole Biggio ribadisce che, poiché con questo emendamento si tende ad inserire i due Presidenti di Commissione nel Comitato, questo non sarebbe più paritetico e quindi chiede che, eventualmente, il termine "paritetico" venga eliminato. Per esprimere il parere del relatore sull'emendamento numero 8 ha facoltà di parlare il consigliere Paolo Fois.

**FOIS PAOLO (Progr. Fed.), relatore.** Signor Presidente, io comprendo le esigenze che stanno alla base dell'emendamento proposto dall'onorevole Biggio; ma dobbiamo tenere presente che le motivazioni di questa proposta di legge sono quelle di stabilire un dialogo tra l'Università e la Regione. La Regione, evidentemente, personificata nella sua componente esterna; cioè l'Esecutivo che con gli opportuni controlli posti in essere da parte del legislativo, è l'organo che, per un principio generale, negozia con l'esterno.

Poiché questo Comitato paritetico non ha poteri decisionali, ma istruttori, come abbiamo

visto, mi sembra che si romperebbe l'armonia dell'ordinamento prevedendo i Presidenti delle Commissioni consiliari a fianco degli organi di amministrazione attiva. Per questo motivo soltanto io ritengo che questo emendamento non possa essere accolto, in quanto non è conforme allo spirito e all'impostazione che abbiamo dato alla legge nel suo complesso.

Sottolineo inoltre che il Consiglio svolge un ruolo importante nel momento in cui la legge finanziaria viene definita, e nel momento in cui la Commissione consiliare pubblica istruzione per la questione della ripartizione tra i vari interventi si pronuncia sul piano proposto.

**PRESIDENTE.** Per esprimere il parere della Giunta sugli emendamenti ha facoltà di parlare l'Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.

**SASSU, Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.** Signor Presidente, lei sa quanto questo Governo regionale lavori, molto volentieri, anche nella fase istruttoria degli atti di governo. Tuttavia le osservazioni, che sono state adesso avanzate dall'onorevole Fois, credo siano assolutamente condivisibili perché, effettivamente, ci sarebbe una confusione dei ruoli, seppure limitata alla fase istruttoria.

I ruoli del Consiglio e dell'Esecutivo sono diversi; nel caso del Comitato paritetico ritengo sia giusto che sia espresso così come indicato dal proponente, mentre il Consiglio dovrà avere evidentemente tutte le informazioni, come peraltro la legge prevede, che riguardano gli atti relativi alla predisposizione del programma. Quindi la Giunta non accoglie l'emendamento numero 8. La Giunta accoglie invece l'emendamento numero 4.

**PRESIDENTE.** Ha domandato di parlare il consigliere Biggio. Ne ha facoltà.

**BIGGIO (A.N.).** Per dire che ritiro l'emendamento numero 8.

**PRESIDENTE.** Ha domandato di parlare il consigliere Macciotta. Ne ha facoltà.

MACCIOTTA (P.D.). volevo fare un'osservazione sulla seconda parte dell'emendamento numero 4, relativamente alla durata in carica. Infatti, a norma di una legge precedentemente approvata sulla cessazione di organi di Commissione ed equiparati, è implicito che i termini naturali scadono alla fine di questa legislatura.

PRESIDENTE. Poiché nessun altro domanda di parlare, metto in votazione l'articolo 5. Chi lo approva alzi la mano.

*(E' approvato)*

Metto in votazione il primo comma dell'emendamento numero 4, poiché il secondo comma è stato ritirato. Chi lo approva alzi la mano.

*(E' approvato)*

Si dia lettura dell'articolo 6.

VASSALLO, *Segretario*:

Art. 6

Interventi esclusi

1. Sono esclusi dalla ripartizione dei fondi di cui all'articolo 4 i finanziamenti regionali a favore degli enti regionali per il diritto allo studio universitario (E.R.S.U.) di Cagliari e di Sassari, i finanziamenti erogati dall'Amministrazione regionale per il settore della formazione professionale nonché gli stanziamenti regionali in materia di assistenza sanitaria.

PRESIDENTE. All'articolo 6 era stato già proposto un emendamento orale dall'onorevole Masala, al quale chiederei la cortesia di formalizzarlo in questa sede. Chiedo inoltre all'onorevole Masala se con la formulazione che propone intende coordinare l'articolo 6 con l'emendamento numero 9.

Ha facoltà di parlare il consigliere Masala.

MASALA (A.N.). Quando si è parlato stamattina dell'emendamento numero 9 e della relativa modifica, oralmente formulata dal consigliere Ballero e poi accolta dal proponente dell'emendamento medesimo, il Gruppo di Alleanza Nazionale ha chiesto di sospendere la votazione dello stesso e di rinviarla in occasione della discussione dell'articolo 6, in quanto si rilevava sotto il profilo della logica una contraddizione. Fermo restando che l'emendamento numero 9, così come modificato nella formulazione orale dell'assessore Sassu, va bene, per eliminare la contrapposizione tra l'articolo 6 e l'emendamento numero 9 io propongo la seguente dizione dell'articolo 6: "Sono esclusi dalla ripartizione dei fondi di cui all'articolo 4 i finanziamenti erogati dall'Amministrazione regionale per il settore della formazione professionale, nonché gli stanziamenti regionali in materia di assistenza sanitaria e quelli a favore degli enti regionali per il diritto allo studio universitario (E.R.S.U.) di Cagliari e di Sassari, fatta eccezione per quelli di cui al precedente articolo 2, numero 8 bis, lettera a)".

PRESIDENTE. Se non ci sono osservazioni sulla proposta dell'onorevole Masala la intendo accolta; ma, essendo ancora sospeso l'articolo 2, a cui questo emendamento fa riferimento, mantengo in sospeso anche l'articolo 6.

Si dia lettura dell'articolo 7.

VASSALLO, *Segretario*:

Art. 7

Abrogazione

1. Sono abrogate le disposizioni normative incompatibili con la presente legge.

PRESIDENTE. A questo articolo è stato presentato un emendamento. Se ne dia lettura.

VASSALLO, *Segretario*:

*Emendamento aggiuntivo Fois Paolo - Sca-*

no

Art. 7

Dopo l'articolo 7 è aggiunto il seguente:

"Art. 7 bis

1. La presente legge entrerà in vigore il 1° gennaio 1997". (5)

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare il consigliere Paolo Fois per illustrare il suo emendamento.

FOIS PAOLO (Progr. Fed.), *relatore*. La ragione di questo emendamento va ricercata nel fatto che, intervenendo la legge quando siamo già a metà dell'anno finanziario, non potendosi verosimilmente ritenere che la procedura complessa che mettiamo in cantiere per la prima volta possa esaurirsi prima della legge finanziaria, è opportuno per quest'anno applicare il sistema attuale e quindi lasciare in vigore le leggi preesistenti.

PRESIDENTE. Per esprimere il parere della Giunta sull'emendamento, ha facoltà di parlare l'Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio.

SASSU, *Assessore della programmazione, bilancio, credito e assetto del territorio*. La Giunta lo accoglie.

PRESIDENTE. Poiché nessuno domanda di parlare, metto in votazione l'articolo 7. Chi lo approva alzi la mano.

(E' approvato)

Metto in votazione l'emendamento numero 5. Chi lo approva alzi la mano.

(E' approvato)

L'articolo 8 è stato soppresso dalla Commissione.

Riprendiamo ora la votazione degli articoli sospesi, secondo i chiarimenti più volte forniti poc'anzi. Cominciamo con l'articolo 2; a questo articolo erano stati presentati due emendamenti, l'emendamento numero 1 che abbiamo già discusso e illustrato, e l'emendamento numero 9. Quest'ultimo emendamento, in seguito al dibattito e agli accordi presi, illustrati anche in Aula, secondo quanto proposto dal consigliere Ballero, è così riformulato: "8 bis. Erogazione di risorse da destinare agli enti regionali per il diritto allo studio universitario (E.R.S.U.) di Cagliari e Sassari per integrare interventi rivolti a consentire lo svolgimento, da parte di studenti universitari di parte del proprio corso di studio e della preparazione della tesi di laurea presso altre università non sarde, italiane o estere".

Metto in votazione l'emendamento numero 1. Chi lo approva alzi la mano.

(E' approvato)

Metto in votazione l'articolo 2. Chi lo approva alzi la mano.

(E' approvato)

Metto in votazione l'emendamento numero 9. Chi lo approva alzi la mano.

(E' approvato)

Metto ora in votazione l'articolo 6, nella nuova formulazione proposta dall'onorevole Masala. Chi lo approva alzi la mano.

(E' approvato)

Ha domandato di parlare il consigliere Macciotta. Ne ha facoltà.

MACCIOTTA (P.D.). Presidente, per formalizzare la proposta di modifica del titolo, contenuta nell'emendamento da me presentato, fuori termini, nella seduta antimeridiana.

La mia proposta di modifica deriva dalla considerazione che il titolo di: "legge quadro sui rapporti tra la Regione e le Università della

Sardegna" non è assolutamente coerente con il contenuto della legge, perché la legge non investe i rapporti tra la Regione e le Università della Sardegna nella loro interezza. Io proporrei quindi di modificare il titolo come segue: "Legge quadro sugli interventi della Regione a favore delle Università della Sardegna", perché questo è l'argomento specifico della legge, non i rapporti in senso generale che sono regolati anche da altre leggi.

**PRESIDENTE.** Ha domandato di parlare il consigliere Paolo Fois. Ne ha facoltà.

**FOIS PAOLO** (Progr. Fed.), *relatore*. Signor Presidente, colleghi, stamani, giustamente, e anche questo pomeriggio, si è insistito molto sulla rilevanza che lo strumento della convenzione ha all'interno di questa legge; in quanto i rapporti tra la Regione e un'istituzione universitaria, che deriva la sua autonomia direttamente dalla Costituzione, non possono che essere regolati su base convenzionale.

Del resto ci sono precedenti di convenzioni concluse tra la Regione e le Università di Cagliari e di Sassari. Quindi io penso che la dizione "interventi a favore" dia un'idea di unilateralità degli interventi stessi che non è, questo sì, assolutamente nello spirito della legge. Per cui, tenendo conto che i rapporti sono nell'ambito di applicazione della legge, io ritengo che il termine "rapporti" sia da preferire, proprio perché privilegia e mette in evidenza questo aspetto che abbiamo voluto regolamentare.

Vi è poi anche una ragione formale; noi infatti abbiamo già votato l'articolo 4 dove si dice che i rapporti tra la Regione e le Università della Sardegna sono regolati da convenzione triennale. Quindi, in un certo senso, il concetto già emerge e, eliminandolo, dovremmo ritornare sull'articolo 2 e sull'articolo 4 modificato, il che non è possibile.

**PRESIDENTE.** Ha domandato di parlare il consigliere Masala. Ne ha facoltà.

**MASALA (A.N.).** Io trovo ragioni a favore di entrambe le tesi. Indubbiamente, ciò che

ha detto testé il presidente Fois è a favore della tesi per la quale deve essere evidenziato il "rapporto", e quindi una posizione paritaria tra Regione e Università in ordine a questo specifico problema.

D'altra parte le preoccupazioni dell'onorevole collega Macciotta non sono ugualmente prive di rilievo, perché il termine "legge quadro" mi pare che debba essere utilizzato quando una legge ha la pretesa di essere esaustiva di tutto l'insieme del rapporto esistente, in questo caso, tra l'Università e la Regione. Diciamo quindi che ci sono degli argomenti a favore e degli argomenti contro in entrambe le tesi. Allora, perché non risolvere il problema titolando semplicemente "Normativa sui rapporti tra Regione e Università"?

**PRESIDENTE.** Ha domandato di parlare il consigliere Zucca. Ne ha facoltà.

**ZUCCA** (Progr. Fed.). Faccio una proposta ancora più semplice, chiamiamola semplicemente "Rapporti tra Regione e Università".

**PRESIDENTE.** Per concludere, chiedo se può essere accoglibile la seguente formulazione del titolo: "Norme sui rapporti tra la Regione e le Università della Sardegna". Poiché il titolo è così approvato, passiamo alla votazione finale.

#### Votazione nominale

**PRESIDENTE.** Indico la votazione nominale con procedimento elettronico della proposta di legge numero 29.

*Rispondono sì i consiglieri:* Amadu - Aresu - Ballero - Balletto - Berria - Bertolotti - Biancareddu - Biggio - Bonesu - Cadoni - Carloni - Casu - Cherchi - Concas - Cucca - Cugini - Degortes - Deiana - Dettori Bruno - Dettori Ivana - Diana - Fadda - Falconi - Fantola - Federici - Ferrari - Floris - Fois Poalo - Frau - Ghirra - Giagu - Granara - Ladu - La Rosa - Liori - Lippi - Lombardo - Locci - Lorenzoni - Macciotta - Manunza - Marracini - Marrocu - Masala -



Milia - Murgia - Obino - Onida - Oppia - Petri-  
ni - Pirastu - Pittalis - Randaccio - Sanna Salva-  
tore - Sanna Nivoli - Sassu - Scano - Serrenti -  
Tunis Gianfranco - Tunis Marco - Usai Edoar-  
do - Usai Pietro - Vassallo - Zucca.

*Si è astenuto:* il Presidente Selis.

#### Risultato della votazione

PRESIDENTE. Proclamo il risultato della  
votazione:

|             |    |
|-------------|----|
| presenti    | 66 |
| votanti     | 65 |
| astenuti    | 1  |
| maggioranza | 33 |
| favorevoli  | 64 |
| nulli       | 1  |

*(Il Consiglio approva).*

**Discussione della proposta di legge Secci - Delana - Giagu - Tunis Gianfranco - Sassu - Dettori Bruno - Marteddu: "Modifiche all'articolo 2 e all'articolo 4 della legge regionale 23 gennaio 1986, n. 19 recante: 'Erogazione di contributi per favorire le attività delle confederazioni delle imprese artigiane e commerciali sui problemi dello sviluppo economico-sociale' " (85)**

PRESIDENTE. Il successivo punto all'ordine del giorno reca la discussione della proposta di legge numero 85, relatore il consigliere Secci.

Ha domandato di parlare il consigliere Biggio. Ne ha facoltà.

BIGGIO (A.N.). Presidente, vorrei far rilevare che la proposta di legge numero 85 figura al quinto punto dell'ordine del giorno inviato ai consiglieri.

PRESIDENTE. Onorevole Biggio, stamattina nell'aprire la seduta ho comunicato all'Assemblea che la Conferenza dei Capigruppo, nella riunione che precedeva la seduta antimeridiana, aveva riformulato l'ordine dei lavori, inserendo dopo la discussione del provvedimento

numero 29 la discussione del provvedimento numero 85. Il punto numero 3, quindi, cioè la proposta di legge nazionale numero 6 sul Consiglio di giustizia amministrativa, veniva rinviata ad una prossima seduta del Consiglio regionale in quanto necessitava di un approfondimento. Per quanto riguardava poi i progetti di legge numeri 129 e 151, trattano una materia un po' più complessa, per cui la discussione è stata posticipata per consentire la preparazione degli emendamenti preannunciati ed anche la possibilità di confronto più ampio tra le forze politiche.

A seguito di queste modifiche la proposta di legge numero 85 è passata dal punto 5 al punto 3. Di questo ho dato notizia in apertura di seduta e secondo la prassi è stato poi affisso l'ordine del giorno all'albo. Spero che questa spiegazione possa essere di chiarimento, non solo per l'onorevole Biggio ma anche per gli altri colleghi. Se non ci sono osservazioni passiamo quindi all'esame del provvedimento numero 85.

Dichiaro aperta la discussione generale.

Ha facoltà di parlare il relatore, consigliere Secci.

SECCI (Popolari), *relatore*. Signor Presidente, arriva in aula dopo un iter abbastanza lungo un provvedimento che fu oggetto di discussione nel merito, in Commissione bilancio e programmazione, all'atto della predisposizione della finanziaria 1995, e che prevedeva in quella fase un adeguamento di quanto previsto dalla legge regionale 23 gennaio 1986 numero 19; legge che ha per oggetto l'erogazione dei contributi per favorire l'attività delle confederazioni e delle imprese artigiane e commerciali sui problemi dello sviluppo economico e sociale.

In particolare le modifiche attengono all'articolo 2, che stabilisce i requisiti che devono avere le associazioni artigiane per accedere al contributo, e all'articolo 4 che stabilisce i criteri con cui vengono erogati i contributi, e quindi la distribuzione degli stessi. L'esigenza di modificare il testo originario della legge numero 19 nasce da una riflessione sulla formulazione ori-

ginaria dell'articolo 2 il quale dice, espressamente, che sono destinatarie dei contributi le confederazioni delle imprese artigiane e commerciali più rappresentative operanti in Sardegna con proprie strutture ed uffici in almeno tre province. E', questo, un riferimento di natura estremamente generica che ha creato nel tempo, almeno a parere dei proponenti della Commissione che ha esaminato il provvedimento, una serie di ingiustizie.

Per quanto riguarda per esempio il discorso della rappresentatività il criterio di riferimento era dato dalla dichiarazione, da parte delle associazioni, sul numero degli aderenti iscritti all'INPS. E' stato accertato che la somma degli aderenti dichiarati dalle organizzazioni, che nel tempo hanno ricevuto questi contributi, era quasi sempre superiore al numero degli artigiani operanti in Sardegna ed è altrettanto noto, a tutti gli esperti del settore, che gli artigiani che aderiscono alle organizzazioni di categoria in Sardegna non superano il 50 per cento degli operatori del settore. Quindi si è resa necessaria una formulazione un po' più precisa dei requisiti che devono avere le associazioni per partecipare alla distribuzione di questi contributi.

Si è formulata quindi una proposta che prevede il possesso di tre requisiti essenziali per poter accedere ai contributi a cui la legge fa riferimento. Il primo requisito è quello della presenza sul territorio regionale, con strutture ed uffici, in almeno due province, quindi una diffusione territoriale definita. Il secondo requisito presuppone che queste organizzazioni abbiano ottenuto, nell'unica verifica di consistenza del sistema organizzativo delle associazioni degli artigiani, e cioè nelle elezioni per il rinnovo delle commissioni provinciali dell'artigianato, almeno un seggio in due commissioni provinciali per l'artigianato. Ultimo aspetto, molto controverso, che sarà probabilmente oggetto durante i lavori di una proposta di emendamento, è che le stesse organizzazioni siano firmatarie dirette di contratti collettivi nazionali di lavoro.

Io sin da ora esprimo, eventualmente a nome della Commissione, il parere favorevole

su proposte emendative che tengono conto del fatto, come è stato obiettato, che nel caso specifico della Sardegna potrebbe esistere una organizzazione che, pur associando un numero importante di artigiani, per la sua specificità regionale non sia firmataria diretta di contratto nazionale di lavoro. Quindi da questo punto di vista questo requisito può essere, se il Consiglio lo riterrà, emendato e cancellato.

L'articolo due invece riguarda praticamente la ripartizione dell'ammontare dei contributi; la ripartizione originaria prevedeva che questi contributi venissero distribuiti tra le associazioni in maniera proporzionale alla loro capacità di rappresentanza e quindi di fatto è successo che alcune organizzazioni abbiano avuto un contributo molto importante, ed altre organizzazioni invece che potrebbero avere i requisiti non hanno avuto nulla. Quindi la proposta che i proponenti facevano, e che la Commissione emendandola ha accolto, è quella di stabilire una quota, che si ritiene congrua, del 30 per cento da distribuire in maniera uguale tra le organizzazioni che partecipano alla distribuzione dei contributi, ed una quota del 70 per cento da distribuire in misura proporzionale in base ai requisiti che nel provvedimento di legge sono indicati.

L'articolo 3 è una norma transitoria per consentire l'attuazione di questo provvedimento, se approvato dal Consiglio regionale, già dall'esercizio finanziario del 1996; cioè prevede che l'Assessore regionale stabilisca la distribuzione dei contributi entro i 30 giorni successivi all'approvazione del provvedimento di legge in discussione.

L'ultimo articolo, l'articolo 4, è la norma finanziaria, avendo modificato sia i requisiti che i criteri di distribuzione, quindi avendo ampliato la fascia di utenza considerata, si è ritenuto necessario aumentare le disponibilità finanziarie per una cifra tutto sommato poco significativa, che si prevede per il prossimo triennio in 400 milioni per anno.

In conclusione, Presidente, onorevoli colleghi, io penso che con questo provvedimento si renda giustizia ad una categoria che è tra quelle sulle quali, in qualche misura, la politica

regionale ha scommesso; cioè la nostra economia, il nostro sviluppo, la nostra crescita dipendono molto da una presenza diffusa ed organizzata, partecipe e consapevole del settore dell'artigianato. Con questo provvedimento pensiamo di aver dato un contributo fattivo, e speriamo utile, alla crescita e al governo di questo settore, disciplinando l'assistenza allo stesso in maniera la più ordinata possibile.

PRESIDENTE. E' iscritto a parlare il consigliere Bonesu. Ne ha facoltà.

BONESU (P.S.d'Az.). Signor Presidente, onorevoli colleghi, credo che questo Consiglio certe volte predichi bene e, poi, tragga da questo predicare conseguenze molto illogiche. Abbiamo insistito più volte in sede di bilancio, e in parte credo che questo sia stato recepito nell'ultimo bilancio, sulla necessità di sfondare il bilancio regionale di una serie di spese a favore di soggetti privati, per quanto rappresentativi di varie categorie.

Ora mi sembra che questa legge, in particolare con la norma finanziaria, perché le altre norme pongono una questione di riequilibrio, crei un varco in cui si introdurranno tutte le categorie; cioè anziché diminuire i contributi alle associazioni di categoria, qua li stiamo aumentando per le organizzazioni artigiane e commerciali. Per cui, chiaramente, avanzeranno le loro rivendicazioni le organizzazioni agricole, i sindacati dei lavoratori, le organizzazioni industriali e così via, creando un bilancio regionale completamente diverso rispetto a quello ipotizzato e ricco di tante voci che il Consiglio inizialmente non voleva e che, si era detto, andavano eliminate o quanto meno ridotte. Mi sembra che questa legge vada in controtendenza rispetto a questo principio e non possa quindi trovare accoglimento, quanto meno se non vengono riviste le norme finanziarie.

Quanto ai criteri di distribuzione è chiaro che sono opinabili, se esiste la possibilità di dare il contributo. Ma, comunque, ciò che a mio parere non è ammissibile sono gli aumenti di spesa in questo settore, perché così facendo non si rende giustizia agli artigiani, ma sempli-

cemente si incrementa la burocrazia che vive sugli artigiani.

PRESIDENTE. E' iscritta a parlare la consigliera Concas. Ne ha facoltà.

CONCAS (Gruppo Misto). Io ho letto attentamente la relazione dei proponenti e le modifiche apportate alla legge regionale numero 19 dell'86. Non credo, come sostengono i relatori, che il lavoro svolto dalle confederazioni abbia dato una rinnovata dignità all'impresa artigiana e alle piccole imprese, così come non credo che progetti, proposte, iniziative su temi importanti, quali la disciplina del credito, l'occupazione, eccetera, abbiano portato alla stesura di importanti leggi, perché i problemi non sono stati risolti.

Non esistono leggi in grado di risolvere questo problema, tanto meno ci sono proposte serie, concrete, per quanto riguarda il settore artigiano. Le leggi vigenti non favoriscono gli artigiani e le imprese commerciali; parte della legislazione sull'artigianato più che favorire ha danneggiato questa categoria. Erano in vigore delle leggi migliori di quelle attuali, che poi sono state sostituite: mi riferisco alla legge numero 40, sostituita dalla legge numero 51, la quale non ha agevolato la categoria, ma al contrario ha portato le piccole imprese al fallimento mentre ha favorito certamente le banche. Sappiamo da chi è stata elaborata e voluta la legge numero 51, ma non possiamo dire che abbia creato nuova occupazione.

Mi chiedo come può un giovane in cerca di prima occupazione iscriversi all'albo artigiano, se per tale iscrizione sono necessari cinque milioni? A questa cifra si aggiungono altre tasse, che dovrebbero essere pagate nel corso dell'anno, per circa quattordici milioni, se non ricordo male. Come può un giovane che non ha mai lavorato pagare queste somme assurde? Dobbiamo dirgli ruba, organizza una rapina, non sarebbe un consiglio lecito; rubare, oltre ad essere un atto contrario ai principi morali, è vietato da norme imperative. Non sarebbe sbagliato invece se la Regione intervenisse facendo pagare meno tasse agli artigiani.

Secondo i proponenti della legge numero 85 le modifiche alla legge regionale numero 19, la quale ha favorito solo alcune confederazioni, dovrebbero consentire una maggiore partecipazione all'erogazione dei contributi a tutte quelle confederazioni che sono radicate sul territorio. Se continuiamo a leggere la relazione notiamo però una contraddizione, e cioè, dopo aver detto che l'erogazione dei contributi è destinata a tutte quelle imprese presenti sul territorio, si dice: "...ancorando l'erogazione dei contributi a criteri certi e inoppugnabili, quali presenza sul territorio regionale, con strutture e uffici in almeno due province della Sardegna, attribuzione di almeno un seggio in due commissioni provinciali per l'artigianato, firmatarie dirette di contratti collettivi nazionali di lavoro".

Quindi i contributi non vengono ripartiti tra tutte le confederazioni presenti sul territorio, ma tra quelle confederazioni aventi certi requisiti. Questa proposta di legge secondo voi favorisce le imprese artigiane e commerciali? Ebbene no, perché le confederazioni meno rappresentative continueranno a essere penalizzate. Una conferma ci viene data dall'articolo 2 di questa proposta, il quale dice: "Per quanto riguarda le imprese artigiane il 70 per cento dei contributi deve essere distribuito in base al numero dei seggi conseguiti nelle elezioni per il rinnovo delle commissioni provinciali dell'artigianato".

Già da ora affermo il mio voto contrario a questa proposta di legge sull'erogazione dei contributi per favorire le attività delle confederazioni delle imprese artigiane e commerciali. Esprimo voto contrario perché parto da un principio diverso: non accetto il fatto che la Regione paghi le tessere di iscrizione degli artigiani alle varie confederazioni, perché in questo caso la Regione influenzerebbe l'operato delle confederazioni stesse. Siccome Regione e confederazioni sono due soggetti diversi, con ruoli diversi, devono mantenere la propria identità e la propria indipendenza. La Regione, secondo me, deve agevolare gli artigiani con servizi, deve far pagare meno tasse.

Infine, un'altra osservazione; io non ho

dubbi sul fatto che coloro che hanno scritto questa relazione non dicano menzogne; sono convinta che ciò che denunciano, come del resto anche il relatore ha ricordato, corrisponda al vero. Mi riferisco in particolare all'affermazione secondo cui la ripartizione dei contributi è legata al numero degli iscritti alle confederazioni medesime; criterio, questo, che spesso suscitò grosse perplessità in quanto affidato a dichiarazioni di parte e in seguito a elenchi INPS, che spesso vennero contestati dalle diverse confederazioni per l'attribuzione dei tesserati risultati abbinati a più di una confederazione.

A questo proposito va sottolineato quanto meno che i dati degli iscritti dichiarati dalle diverse confederazioni, e spesso pubblicati dai quotidiani locali, se sommati fra loro superano il numero delle imprese iscritte agli albi artigiani, mentre è noto a tutti gli operatori del settore che solo il 50 per cento della categoria risulta iscritto alle diverse confederazioni.

#### PRESIDENZA DELLA VICEPRESIDENTE CHERCHI

(Segue CONCAS.) Questo significa che le confederazioni, mediante un imbroglio, hanno ricevuto più del dovuto. Io non sono un magistrato e quindi non so con certezza se sia possibile ravvisare l'ipotesi di reato, però sono meravigliata perché non ci sono stati dei controlli da parte della Regione, anche se i relatori dicono che ciò ha comportato, in tutti questi anni, numerosi controlli e onerosi sopralluoghi da parte di una struttura dell'Assessorato regionale. Io continuo a non capire e avrei tante domande: quali sono stati per esempio i risultati di questi controlli e perché la Regione ha continuato ad erogare contributi, invece di denunciare gli imbrogli? Che cosa ne ricava la Regione?

PRESIDENTE. E' iscritto a parlare il consigliere Cugini. Ne ha facoltà.

CUGINI (Progr. Fed.). Io concordo con la relazione del collega Secci, quando dichiara di proporre all'attenzione del Consiglio un provvedimento che tende a correggere una situazione

ne che è in atto e che è stata anche adesso, nell'intervento della collega Concas, criticata. Però le modifiche che noi dobbiamo introdurre devono evitare di peggiorare la situazione. Mi spiego meglio: noi dobbiamo fare in modo che l'attività delle confederazioni artigiane sia riconosciuta, e in qualche modo anche incentivata, perché è funzionale ad un risparmio aziendale.

Ossia, le attività delle associazioni artigiane non sono meramente sindacali, ma sono anche assistenziali, riferite alla tutela previdenziale da una parte, e dall'altra ad una assistenza di natura commerciale e contabile. Quest'attività viene svolta dalle associazioni gratuitamente. Quindi diciamo che siamo in presenza di un'attività di volontariato che, al pari di altre attività simili, richiama l'attenzione della Regione.

Aggiungo che questo tipo di contributo, sul quale oggi noi discutiamo, è riferito all'insieme delle associazioni sindacali artigiane, siano esse rappresentative degli imprenditori o dei lavoratori dipendenti. Quindi il principio mi sembra giusto e mi sembra giusto che venga, con questa legge, confermato.

L'esigenza che noi abbiamo, operando in un contesto di federalismo e di evidenziazione forte delle peculiarità regionali, è quella di fare in modo che le associazioni, anche quelle sindacali, così come le forze politiche d'altronde, "sardizzino", la propria attività, ossia abbiano un riferimento preciso alle attività che si svolgono nella Regione sarda. Mi trova quindi concorde la proposta del relatore Secci di eliminare il riferimento alla partecipazione alla trattativa per la stipula di contratti nazionali, perché in Sardegna le associazioni artigiane partecipano alla stipula di accordi sindacali a livello regionale, anche quando questi accordi non si richiamano al trasferimento di decisioni o di contrattazioni nazionali.

La parte, lo dico molto chiaramente, che meno mi convince del ragionamento che sin qui è stato fatto (e soprattutto non mi convince il ragionamento svolto dalla collega Concas), è quella riferita al criterio di ripartizione. Noi dobbiamo fare in modo che ci sia, nel nostro operare, sempre un riferimento alle minoranze organizzate, evitando che le nostre decisioni in-

crementino la presenza di sigle, però mi pare opportuno fotografare la situazione così come oggi si presenta nel panorama regionale. Ci sono associazioni che svolgono un'attività di livello regionale, pur non partecipando alla stipula di contrattazioni nazionali, che meritano un'attenzione.

Allora il riparto viene indicato come un elemento di certezza, e io concordo, perché la dichiarazione delle adesioni alle organizzazioni non sempre corrisponde a verità del momento, non a verità in assoluto. Può capitare, infatti, per come è il sistema attuale, che un artigiano si iscriva a un'associazione nel mese di febbraio e risulti iscritto a quella associazione solo dal mese di dicembre di quello stesso anno; ugualmente può succedere che il responsabile dell'associazione sottoscriva una dichiarazione da cui risulti che quell'artigiano magari è ancora iscritto a quell'associazione, in quanto pagante la delega, ma non più aderente sul piano politico e sindacale. E questo può portare a una differenziazione tra iscritti negli elenchi degli artigiani e iscritti, effettivamente, alle organizzazioni sindacali, che viene presentata nel dibattito, anche dalla collega Concas, come una espressione di furbizia. Ma così non è per chi conosce le organizzazioni, ed è bene conoscerle sempre, quando si tratta l'argomento.

Il criterio di ripartizione che meno mi convince, e sul quale voglio richiamare l'attenzione dell'assessore Lai e anche dell'assessore Sassu, è quello riferito all'elezione di rappresentanti nelle C.P.A., Voglio richiamare l'attenzione dei colleghi anche sul fatto che le elezioni dei C.P.A., in Sardegna, non si svolgevano da 15 anni. Ossia rappresentavano le associazioni artigiane artigiani che non erano più artigiani, che svolgevano altri tipi di attività, e la legge attuale non prevede la certezza dell'elezione a scadenza del mandato.

Debbo dire, per evitare di commettere un altro errore, che in questo Consiglio abbiamo votato recentemente un provvedimento che proroga la permanenza degli eletti nelle C.P.A. di due anni, e questo non è giusto; è come se noi assumessimo un provvedimento per portare il mandato dei consiglieri regionali da 5 a 7 an-

ni. Noi abbiamo assunto un provvedimento riferito agli eletti nelle C.P.A. che proroga la loro presenza in quell'organismo di altri 2 anni. Per questo motivo, assessore Lai, se noi diciamo che i contributi vanno ripartiti in base alla forza elettorale e poniamo questo termine, dobbiamo essere sicuri che alla scadenza si facciano le elezioni. Dico questo perché alcune associazioni artigiane non hanno partecipato allora alle elezioni. Vi riservo di esprimervi il mio pensiero su quel fatto.

Però oggi che l'argomento è maturo, è giusto, è democratico, è serio dire che alla scadenza gli eletti decadono e si va alle elezioni, perché sono passati 15 anni dalle ultime elezioni e, quindi, chi allora ha contestato, non presentando la lista, quella elezione, oggi non avrebbe diritto ad ottenere l'attenzione della Regione per il sostegno di quell'organizzazione. E questo lo dico con forza, perché la suddivisione di questo contributo (non è vero quello che dice la collega Concas) non è fatta per addomesticare le associazioni, anzi devo dire che, in quest'ultima occasione, associazioni che hanno ottenuto dei cospicui contributi hanno assunto delle posizioni, sul piano politico, fortemente criticabili.

E allora dico che noi dobbiamo muoverci con una corrispondenza tra l'impegno che andiamo assumendo e le aspettative che le associazioni propongono alla nostra attenzione. Riassumo dicendo che dobbiamo avere un'attenzione per le minoranze, che dobbiamo dare una certezza di legge per quanto riguarda il rinnovo delle C.P.A. e dobbiamo fare in modo che le risorse vengano impiegate in modo conseguente tra l'attività e l'erogazione. Ed è per questo che esprimo qualche riserva sull'incremento del contributo così come viene proposto.

**PRESIDENTE.** E' iscritto a parlare il consigliere Masala. Ne ha facoltà.

**MASALA (A.N.).** Signor Presidente, molto brevemente per dire che condivido le osservazioni fatte circa l'esigenza che venga ridisciplinata tutta la materia contributiva da parte della Regione a favore delle confederazioni, sindacali e non, comunque di categoria. Però

mi piace richiamarmi allo spirito della legge numero 19 del 23 gennaio 1986 che, come ricordato, ha per titolo "Erogazione di contributi per favorire le attività delle Confederazioni delle imprese artigiane e commerciali sui problemi dello sviluppo economico e sociale".

Il legislatore del 1986 forse ha sbagliato nello scrivere "Erogazione di contributi", perché quando si parla di contributi sembra quasi che si tratti di soldi che uno si debba semplicemente mettere in tasca, una sorta di terno al lotto, una vincita al totocalcio, mentre in realtà si sarebbe dovuto meglio evidenziare quali finalità si devono conseguire con questi contributi, con riferimento ai destinatari finali dell'attività delle confederazioni di categoria o delle associazioni di categoria. Questi contributi cioè devono essere finalizzati e destinati all'erogazione dei servizi che le associazioni di categoria devono assicurare ai propri associati e, aggiunto, anche ai non associati.

La legislazione in materia infatti è complessa, la legislazione regionale si intreccia con quella nazionale, quella nazionale e regionale insieme si intrecciano con la legislazione europea; quindi è vigente un insieme di norme per la cui conoscenza sono necessarie preparazione e competenza specifiche. Allora, come si può ottenere lo sviluppo economico e sociale dell'Isola se gli artigiani e i commercianti non vengono messi nelle condizioni di avere quell'assistenza tecnica che soltanto l'Amministrazione regionale medesima può dare; ma, eventualmente, questa assistenza tecnica possono fornirla anche queste organizzazioni di categoria, le quali non possono sostenere certamente questo onere solo attraverso le quote degli associati, ma devono necessariamente ottenere una sorta di risarcimento danni, una sorta di contribuzione alle spese.

I settori artigianali e commerciali sono estremamente in crisi, ma se si punta su di essi per il rilancio dell'attività economica e sociale, non basta dire che siamo favorevoli alla piccola e media impresa, dobbiamo mettere le piccole e medie imprese nelle condizioni di avere quella serie di conoscenze che sono necessarie per poter improntare un qualunque tipo di attività.

Le questioni poi delle ripartizioni delle modalità, delle percentuali di ripartizione, il fatto di consentire di beneficiarne alle organizzazioni che hanno una struttura organizzativa in due anziché in tre province (questo allarga l'area dei beneficiari) sono, a mio avviso, questioni di poco conto in relazione a quello che è il problema di fondo: la situazione di grave crisi economica che stiamo vivendo e di fronte alla quale è assolutamente necessario assumere delle iniziative forti. La piccola e media impresa ha quindi assoluta necessità di essere messa all'ordine del giorno dell'agenda della Giunta regionale. Deve essere, questo problema, posto all'attenzione del Consiglio in modo radicale.

Io non so se questo discorso possa dare un piccolo contributo in quella direzione, nel dubbio io credo che debba essere portato avanti. Io non so, infatti, se le confederazioni sono corrette nella gestione dei contributi regionali, se, come dice la collega di Rifondazione, questi contributi vengano utilizzati per pagare le tessere degli associati al fine, avendo più associati, di avere una maggiore rappresentatività e, quindi, un incremento dei contributi medesimi. Io questo non lo so; so però che la Regione ha a disposizione gli strumenti - e certamente se ne avvarrà - per accertare se i contributi concessi sono destinati effettivamente alla realizzazione delle attività a favore delle categorie, in questo caso quella degli artigiani e dei commercianti.

**PRESIDENTE.** E' iscritto a parlare il consigliere Falconi. Ne ha facoltà.

**FALCONI (Progr. Fed.).** Signor Presidente, onorevoli colleghi, molto brevemente per dire che anche io concordo sulla relazione, e quindi sulla proposta di legge, presentata dal collega Secci. Non mi trovano invece concorde le successive considerazioni svolte dalla collega Concas e dal collega Bonesu sul fatto che sia la Regione a pagare le tessere. Io penso che prima di fare certe affermazioni si debba davvero avere la misura di quello che stiamo facendo.

E' stata presentata dalla Commissione sesta una proposta di legge che riordina la materia e dà maggiori garanzie in merito al riparto dei contributi. Quindi, nel modificare la legge numero 19 si vuole proprio combattere ciò che stigmatizzava la collega Concas; ma, se noi pensiamo che si stia parlando di un riparto di circa 2 miliardi tra tutte le confederazioni artigiane, questo significa che la Regione paga alle Confederazioni per ciascuna delle circa 36.000 aziende artigiane in Sardegna, poche centinaia di migliaia di lire.

In merito alle osservazioni del collega Bonesu, si tratta di una proposta di leggero incremento, dopo aver riportato lo stanziamento ai livelli del 1994, come è detto nella relazione, soprattutto perché le organizzazioni artigiane saranno gravate da maggiori responsabilità e da maggiori compiti. Nel provvedimento che discuteremo successivamente deleghiamo ad esse alcuni compiti, soprattutto in materia di abusivismo nell'artigianato.

Per quanto riguarda gli emendamenti, mi pare che siano tutti e tre accoglibili; il primo modifica la legge e rende giustizia a quella rivendicazione di autonomia che la Regione sarda sempre avanza. Su quell'incremento di 400 milioni io voglio portare un'altra riflessione. Penso che approvare questa proposta di legge, così come è stata presentata, sia un atto di maturità da parte di quest'Aula, perché un fatto umorale porterebbe noi tutti a bocciare non solo i 400 milioni, ma tutto quanto. Noi non possiamo, per un fatto umorale, farci trascinare dal comunicato, pure buio e vergognoso, che qualche settimana fa è apparso sull'ultima pagina de "La Nuova Sardegna".

Io ritengo che questo fatto, pur condannabile, vada superato e che l'Aula debba ragionare nel merito del provvedimento dando risposte alle organizzazioni artigiane, che pure hanno commesso un grave errore in quella vicenda. Quindi mi dichiaro anch'io d'accordo sull'impianto complessivo della legge, con queste opportune modifiche già peraltro proposte negli emendamenti.

**PRESIDENTE.** E' iscritto a parlare il consigliere Oppia. Na ha facoltà.

OPPIA (F.I.). Desidero esprimere il mio parere favorevole e l'accordo mio e del Gruppo di Forza Italia sul provvedimento; accordo già espresso in Commissione dai nostri rappresentanti. Io credo che la legge numero 19, così come modificata dalla proposta in discussione, sia una legge meritevole di accoglimento. Sono state avanzate delle osservazioni per quanto riguarda l'utilizzo dei contributi da parte delle Confederazioni. Confederazioni, voglio ricordare, non solo artigiane ma anche commerciali perché qui si è parlato soltanto di Confederazioni artigiane; in questo provvedimento invece sono comprese anche le associazioni dei commercianti.

Queste Associazioni e Confederazioni svolgono attività strettamente sindacali ed anche attività di supporto e di promozione delle attività economiche e degli imprenditori loro associati. Tanto è vero che i contributi, come ha detto giustamente l'onorevole Masala, vengono erogati per fini ben precisi stabiliti dalla legge numero 19; cioè per attività di formazione di quadri dirigenti di imprese singole ed associate, quindi non propri quadri dirigenti delle associazioni ma i quadri dirigenti delle imprese; di studio, ricerca, divulgazione e propaganda sui problemi dello sviluppo economico e sociale; di erogazione dei servizi di consulenza e di assistenza alle imprese, di sostegno alle imprese, di incoraggiamento e di promozione delle imprese.

Ora, è vero sì che una volta erogati questi contributi potrebbero essere utilizzati per altri fini, ma la stessa legge numero 19, all'articolo 3, dice che l'Assessore deve avere, per l'erogazione dei contributi in questione, il programma di attività e delle iniziative relative all'anno in corso, nonché una relazione concernente l'attività svolta con gli stessi fini nell'anno precedente. Quindi l'Assessore ha la facoltà di poter accertare l'utilizzo effettivo dei contributi. L'articolo 5, per di più, stabilisce che il controllo sull'impiego delle somme erogate dalla presente legge spetta all'Assessore regionale competente in materia.

Allora la legge è buona, dà tutte le garanzie, mentre spetta all'Assessore ed agli uffici assessoriali accertare che i contributi vadano uti-

lizzati in modo corretto. Quindi ribadisco la validità della legge e l'accordo del Gruppo di Forza Italia per le modifiche proposte in Consiglio.

**PRESIDENTE.** Poiché nessun altro è iscritto a parlare, dichiaro chiusa la discussione generale. Per esprimere il parere della Giunta ha facoltà di parlare l'Assessore del turismo, artigianato e commercio.

**LAI, Assessore del turismo, artigianato e commercio.** Signor Presidente, onorevoli consiglieri, la prima osservazione che vorrei fare è relativa ad un'affermazione dell'onorevole Masala che mi trova d'accordo. Io credo che avremmo dovuto sicuramente affrontare il problema dei contributi alle associazioni di categoria, in generale a tutte le associazioni e le confederazioni, non solo a quelle artigiane, per stabilire delle norme comuni; invece siamo di fronte ad un provvedimento parziale. Stabilire delle norme generali comuni ci avrebbe aiutato, sicuramente, a definire dei principi dai quali far discendere, diciamo così, le modalità ed i principi relativi all'erogazione dei contributi alle singole associazioni di categoria.

Detto questo, io credo che siamo tutti d'accordo sul riconoscere l'importanza che hanno le associazioni del comparto artigiano, ma direi tutte le associazioni in generale. Ed in particolare in una fase di crisi come questa ricordiamoci che, ove non vi fosse una mediazione positiva delle associazioni, noi avremmo l'esplosione di conflitti difficilmente gestibili e, diciamo così, la contrapposizione anche di posizioni di singoli e di gruppi che difficilmente potrebbero trovare una composizione in proposte politiche coerenti. Quindi, al di là delle manchevolezze, al di là anche dei giudizi negativi che sono stati espressi dall'onorevole Falconi e dal sottoscritto in presenza di qualche iniziativa delle associazioni non proprio ortodossa, io credo però che il ruolo delle associazioni, così come delle organizzazioni sindacali in generale, sia estremamente positivo.

Relativamente agli obiettivi da conseguire attraverso questi provvedimenti, credo, come



diceva l'onorevole Oppia, che siano espressi chiaramente nella proposta di legge: non dobbiamo inventarci nulla. Così come devo affermare, con altrettanta convinzione, che i controlli da parte dell'Assessorato vengono effettuati pur in carenza di personale nel servizio artigianato. Per essere chiari, ci sono state proposte che non sono state accolte, ci sono associazioni che non sono state incluse negli elenchi degli aventi diritto, sulla utilizzazione di questi fondi vengono effettuati opportuni rendiconti sui quali l'Assessorato esercita un controllo che è di garanzia della legge esitata dal Consiglio regionale ed, in generale, dell'opinione pubblica.

Per quello che riguarda la proposta attuale, ritengo che essa sia da un lato migliorativa rispetto alla precedente in quanto si fa carico di allargare la platea degli aventi diritto; e badate, questo può certo rappresentare un incentivo in qualche modo alla parcellizzazione, però in una fase di crisi in cui anche i gruppi sociali si scompungono è necessario che, in qualche modo, noi ci facciamo carico di una situazione nella quale esistono più soggetti. Certo, si tratta di evitare che nella realtà si dia rappresentatività a ciò che non può averne per via delle sue dimensioni, davvero minime. In questa direzione si pone il requisito della presenza delle associazioni non più in tre sedi provinciali ma in due.

Un altro elemento a garanzia della reale rappresentatività è data dal fatto che le associazioni devono avere, almeno in due Commissioni provinciali per l'artigianato, un rappresentante; quindi questo significa valorizzare l'elemento della rappresentatività legato all'elezione, dato che non può essere affidato *tout court* alle iscrizioni per le contestazioni sollevate.

Mi rendo conto però che dobbiamo cercare di risolvere il problema, che c'è stato nelle precedenti elezioni, di una non partecipazione di varie associazioni, perché il fatto che esse non abbiano avuto voti o rappresentanti non vuol dire che non abbiano consistenza, vuol dire invece che in quel momento c'è stata una loro presa di posizione su queste elezioni che non le trovavano d'accordo.

Quindi, l'Assessore, per quello che può

garantire - i motivi sono altri - si fa carico di evitare che tra un'elezione e l'altra ci siano tempi storici, ma mi pare una leggina da noi approvata preveda le elezioni; solo che le prevede, non vorrei sbagliare, nel '99, per cui esiste di fatto il problema di attuare una transizione da questa situazione alla nuova, nella quale sicuramente tutte le associazioni si presenteranno, anzi bisogna auspicare che si presentino, perché l'elezione può essere un sistema reale di rappresentazione delle categorie. Quindi su questi due punti siamo d'accordo.

Non siamo d'accordo invece sul terzo punto, su cui mi pare siano state già sollevate obiezioni; verranno quindi presentati emendamenti relativi al requisito di essere firmatarie di contratti nazionali di lavoro. Questo per ovvie ragioni, legate certamente ad un'evoluzione in questo senso di quella che è anche l'autonomia della nostra Regione, per cui possono essere presenti associazioni magari forti sul territorio regionale, ma non firmatarie di contratti nazionali. Quindi due punti ritengo di dividerli, il terzo no.

Resta in sospeso un problema che non so come potrebbe essere risolto, cioè che noi ci troviamo certo a dare garanzie che con le prossime elezioni le associazioni che non hanno partecipato ora troveranno risposta, però è anche vero che questa garanzia è protratta troppo a lungo nel tempo essendo rimandata al '99.

Mi pare comunque che la posizione della Giunta e dell'Assessore sia complessivamente in linea col dibattito svolto e con la relazione del proponente.

PRESIDENTE. Metto in votazione il passaggio all'esame degli articoli. Chi lo approva alzi la mano.

(E' approvato)

Si dia lettura dell'articolo 1.

VASSALLO, Segretario:

Art. 1

Modifica dell'art. 2 della legge regionale

23 gennaio 1986, n. 19

1. L'articolo 2 della legge regionale 23 gennaio 1986, n. 19, è sostituito dal seguente:

**"Art. 2**

1. Sono destinatarie dei contributi le confederazioni delle imprese artigiane e commerciali più rappresentative operanti in Sardegna con proprie strutture e uffici in almeno due province, siano firmatarie dirette di contratti collettivi nazionali di lavoro e, per quanto riguarda le confederazioni delle imprese artigiane, abbiano un rappresentante in almeno due Commissioni provinciali dell'artigianato".

PRESIDENTE. A questo articolo è stato presentato un emendamento. Se ne dia lettura.

VASSALLO, *Segretario*:

*Emendamento soppressivo parziale Falconi*  
- Scano - Marrocu - Obino - Fois Paolo

**Art. 1**

All'articolo 1 vengono soppresse le parole "Siano firmatarie dirette di contratti collettivi nazionali di lavoro". (1)

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare il consigliere Falconi per illustrare il suo emendamento.

FALCONI (Progr. Fed.). Sostanzialmente questo emendamento cassa uno dei tre principali requisiti richiesti per essere ammessi alla contribuzione. I motivi sono stati ricordati; noi potremmo negli anni venire a trovarci di fronte ad un'organizzazione sarda che, pur rappresentando anche oltre il 50 per cento degli artigiani, non sia firmataria di contratti collettivi nazionali. Se lasciamo l'articolato così come è potremmo escludere queste organizzazioni sarde.

PRESIDENTE. Per esprimere il parere del relatore della Commissione ha facoltà di

parlare il consigliere Secci.

SECCI (Popolari), *relatore*. Il relatore è favorevole.

PRESIDENTE. Per esprimere il parere della Giunta sull'emendamento, ha facoltà di parlare l'Assessore del turismo, artigianato e commercio.

LAI, *Assessore del turismo, artigianato e commercio*. La Giunta lo accoglie.

PRESIDENTE. Ha domandato di parlare il consigliere Bertolotti. Ne ha facoltà.

BERTOLOTI (F.I.). Per far notare che con questa legge stiamo regolamentando non solo i contributi legati alle associazioni artigiane, con la previsione quindi di vincoli qual è quello della rappresentanza nelle commissioni provinciali dell'artigianato, ma anche quelli per le confederazioni commerciali di categoria per le quali questi vincoli non ci sono. Togliere un vincolo di questo genere nella classificazione degli aventi diritto senza prevedere, contemporaneamente, un contrappeso, significa che chiunque dia vita ad un'associazione di 10, 15 persone, si mette due ufficietti in qualsiasi provincia, automaticamente ha diritto ad una percentuale di questi fondi. Per cui credo che questo emendamento, se non è collegato agli altri da me presentati, rischia di creare, non per il settore delle confederazioni artigiane, ma per quello delle confederazioni commerciali, un grande caos.

PRESIDENTE. Poiché nessun altro domanda di parlare metto in votazione l'emendamento numero 1. Chi lo approva alzi la mano.

(E' approvato)

Metto in votazione l'articolo 1. Chi lo approva alzi la mano.

(E' approvato)

Si dia lettura dell'articolo 2.

PIRAS, *Segretario*:

## Art. 2

Modifica dell'art. 4 della legge regionale  
23 gennaio 1986, n. 19

1. L'articolo 4 della legge regionale n. 19 del 1986, modificato dall'articolo 83 della legge regionale 4 giugno 1988, n. 11, è sostituito dal seguente:

## "Art. 4

1. L'ammontare e la ripartizione dei contributi alle singole confederazioni per lo svolgimento delle attività di cui all'articolo 1 sono determinati per il trenta per cento degli stanziamenti in parti uguali tra le confederazioni aventi diritto e per il restante settanta per cento, quando opera a favore delle confederazioni artigiane, in base al numero dei seggi conseguiti nelle elezioni per il rinnovo delle Commissioni provinciali dell'artigianato. Quando opera a favore delle confederazioni dei commercianti, la ripartizione dei contributi è determinata in base al numero dei soci effettivamente iscritti e opportunamente certificati da ciascuna delle confederazioni aventi diritto.

2. L'ammontare e la ripartizione dei contributi di cui al comma 1, sono determinati con decreto dell'Assessore competente per materia, da emanarsi entro il 30 marzo di ogni anno, previa deliberazione della Giunta regionale adottata su proposta dell'Assessore medesimo".

PRESIDENTE. A questo articolo sono stati presentati due emendamenti. Se ne dia lettura.

PIRAS, *Segretario*:

*Emendamento sostitutivo parziale Bertolotti - Pirastu - Oppia - Biancareddu - Milia - Balletto - Randaccio - Pittalis*

## Art. 2

Il termine "trenta per cento" viene modi-

ficato in "venti per cento" e conseguentemente il termine "settanta per cento" viene modificato in "ottanta per cento". (2)

*Emendamento aggiuntivo Bertolotti - Randaccio - Pittalis - Milia - Lombardo - Oppia - Casu*

## Art. 2

All'articolo 2 comma 1 dopo le parole "in parti uguali tra le confederazioni" aggiungere la parola "artigiane". (3)

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare il consigliere Bertolotti per illustrare i suoi emendamenti.

BERTOLOTI (F.I.). Con questi due emendamenti si cerca di evitare la situazione di caos relativamente a uno dei due aspetti della legge. Io direi che, se fossimo d'accordo, potrei anche ritirare l'emendamento numero 2, quello che modifica le percentuali di ripartizione purché, stante il fatto che abbiamo approvato l'abolizione del requisito della partecipazione ai contratti nazionali, si evidenzia meglio nella legge che invece, per quanto riguarda le confederazioni di categoria commerciali, si adottino non il criterio di una ripartizione di quote ma quello della rappresentatività in termini di numero di soci.

Di conseguenza il totale della cifra destinata alle confederazioni commerciali verrà attribuito sulla base della rappresentatività reale che ciascuna confederazione può dimostrare di avere, proprio perché non esiste per il settore commerciale l'altra definizione della rappresentanza nelle commissioni provinciali; non ci sono infatti organismi analoghi che possono servire come elemento di identificazione delle rappresentanze abilitate ad avere i contributi. Per cui se i colleghi fossero d'accordo io potrei lasciare in piedi l'emendamento numero 3 e ritirare l'emendamento numero 2.

PRESIDENTE. Per esprimere il parere del relatore della Commissione ha facoltà di parlare il consigliere Secci.

SECCI (Popolari), *relatore*. Il parere del relatore, Presidente, è questo: la proposta di legge nella sua globalità intende operare, e lo chiarisce in tutti i suoi aspetti sui contributi da erogare a favore delle associazioni delle imprese artigiane. Questo è lo spirito dell'articolo 1, e questo è il contenuto anche delle modifiche all'articolo 4 contenute nell'articolo 2.

Mi rendo conto che per quanto riguarda l'aspetto formale possa sorgere qualche elemento di dubbio. Infatti parliamo di un 30 per cento da dividere in parti uguali tra le associazioni di imprese artigiane, secondo i criteri che stiamo stabilendo, mentre oltre diciamo: "quando opera a favore delle Confederazioni di commercianti, la ripartizione è secondo i canoni previsti dalla legge numero 19 originaria". Mi rendo conto che la formulazione tecnica, probabilmente, può dare adito a dubbi; per cui la precisazione, presente nell'emendamento numero 3, relativamente alla confederazione artigiana può essere accolta.

Mi sembra di aver capito che, in caso di accoglimento dell'emendamento numero 3, l'emendamento numero 2 può essere ritirato. Non esprimo quindi un parere su questo emendamento che si presume debba essere ritirato, qualora non venisse ritirato, mi riservo di esprimere il parere in una fase successiva.

PRESIDENTE. Per esprimere il parere della Giunta sull'emendamento, ha facoltà di parlare l'Assessore del turismo, artigianato e commercio.

LAI, *Assessore del turismo, artigianato e commercio*. La Giunta è d'accordo con il relatore.

PRESIDENTE. Ha domandato di parlare il consigliere Bertolotti. Ne ha facoltà.

BERTOLOTI (F.I.). Prendo atto dell'accoglimento dell'emendamento numero 3 e ritiro l'emendamento numero 2.

PRESIDENTE. Metto in votazione l'arti-

colo 2. Chi lo approva alzi la mano.

(E' approvato)

Metto in votazione l'emendamento numero 3. Chi lo approva alzi la mano.

(E' approvato)

Si dia lettura dell'articolo 3.

PIRAS, *Segretario*:

Art. 3

Norma transitoria

1. Per l'anno 1996 il termine di cui all'articolo 3 della legge regionale n. 19 del 1986 è prorogato ai trenta giorni successivi alla promulgazione della presente legge e, per quanto riguarda le confederazioni artigiane, entro tale periodo, l'Assessore competente per materia provvede, con decreto separato, sentite le confederazioni medesime, ad attribuire seggi conseguiti dalle singole liste nelle elezioni delle Commissioni provinciali dell'artigianato.

PRESIDENTE. Poiché nessuno domanda di parlare su questo articolo, lo metto in votazione. Chi lo approva alzi la mano.

(E' approvato)

Si dia lettura dell'articolo 4.

PIRAS, *Segretario*:

Art. 4

Norma finanziaria

1. Le spese per l'attuazione della presente legge sono valutate in lire 400.000.000 annue.

2. Nel bilancio della Regione per l'anno 1996 e nel bilancio pluriennale per gli anni 1996-1998 sono introdotte le seguenti variazio-

ni:

*In diminuzione*

**03 - ASSESSORATO DELLA PROGRAMMAZIONE, BILANCIO, CREDITO E ASSETTO DEL TERRITORIO**

**Cap. 03016**

Fondo speciale per fronteggiare spese correnti dipendenti da nuove disposizioni legislative (art. 30, L.R. 5 maggio 1983, n. 11 e art. 3 legge finanziaria)

|                                                                                                         |                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1996                                                                                                    | lire 400.000.000 |
| 1997                                                                                                    | lire 400.000.000 |
| 1998                                                                                                    | lire 400.000.000 |
| mediante riduzione della riserva prevista dalla voce 1 della tabella A allegata alla legge finanziaria. |                  |

*In aumento*

**07 - ASSESSORATO DEL TURISMO, ARTIGIANATO E COMMERCIO**

**Cap. 07067**

Contributi alle Confederazioni delle imprese artigiane per favorire la partecipazione degli operatori all'attuazione degli obiettivi dello sviluppo produttivo della programmazione regionale (L.R. 23 gennaio 1986, n. 19 e art. 33, L.R. 4 giugno 1988, n. 11)

|      |                   |
|------|-------------------|
| 1996 | lire 400.000.000  |
| 1997 | lire 400.000.000  |
| 1998 | lire 400.000.000. |

3. Le spese per l'attuazione della presente legge gravano sul capitolo 07067 del bilancio della Regione per l'anno 1996 e sui corrispondenti capitoli dei bilanci per gli anni successivi.

**PRESIDENTE.** Ha domandato di parlare il consigliere Bonesu. Ne ha facoltà.

**BONESU (P.S.d'Az.).** Su questo articolo mi sono già espresso in sede di discussione generale. Chiedo che si voti per scrutinio segreto.

**PRESIDENZA DEL PRESIDENTE SELIS**

**Votazione a scrutinio segreto**

**PRESIDENTE.** Indico la votazione a scrutinio segreto dell'articolo 4 della proposta di legge numero 85 che, dato il difettoso funzionamento del sistema elettronico avverrà con ordinario appello dei consiglieri.

**Risultato della votazione**

**PRESIDENTE.** Proclamo il risultato della votazione:

|             |    |
|-------------|----|
| presenti    | 71 |
| votanti     | 70 |
| astenuti    | 1  |
| maggioranza | 36 |
| favorevoli  | 34 |
| contrari    | 36 |

*(Il Consiglio non approva).*

*(Hanno preso parte alla votazione i consiglieri: Amadu - Balia - Ballero - Balletto - Berria - Bertolotti - Biancareddu - Biggio - Boero - Bonesu - Cadoni - Carloni - Casu - Cherchi - Concas - Cucca - Cugini - Degortes - Deiana - Demontis - Dettori Bruno - Dettori Ivana - Diana - Fadda - Falconi - Fantola - Ferrari - Floris - Fois Poalo - Fois Pietro - Frau - Ghirra - Giagu - Granara - Ladu - La Rosa - Liori - Lippi - Locci - Loddo - Lombardo - Lorenzoni - Macciotta - Manchinu - Manunza - Marracini - Marras - Marrocu - Masala - Milia - Montis - Murgia - Nizzi - Obino - Onida - Oppia - Petri - Piras - Pittalis - Randaccio - Sanna Salvatore - Sassu - Scano - Secci - Serrenti - Tunis Gianfranco - Tunis Marco - Usai Pietro - Vassallo - Zucca.*

*Si è astenuto: il Presidente Selis.)*

Poiché è stata bocciata la norma finanziaria, si pone il problema se permane la validità della legge. Da una rapida consultazione con gli uffici si ritiene che la non approvazione della norma finanziaria non comporti che il provvedimento manchi di copertura finanziaria. Le

disposizioni in esso contenute potranno essere attuate entro i limiti delle risorse previste dal seguente bilancio regionale a copertura della normativa di settore.

Possiamo procedere quindi alla votazione complessiva della legge.

Ha domandato di parlare il consigliere Amadu. Ne ha facoltà.

AMADU (Gruppo Misto). Signor Presidente chiedo di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ricordo ai consiglieri che non è stata richiesta nessuna procedura di votazione particolare, per cui possono essere espresse dichiarazioni di voto. Ricordo che qualora si dovesse richiedere una votazione a scrutinio segreto possono essere rese soltanto votazioni di astensione. Prego, onorevole Amadu.

AMADU (Gruppo Misto). Nella mia qualità di Presidente del Gruppo Misto, aderendo ad una specifica richiesta di una componente del Gruppo stesso, chiedo il voto segreto.

#### Votazione a scrutinio segreto

PRESIDENTE. Indico la votazione a scrutinio segreto della proposta di legge numero 85 con ordinario appello dei consiglieri.

SECCI (Popolari), *relatore*. Signor Presidente, io ho chiesto di intervenire prima che si indicasse la votazione. Stiamo concludendo l'esame di un provvedimento di cui è stato bocciato un articolo a scrutinio segreto; chiedo come presentatore e relatore del provvedimento di poter esprimere almeno un pensiero sulla legge stessa.

PRESIDENTE. La legge è stata discussa nella parte generale articolo per articolo e abbiamo messo in votazione l'ultimo articolo, a questo punto gli interventi possibili sono soltanto per dichiarazione di voto.

SECCI (Popolari), *relatore*. Chiedo di in-

tervenire per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Onorevole Secci le ricordo che è stata chiesta la votazione a scrutinio segreto, quindi può pronunciarsi solo per una astensione di voto.

SECCI (Popolari), *relatore*. Conosco le regole, signor Presidente. Mi rendo conto che sto rinunciando ad una opportunità di esprimere il voto favorevole al provvedimento, ma nonostante questo ritengo sia più importante quello che ho da dire.

Ancora una volta è successo un fatto che non è più tollerabile in quest'Aula, signor Presidente; non è pensabile che un provvedimento di legge discusso per mesi in Commissione, mediato in Commissione tra tutte le forze politiche, approvato in Commissione all'unanimità venga sottoposto ad un vile atto di pirateria. E' ora di smetterla, la politica è altra cosa, cari colleghi, la politica è l'assunzione di responsabilità diretta con l'espressione di voto palese perché la gente sappia quale è il pensiero di ciascuno, questo sia nelle riunioni delle Commissioni che, molto di più, nelle riunioni plenarie in aula.

Io non ho sentito se non dubbi sulla parte finanziaria del provvedimento in discussione questa sera; ha richiesto il voto segreto un consigliere che, per la verità, è stato l'unico che si è espresso, insieme ad un altro consigliere, per un parere contrario su questa parte del provvedimento e ci troviamo di fronte ad un articolo di legge che viene bocciato da una imboscata. E' necessario che questo il popolo sardo lo sappia, ed è necessario che questo comportamento venga stigmatizzato perché non abbia più a succedere in questo Consiglio regionale, signor Presidente.

#### Risultato della votazione

PRESIDENTE. Proclamo il risultato della votazione:

|          |    |
|----------|----|
| presenti | 62 |
| votanti  | 60 |
| astenuti | 2  |

maggioranza 31  
favorevoli 40  
contrari 20

(Il Consiglio approva).

(Hanno preso parte alla votazione i consiglieri: Amadu - Ballero - Balletto - Berria - Bertolotti - Biancareddu - Biggio - Bonesu - Cadoni - Carloni - Casu - Concas - Cucca - Cugini - Deiana - Demontis - Dettori Bruno - Dettori Ivana - Diana - Fadda - Falconi - Ferrari - Floris - Fois Paolo - Fois Pietro - Frau - Ghirra - Giagu - Granara - Ladu - La Rosa - Liori - Lippi - Locci - Loddo - Lombardo - Lorenzoni - Macciotta - Manchinu - Marracini - Marras - Marrocu - Masala - Milia - Montis - Murgia - Nizzi - Obino - Onida - Oppia - Petri - Piras - Sanna Salvatore - Sassu - Scano - Tunis Gianfranco - Tunis Marco - Usai Pietro - Vassallo - Zucca.

Si sono astenuti: il Presidente Selis - Secci.)

#### Sull'ordine del giorno

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione della proposta di legge numero 8. Ha domandato di parlare il consigliere Onida. Ne ha facoltà.

ONIDA (Popolari). Per chiedere il rinvio alla prossima tornata del Consiglio di questo provvedimento che ha già iniziato il suo iter. La Commissione di merito lo ha esaminato, istruito e rinviato alla terza Commissione per il parere finanziario. La Commissione terza lo ha inviato alla Commissione di merito in attesa di acquisire chiarimenti indispensabili. Credo che nel giro di una settimana riusciremo a concludere l'iter istruttorio di questo provvedimento e, d'accordo col proponente, l'onorevole Amadu, e col Presidente della sesta Commissione, chiediamo il rinvio dell'esame del provvedimento stesso.

PRESIDENTE. Se non ci sono opposizioni la richiesta è accolta.

Discussione generale del testo unificato della proposta di legge Locci - Carloni - Cadoni: "Sub-delega in favore dei comuni per l'esercizio delle competenze paesistica e ambientale trasferite alla Regione autonoma della Sardegna con l'articolo 6 del D.P.R. 480/75 e delegate con l'articolo 57 del D.P.R. 348/79" (129) e del disegno di legge: "Norme per l'esercizio delle competenze in materia di tutela paesistica trasferite alla Regione autonoma della Sardegna con l'articolo 6 del D.P.R. 22 maggio 1975, n. 480 e delegate con l'articolo 57 del D.P.R. 19 giugno 1979, n. 348" (151)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del testo unificato della proposta di legge numero 129 e del disegno di legge numero 151.

Dichiaro aperta la discussione generale. Ha facoltà di parlare il consigliere Bonesu, relatore.

BONESU (P.S.d'Az.), relatore. Signor Presidente, onorevoli colleghi, il provvedimento che ci troviamo ad affrontare è importante sotto due profili che, nel corso della discussione in Commissione sono emersi in una certa misura confliggenti, ma che nel testo unificato approvato dalla Commissione si è tentato di riportare ad unità.

Occorre andare ad un decentramento effettivo di funzioni verso i comuni e verso gli enti locali in genere, e occorre farlo dando poteri effettivi in settori in cui i comuni hanno un'organizzazione per poterli esercitare meglio di quanto li eserciti l'amministrazione regionale. In questo senso la tutela del paesaggio, che ogni anno comporta che 12 mila pratiche finiscano negli uffici regionali, rappresenta un esempio dei problemi che ci troviamo a risolvere.

In contrasto con le previsioni statutarie, la Regione si è organizzata come un ente di gestione, di amministrazione spicciola, non di coordinamento, di indirizzo, di programmazione, di grandi decisioni. No, proprio nella materia della tutela del paesaggio, la Regione è una struttura che gestisce le minute pratiche del cittadino, dalla recinzione all'apertura di una finestra, dalla piantumazione di alberi ad altre cose,

come un allaccio fognario se comporta opere visibili all'esterno.

Bene, noi crediamo che sia importante capovolgere questo concetto e dare all'ente locale i poteri che può esercitare con una certa responsabilità, con una certa capacità, con una certa professionalità. E siccome la materia del paesaggio è legata a quella dell'edilizia e dell'urbanistica, dove i comuni hanno antica tradizione, hanno un'organizzazione, ci è sembrato opportuno che ci si avvalessse proprio di questa struttura e che non si duplicassero compiti istruttori che già vengono svolti, in materia urbanistica, appunto dalle amministrazioni locali.

I problemi che sono sorti, sono sorti data la delicatezza del tema. E' a tutti ovvio, al di là di alcune esagerazioni polemiche, che il problema del paesaggio è essenziale per la vita della Sardegna. Un deturpamento diffuso del paesaggio leverebbe al territorio della Sardegna determinati pregi che rendono invece appetibile questo territorio per lo sviluppo turistico e, quindi, rappresentano anche in ultima analisi un'importante risorsa economica. D'altra parte la materia del paesaggio, al di là di quanto si è tentato di programmare, in particolare con i piani territoriali paesistici, è una materia per sua natura molto opinabile, una materia che ancora non risponde a regole certe precise, uguali, anche perché il paesaggio per sua natura è sempre disuguale.

Affidare quindi al Comune questi compiti, frantumando la gestione, non la programmazione, ma la gestione dell'amministrazione del paesaggio, sicuramente suscita molti problemi, molte perplessità. Ad un'urgenza quindi di provvedere, ad un'urgenza di adottare forme di decentramento, deve accompagnarsi l'adozione di una strumentazione che faccia sì che la situazione resti comunque riconducibile ad unità, e che l'attività dei comuni si svolga in un comune disegno di tutela del paesaggio.

A questo proposito ci è sembrato opportuno che la legge prevedesse alcune salvaguardie dell'interesse generale; in primo luogo una spinta alla professionalizzazione, alla specializzazione dei comuni con l'introduzione nelle Commissioni edilizie di un rappresentante che

abbia specifica competenza in materia di paesaggio. In secondo luogo, la subordinazione dell'attività del Comune non solo alle norme generali e alle norme di legge, di piano, di programmazione urbanistica, di programmazione paesistica, i vincoli, a tutto quanto c'è, ma anche la subordinazione a direttive da parte dell'Amministrazione regionale che intendono assicurare un equo trattamento delle diverse situazioni, sempre con la finalità di tutela del paesaggio estremamente pressante.

E poi sono stati adottati altri mezzi per impedire che qualche Comune, ciò non risponde in generale alla logica della generalità dei sindaci e delle amministrazioni ma eccezioni sono possibili, utilizzasse questo potere per fini contrari a quelli per cui è stato conferito. Vi è quindi un sistema di controlli, sia generali sia eventuali, dell'Amministrazione regionale e si è dato ai cittadini un potere di ricorso contro i provvedimenti dei Comuni, ma anche dell'Assessore in questa materia.

Un ricorso amministrativo che, tra l'altro, vedendo il filtro delle Commissioni provinciali per le bellezze naturali, che finora non hanno funzionato ma che con questa legge devono per forza funzionare, porta anche al formarsi di precedenti, al formarsi di una cultura del paesaggio, al formarsi di una migliore qualificazione delle norme e dell'attività amministrativa del settore, alla definizione di una casistica, un'attività che comunque può essere utile per la prossima attività sia legislativa sia programmatica. In questo senso la legge, al di là dei facili allarmismi privi di fondamento, come peraltro chiunque abbia letto il testo correttamente può verificare, credo assicuri una via di progresso sia sotto il profilo dei poteri delle Amministrazioni, sia sotto il profilo della tutela del paesaggio.

Noi crediamo che la visione di occhi abituati a vedere quel paesaggio, che conoscono tutti i pericoli di cui quel paesaggio può essere suscettibile, che conoscono i rischi, che hanno amore per la propria terra non possa che migliorare ed evitare decisioni prese a tavolino, a centinaia di chilometri di distanza, che spesso sono al di fuori di ogni logica di conservazione



del paesaggio; logica legata, magari, come è successo qualche anno fa, alla volontà di creare per forza schiere di edifici anche in zone di alto pregio paesistico, fatto estremamente pericoloso per la tutela del paesaggio stesso.

Credo che la discussione sia stata e sarà fruttuosa, e credo che gli emendamenti possano migliorare questo testo che è frutto di un lungo lavoro della Commissione. Commissione che si è trovata davanti a problemi estremamente nuovi e ha cercato di risolverli nel modo migliore senza accedere a tesi estremistiche. Credo che la discussione possa portare un ulteriore contributo e possa contribuire a fare di questa legge anche un prototipo del decentramento verso gli enti locali che, sicuramente, dovrà essere posto all'ordine del giorno in questo Consiglio quanto prima perché è essenziale per costruire la nuova Regione.

**PRESIDENTE.** E' iscritto a parlare il consigliere Amadu. Ne ha facoltà.

**AMADU (Gruppo Misto).** Signor Presidente, onorevoli colleghi, molto brevemente per dire che sono favorevole a tutti i tentativi, e non solo ai tentativi, messi in atto in termini politici, ma anche in termini amministrativi, per conferire alle amministrazioni locali - in questo caso ai Comuni - potestà amministrative anche in materia di tutela paesistica. Ciò consente alle amministrazioni comunali di fare non solo un salto di qualità nel loro impegno, quindi nella gestione del territorio, ma anche di avvicinare i cittadini all'amministrazione pubblica.

La proposta di legge numero 129 e il disegno di legge numero 151 costituiscono dei tentativi positivi se pur limitati di andare in questa direzione. Oserei dire che sono tentativi timidi di valutare ciò che il legislatore nazionale può consentire in una Regione a Statuto speciale che deve chiedere il permesso anche per adempiere a precise e specifiche responsabilità, quali le risposte di carattere amministrativo che non sono certamente di grande rilevanza, ma che pure costituiscono per i cittadini, per la certezza del diritto, per la trasparenza del procedimento amministrativo (quindi per la celerità

comunque dei procedimenti), un fatto importante.

Dico ancora che questo è un timido tentativo perché ci sono troppi vincoli che impediscono il vero e proprio decentramento e quindi l'autodeterminazione comunale. Allora io credo che dobbiamo andare oltre questi proponenti. Risulta tra l'altro che vi è in sede di confronto politico un tentativo di mediazione tra chi vorrebbe conservare la centralità del controllo, diciamo, regionale e chi invece vorrebbe conferire maggiore autonomia, maggiore potestà e, quindi, maggiore responsabilità ai sindaci.

Il confronto fra queste due tendenze produrrà delle proposte di emendamento agli articoli del testo in esame; io temo, però, che queste proposte, seppur positive e seppur muovendo le acque rispetto alla stagnazione centralistica, annacqueranno parzialmente la volontà originaria del legislatore che era quella di attribuire ai sindaci, quindi alle amministrazioni locali, quindi ai rappresentanti popolari del territorio democraticamente eletti, la possibilità, certo parziale, di poter decidere anche in materia paesistica pur nel rispetto di un disegno generale sotto il controllo e le direttive della Regione.

Io credo che la domanda dei cittadini, la stessa nuova legge elettorale che conferisce responsabilità dirette ai sindaci e alle amministrazioni locali, questo salto di qualità nel rappresentare interessi popolari, debba spingerci ad avere più coraggio nel conferire ai sindaci e agli amministratori locali poteri e responsabilità più ampi rispetto a quello che stiamo concedendo. E credo che sotto questo profilo, al di là della compatibilità, della conformità all'attuale normativa, e quindi ai vincoli che lo Stato ha posto, la Giunta regionale debba aprire un confronto serio e serrato con il Governo nazionale perché questa materia venga ricontrattata in termini globali.

Non è pensabile infatti che a Roma decidano per conto nostro su materie che riguardano il nostro destino, che riguardano il destino delle nostre popolazioni, che riguardano lo sviluppo dei nostri territori. E' impensabile, non solo e non soltanto perché oggi è di moda il co-

siddetto federalismo e il decentramento, peraltro previsto da normative costituzionali e per troppo tempo inattuato in Italia, ma perché noi siamo, e non da oggi, una Regione a Statuto speciale. Non da oggi abbiamo problemi particolari che altri, evidentemente con altre culture, altre mentalità, non possono gestire al nostro posto.

Ecco quindi la nostra responsabilità di legislatori, e in questo deve essere la Giunta regionale in prima fila a porsi il problema, a porre al potere centrale la questione in termini di contrattazione partendo da una premessa fondamentale: noi abbiamo titolo e responsabilità per determinare e per gestire le scelte che interessano le nostre popolazioni.

**PRESIDENTE.** E' iscritto a parlare il consigliere Cucca. Ne ha facoltà.

**CUCCA (Progr. Fed.).** Onorevole Presidente del Consiglio, onorevole Presidente della Giunta, onorevoli Assessori, onorevoli colleghi, è un piacere oggi intervenire in quest'Aula per discutere la proposta di legge che istituisce la sub-delega ai comuni sulle funzioni amministrative in materia di protezione delle bellezze naturali, per quanto attiene alla loro individuazione e alla loro tutela.

Come è noto le suddette funzioni amministrative furono delegate dallo Stato alle Regioni ai sensi dell'articolo 57 del D.P.R. 384. L'articolo 3 del medesimo D.P.R. stabiliva che la Regione poteva con legge sub-delega trasferire agli enti locali l'esercizio delle funzioni amministrative; ma, già l'articolo 44 dello Statuto speciale per la Sardegna stabilisce che la Regione esercita normalmente le sue funzioni amministrative delegandole agli enti locali. Tuttavia, nonostante queste disposizioni recate dallo Statuto e dalle sue norme di attuazione, tali previsioni non hanno trovato concreta attuazione né in questa materia, né in tante altre.

E' prevalsa, tradizionalmente, una impostazione accentratrice che ha finito per mantenere in capo alla Regione l'esercizio delle funzioni amministrative, anche quando queste potevano essere svolte agevolmente dagli enti lo-

cali. Finalmente si inizia ad attuare le indicazioni statutarie relative al decentramento di funzioni amministrative ai comuni a partire, non casualmente, da una materia quale è quella delle bellezze naturali nella quale la mancata sub-delega agli enti locali delle funzioni amministrative è all'origine di una grave e diffusa situazione di malcontento, di difficoltà, che si ripercuote negativamente sui diritti dei cittadini ad avere una risposta alle proprie istanze.

Attualmente, come è noto, il rilascio delle autorizzazioni per il nulla osta sotto il profilo paesaggistico è deputato agli uffici regionali; il fatto che tali autorizzazioni siano obbligatorie, anteriormente a qualunque modificazione dell'aspetto esteriore degli immobili vincolati ai sensi della legge numero 1497 del '39 e della legge numero 43 del 1985, dà la misura dell'enorme mole delle istruttorie che tali uffici devono svolgere. Se poi si considerano le precauzioni da adottare, necessarie al fine di avere una migliore valutazione, specifica, per ogni intervento, per cui è indispensabile l'effettuazione di un preventivo sopralluogo, si comprende ancora di più la dimensione e la capillarità degli atti demandati a tali uffici dell'Amministrazione regionale. Così ne conseguono gravi ritardi nell'esercizio concreto di tali funzioni amministrative, fino ad avere determinato una situazione non più sostenibile con molte migliaia di pratiche inevase, e con ritardi di anni ed anni nel loro espletamento.

In luogo di una oculata tutela delle bellezze naturali è così sopravvenuto un blocco generalizzato degli interventi causato non già, come sarebbe corretto, da una specifica valutazione dei valori paesaggistici da salvaguardare, quanto da una paralisi nella gestione delle relative funzioni amministrative. Affrontare questa grave situazione significa rimuovere la causa principale, ossia il totale accentramento di tali funzioni amministrative nell'Amministrazione regionale, che la stessa non è in grado di svolgere con efficacia e speditezza. Anche in Sardegna si deve realizzare quanto hanno già provveduto ad attuare da molti anni tante altre Regioni: sub-delegare ai Comuni le funzioni amministrative relative alla protezione delle bellezze natu-

rali e del paesaggio.

E' infatti di tutta evidenza che, responsabilizzare a questo fine l'intero sistema degli enti locali, significa creare le condizioni già di per sé per decentrare, per svolgere in tempi celeri gli atti che oggi gravano *in toto* su un solo ufficio regionale. La sub-delega agli enti locali non deve significare decentrare ad essi l'insieme delle competenze in materia; ai comuni vengono decentrate soltanto le funzioni amministrative, ed essi sono chiamati a svolgerle nel rispetto delle disposizioni legislative. Solo così riusciremo a dare una qualche risposta alle molte migliaia di pratiche inevase da anni, ma daremo anche soddisfazione ai cittadini che recuperano la fiducia nelle istituzioni. E, con questo disegno di legge, rivedremo forse riaprire centinaia o forse anche migliaia di cantieri di lavoro, dando così risposta anche alle migliaia di disoccupati della nostra Isola.

**PRESIDENTE.** E' iscritto a parlare il consigliere Locci. Ne ha facoltà.

**LOCCI (A.N.).** Signor Presidente, io credo che uno dei pochi punti verso il quale abbiamo espresso apprezzamento, nelle dichiarazioni programmatiche svolte dal presidente Palomba, sia stato proprio quello che andava in direzione di un'attuazione del federalismo interno o, più correttamente, di decentramento amministrativo.

Io personalmente, ma Alleanza Nazionale più in generale, siamo stati indotti ad occuparci di questa materia, peraltro statuita dall'articolo 44 dello Statuto sardo, già due volte. Abbiamo dimostrato quindi che il nostro modo di fare opposizione non è quello, unicamente, di andare a testa bassa e urlare il nostro disappunto, ma è soprattutto quello di intervenire, con proposte concrete, al fine di attuare quei principi generali dello Statuto sardo e della nostra azione politica.

Voglio ricordare che una prima volta Alleanza Nazionale, nella persona del Capogruppo, onorevole Masala, e di altri consiglieri fra cui il sottoscritto, è intervenuta con una proposta di legge, molto importante, la numero 55,

che ancora giace nella prima Commissione, riguardante appunto il decentramento amministrativo in attuazione dell'articolo 44 dello Statuto. Questa proposta di legge, il cui relatore è lo stesso onorevole Masala, non ha ancora compiuto i primi passi in Commissione. Avremmo richiesto anche i termini regolamentari, per avviare il cammino di questa legge, se non fossimo stati certi del fatto che la prima Commissione ha dovuto impegnarsi in argomenti molto importanti, quale quello della modifica della circoscrizione dei nuovi assetti provinciali.

Riprendiamo, quindi, il discorso con questo provvedimento di legge che riguarda la sub-delega in favore dei comuni per l'esercizio delle competenze paesistica e ambientale. I motivi che ci hanno indotto ad inoltrare questa proposta di legge sono due. Uno, di carattere generale, è quello dell'attuazione dell'articolo 44 dello Statuto sardo. Il secondo, ed è quello che ci ha convinto maggiormente ad occuparci della materia, è stato il risultato dell'analisi sulla situazione attuale di gestione dei vincoli da parte della Regione Sardegna.

Ormai, è sufficiente guardarci intorno per capire che la qualità dei nulla osta rilasciati dalla Regione Sardegna non sempre è di buon livello; non sempre le opere assentite attraverso i nulla osta in questi anni, e mi riferisco soprattutto agli anni passati, hanno dimostrato che l'uso di questo potere sia stato corretto e coerente alle compatibilità paesistiche della nostra Sardegna. Ma, oltre ad una bassa qualità dei nulla osta concessi, abbiamo avuto, negli ultimi anni soprattutto, un ritardo burocratico che ormai è diventato inaccettabile da parte dei cittadini istanti.

Il provvedimento in esame tende, come si è detto, a spostare queste funzioni amministrative dagli uffici regionali a quelli comunali, non però in maniera generalizzata; la proposta di legge lascia in capo alla Regione il controllo e il rilascio dei nulla osta paesistici che riguardano i grossi insediamenti edilizi, come per esempio i piani attuativi e i piani di lottizzazione, e riserva invece il secondo controllo sul singolo intervento edilizio ai comuni e quindi ai sindaci, il cui operato non deve essere considerato, come

è stato scritto da alcune parti, unicamente in chiave clientelare.

I sindaci sono coloro che ricevono, sì, le pressioni dei cittadini, ma sono anche coloro che insieme alle pressioni subiscono il giusto controllo dai cittadini stessi; quindi in questo senso ci lasciano ben sperare sulla possibilità che questi nulla osta vengano rilasciati e utilizzati correttamente.

Il testo in discussione prevede inoltre l'inserimento, all'interno della Commissione edilizia, di un esperto in materia paesistica; questo consentirà finalmente di dare, sull'intervento edilizio proposto, un duplice giudizio in una sola istanza. Infatti, in un unico contesto verrà valutato sia lo *standard*, quindi la conformità degli *standards* urbanistici dell'intervento edilizio, sia la compatibilità paesistica dell'intervento stesso, cioè la compatibilità rispetto all'ambiente e al paesaggio nel quale si intende attuare l'intervento.

E' altresì prevista la possibilità sia di un controllo generalizzato sull'operato e sull'uso di questo potere decentrato da parte dei Comuni, con controlli periodici che devono essere attuati dalla Regione, sia un controllo specifico sui singoli atti.

Mi pare che l'impianto della legge quindi vada incontro alle istanze e alle esigenze che sono pervenute dalla cittadinanza. Aggiungiamo, ancora, che il testo sicuramente può essere ulteriormente migliorato con alcuni approfondimenti contenuti negli emendamenti che sicuramente perverranno in Aula.

**PRESIDENTE.** Mi è stata preannunciata sia dai Gruppi che dalla Giunta la presentazione di una serie di emendamenti che, vista la delicatezza della materia, io ritengo debbano essere valutati attentamente.

Ha domandato di parlare l'Assessore della pubblica istruzione, beni culturali, informazione, spettacolo e sport.

**SERRENTI (P.S.d'Az.), Assessore della pubblica istruzione, beni culturali, informazione, spettacolo e sport.** Presidente, poiché gli emendamenti sono in fase di battitura, le chiedo una breve sospensione dei lavori.

**PRESIDENTE.** La richiesta dell'assessore Serrenti, se non vi sono opposizioni, è accolta. Poiché gli emendamenti sono in preparazione, ritengo più corretto distribuirli stasera.

Sospendo la seduta per dieci minuti e convoco la Conferenza dei Capigruppo al fine di stabilire il prosieguo dei lavori.

*(La seduta, sospesa alle ore 19 e 52, viene ripresa alle ore 20 e 07.)*

**PRESIDENTE.** Comunico al Consiglio che la Conferenza dei Capigruppo ha deciso di terminare i lavori e di riprendere domani mattina alle ore 9 e 30. Comunico ai colleghi che in breve tempo saranno a loro disposizione gli emendamenti preannunciati al testo in discussione il cui esame riprenderà domani mattina.

Comunico inoltre che la Conferenza dei Capigruppo ha espresso unanime consenso per l'inserimento all'ordine del giorno della legge rinviata recante norme in materia di repressione dell'abusivismo nell'artigianato.

*La seduta è tolta alle ore 20 e 09.*

---

**DAL SERVIZIO RESOCONTI**

*Il Capo Servizio f.f.*

**Dott. Antonio Dessì**

---

**Risposta scritta ad Interrogazioni**

*Risposta scritta del Presidente della Giunta all'interrogazione Amadu sulla necessità di intervenire per evitare la soppressione del Distretto Militare di Sassari. (142)*

Con riferimento all'interrogazione in oggetto, trasmetto alle SS.LL. copia della nota inviata a questa Presidenza dal Ministro della difesa in data 10 maggio 1996.

Sarà cura dello scrivente riattivare quanto prima, con il nuovo Governo la vertenza relativa al Distretto Militare di Sassari, unitamente alle altre che riguardano l'Amministrazione della Difesa nell'Isola.

**NOTA**

Caro Presidente,  
faccio riferimento alla lettera prot. N. 1712/Gab datata 28.3.1996 con la quale vengono segnalate le problematiche scaturenti dalla prevista soppressione del D.M. di Sassari.

Al riguardo Le preciso che il provvedimento in parola s'inserisce nel più ampio programma di ristrutturazione delle Forze Armate nell'ambito di tutto il territorio nazionale finalizzato a realizzare un uso più efficiente delle risorse e reso necessario da ripetuti tagli al bilancio della Difesa.

In particolare la soppressione del D.M. di Sassari è stata concordata con tutte le rappresentanze sindacali operanti nel Dicastero nel corso di una serie di riunioni svoltesi presso questo U.G. nei giorni 3, 10, 16 novembre 1994. In tale occasione questa Amministrazione ha peraltro fornito assicurazione che il personale civile già in servizio presso l'Ente in parola verrà utilmente riallocato in altre strutture militari di Sassari o sedi limitrofe. E' stato altresì precisato che gli Uffici del Comando Presidio Militare di Sassari forniranno ai cittadini interessati le informazioni in materia di leva e che per quanto riguarda le relative certificazioni e le documentazioni è in ogni caso possibile ac-

quisirle attraverso il servizio postale presso il competente Distretto Militare Regionale.

Tenuto altresì conto che questa Amministrazione provvederà affinché venga garantito nei Comuni già sede dei sopprimendi Distretti Militari a funzioni ridotte, tra cui anche quello di Sassari, lo svolgimento dell'attività informativa al pubblico anche attraverso l'istituzione nell'ambito dell'Amministrazione comunale di un Nucleo Informativo composto da personale civile della Difesa, i presunti disagi cui sarebbe sottoposta la popolazione locale a seguito della soppressione del Distretto saranno limitati alle operazioni relative alla Leva/Selezione che comunque avvengono una sola volta nella vita e con spese a carico dell'Amministrazione.

In relazione a tutto quanto sopra rappresentato mi spiace doverLe comunicare che allo stato non sussistono le condizioni per poter accogliere la richiesta formulata con la nota surriferita.

*Risposta scritta del Presidente della Giunta all'interrogazione Frau - Masala sulla chiusura del Distretto Militare di Sassari. (330)*

Con riferimento all'interrogazione in oggetto, trasmetto alle SS.LL. copia della nota inviata a questa Presidenza dal Ministro della difesa in data 10 maggio 1996.

Sarà cura dello scrivente riattivare quanto prima, con il nuovo Governo la vertenza relativa al Distretto Militare di Sassari, unitamente alle altre che riguardano l'Amministrazione della Difesa nell'Isola.

**NOTA**

Caro Presidente,  
faccio riferimento alla lettera prot. N. 1712/Gab datata 28.3.1996 con la quale vengono segnalate le problematiche scaturenti dalla prevista soppressione del D.M. di Sassari.

Al riguardo Le preciso che il provvedimento in parola s'inserisce nel più ampio programma di ristrutturazione delle Forze Armate nell'ambito di tutto il territorio nazionale fina-

lizzato a realizzare un uso più efficiente delle risorse e reso necessario da ripetuti tagli al bilancio della Difesa.

In particolare la soppressione del D.M. di Sassari è stata concordata con tutte le rappresentanze sindacali operanti nel Dicastero nel corso di una serie di riunioni svoltesi presso questo U.G. nei giorni 3, 10, 16 novembre 1994. In tale occasione questa Amministrazione ha peraltro fornito assicurazione che il personale civile già in servizio presso l'Ente in parola verrà utilmente riallocato in altre strutture militari di Sassari o sedi limitrofe. E' stato altresì precisato che gli Uffici del Comando Presidio Militare di Sassari forniranno ai cittadini interessati le informazioni in materia di leva e che per quanto riguarda le relative certificazioni e le documentazioni è in ogni caso possibile acquisirle attraverso il servizio postale presso il competente Distretto Militare Regionale.

Tenuto altresì conto che questa Amministrazione provvederà affinché venga garantito nei Comuni già sede dei sopprimendi Distretti Militari a funzioni ridotte, tra cui anche quello di Sassari, lo svolgimento dell'attività informativa al pubblico anche attraverso l'istituzione nell'ambito dell'Amministrazione comunale di un Nucleo Informativo composto da personale civile della Difesa, i presunti disagi cui sarebbe sottoposta la popolazione locale a seguito della soppressione del Distretto saranno limitati alle operazioni relative alla Leva/Selezione che comunque avvengono una sola volta nella vita e con spese a carico dell'Amministrazione.

In relazione a tutto quanto sopra rappresentato mi spiace doverLe comunicare che allo stato non sussistono le condizioni per poter accogliere la richiesta formulata con la nota surriferita.

*Risposta scritta dell'Assessore della difesa dell'ambiente all'interrogazione Diana - Obino - Marrocu sulla sospensione dei lavori di costruzione dell'elettrodotto a nord di Bosa. (386)*

L'Assessorato della difesa dell'ambiente

ha ripetutamente rappresentato, a seguito delle segnalazioni della LIPU, la necessità di adottare soluzioni alternative alla realizzazione dell'elettrodotto secondo quanto previsto nel progetto approvato.

In tale prospettiva è stata sollecitata una delibera formale della Giunta Regionale, adottata nella seduta del 12 dicembre 95 con la quale, ravvisato il prioritario e preminente interesse al mantenimento dell'habitat del grifone e alla conservazione delle specie, la Giunta stessa ha imposto la sospensione dei lavori ed ha dettato con apposito disegno di legge nuove disposizioni che, nell'esecuzione di detti lavori, assicurino nel procedimento di approvazione dei progetti, la tutela del patrimonio faunistico e, nel caso specifico, ha assicurato apposito finanziamento a copertura degli oneri finanziari connessi alla variante dei lavori.

L'Assessorato ai lavori pubblici, in esecuzione di quanto disposto dalla Giunta con provvedimento in data 29.12.1995 ha sospeso l'esecuzione dei lavori.

L'Assessorato della difesa dell'ambiente ha, d'altro canto, perfezionato con il Servizio Legislativo il d.d.l. che stanziava 300 milioni per le maggiori spese dovute alla realizzazione delle opere dei lavori di elettrificazione.

*Risposta scritta dell'Assessore della difesa dell'ambiente all'interrogazione Bonesu sulla situazione del cantiere navale sito in Torregrande. (406)*

Il problema sollevato dall'interrogante investe aspetti di natura urbanistica che non appartengono rientrare nelle funzioni di specifica competenza dello scrivente ufficio.

Di fatto sull'argomento, che verosimilmente riguarda l'occupazione di un'area demaniale presupposto per il mantenimento in esercizio del cantiere, da parte della competente autorità marittima, lo scrivente Ufficio non è stato coinvolto.

Elementi di conoscenza più approfonditi e, in ogni caso, la valutazione complessiva dell'interesse pubblico collegato al permanere del-

l'iniziativa in argomento, appaiono essere di competenza dell'Assessorato degli enti locali, finanze ed urbanistica.

Sussiste, invero, una precisa esigenza, funzionalmente collegata all'esercizio delle funzioni in materia di pesca, che porta a ritenere giustificate le preoccupazioni dell'interrogante.

E' innegabile, infatti, che l'Assessorato persegue e tuteli l'interesse della categoria dei lavoratori della pesca, volta ad assicurare nell'ambito della fascia costiera indispensabili servizi di supporto dell'attività primaria di pesca.

In tale prospettiva si concorda con la promozione di ogni utile azione, evidentemente nell'ambito della normativa urbanistica e dell'amministrazione del demanio marittimo, da parte dell'Amministrazione Regionale attraverso gli Assessorati di merito (Enti Locali Finanze ed Urbanistica ed Assessorato della Difesa dell'Ambiente).

Per quanto riguarda, infine, l'adozione di provvedimenti amministrativi da adottarsi per disciplinare la materia, lo scrivente Ufficio sta provvedendo ad elaborare specifiche disposizioni volte a regolamentare il procedimento di concessione di specchi acquei e di aree del demanio marittimo per finalità di pesca e di attività connesse, alla luce della sentenza della Corte Costituzionale del luglio 1995.

Si ribadisce, in ogni caso, l'esigenza che gli elementi di risposta sopraesposti siano integrati con le valutazioni del competente ufficio dell'Assessorato agli EE.LL. Finanze ed Urbanistica.

*Risposta scritta del Presidente della Giunta all'interrogazione Vassallo sui provvedimenti ordinativi di interesse della Sardegna in particolare, sulla soppressione del Distretto Militare di Sassari e Ufficio Leva. (420)*

Con riferimento all'interrogazione in oggetto, trasmetto alle SS.LL. copia della nota inviata a questa Presidenza dal Ministro della difesa in data 10 maggio 1996.

Sarà cura dello scrivente riattivare quanto prima, con il nuovo Governo la vertenza relativa al Distretto Militare di Sassari, unitamente

alle altre che riguardano l'Amministrazione della Difesa nell'Isola.

#### NOTA

Caro Presidente,

faccio riferimento alla lettera prot. N. 1712/Gab datata 28.3.1996 con la quale vengono segnalate le problematiche scaturenti dalla prevista soppressione del D.M. di Sassari.

Al riguardo Le preciso che il provvedimento in parola s'inserisce nel più ampio programma di ristrutturazione delle Forze Armate nell'ambito di tutto il territorio nazionale finalizzato a realizzare un uso più efficiente delle risorse e reso necessario da ripetuti tagli al bilancio della Difesa.

In particolare la soppressione del D.M. di Sassari è stata concordata con tutte le rappresentanze sindacali operanti nel Dicastero nel corso di una serie di riunioni svoltesi presso questo U.G. nei giorni 3, 10, 16 novembre 1994. In tale occasione questa Amministrazione ha peraltro fornito assicurazione che il personale civile già in servizio presso l'Ente in parola verrà utilmente riallocato in altre strutture militari di Sassari o sedi limitrofe. E' stato altresì precisato che gli Uffici del Comando Presidio Militare di Sassari forniranno ai cittadini interessati le informazioni in materia di leva e che per quanto riguarda le relative certificazioni e le documentazioni è in ogni caso possibile acquisirle attraverso il servizio postale presso il competente Distretto Militare Regionale.

Tenuto altresì conto che questa Amministrazione provvederà affinché venga garantito nei Comuni già sede dei sopprimendi Distretti Militari a funzioni ridotte, tra cui anche quello di Sassari, lo svolgimento dell'attività informativa al pubblico anche attraverso l'istituzione nell'ambito dell'Amministrazione comunale di un Nucleo Informativo composto da personale civile della Difesa, i presunti disagi cui sarebbe sottoposta la popolazione locale a seguito della soppressione del Distretto saranno limitati alle operazioni relative alla Leva/Selezione che comunque avvengono una sola volta nella vita e con spese a carico dell'Amministrazione.

In relazione a tutto quanto sopra rappresentato mi spiace doverLe comunicare che allo stato non sussistono le condizioni per poter accogliere la richiesta formulata con la nota surriferita.

*Risposta scritta del Presidente della Giunta all'interrogazione Sassu - Obino - Fois Paolo - Cugini - Usai Pietro sulla soppressione del Distretto Militare di Sassari. (465)*

Con riferimento all'interrogazione in oggetto, trasmetto alle SS.LL. copia della nota inviata a questa Presidenza dal Ministro della Difesa in data 10 maggio 1996.

Sarà cura dello scrivente riattivare quanto prima, con il nuovo Governo la vertenza relativa al Distretto Militare di Sassari, unitamente alle altre che riguardano l'Amministrazione della Difesa nell'Isola.

#### NOTA

Caro Presidente,  
faccio riferimento alla lettera prot. N. 1712/Gab datata 28.3.1996 con la quale vengono segnalate le problematiche scaturenti dalla prevista soppressione del D.M. di Sassari.

Al riguardo Le preciso che il provvedimento in parola s'inserisce nel più ampio programma di ristrutturazione delle Forze Armate nell'ambito di tutto il territorio nazionale finalizzato a realizzare un uso più efficiente delle risorse e reso necessario da ripetuti tagli al bilancio della Difesa.

In particolare la soppressione del D.M. di Sassari è stata concordata con tutte le rappresentanze sindacali operanti nel Dicastero nel corso di una serie di riunioni svoltesi presso questo U.G. nei giorni 3, 10, 16 novembre 1994. In tale occasione questa Amministrazione ha peraltro fornito assicurazione che il personale civile già in servizio presso l'Ente in parola verrà utilmente riallocato in altre strutture militari di Sassari o sedi limitrofe. E' stato altresì precisato che gli Uffici del Comando Presidio Militare di Sassari forniranno ai cittadini inte-

ressati le informazioni in materia di leva e che per quanto riguarda le relative certificazioni e le documentazioni è in ogni caso possibile acquisirle attraverso il servizio postale presso il competente Distretto Militare Regionale.

Tenuto altresì conto che questa Amministrazione provvederà affinché venga garantito nei Comuni già sede dei sopprimendi Distretti Militari a funzioni ridotte, tra cui anche quello di Sassari, lo svolgimento dell'attività informativa al pubblico anche attraverso l'istituzione nell'ambito dell'Amministrazione comunale di un Nucleo Informativo composto da personale civile della Difesa, i presunti disagi cui sarebbe sottoposta la popolazione locale a seguito della soppressione del Distretto saranno limitati alle operazioni relative alla Leva/Selezione che comunque avvengono una sola volta nella vita e con spese a carico dell'Amministrazione.

In relazione a tutto quanto sopra rappresentato mi spiace doverLe comunicare che allo stato non sussistono le condizioni per poter accogliere la richiesta formulata con la nota surriferita.

*Risposta scritta dell'Assessore dell'igiene e sanità e dell'assistenza sociale all'interrogazione Cucca, sulla minaccia di serrata da parte del personale medico e paramedico degli Ospedali "San Francesco" e "Zonchello" di Nuoro a causa delle gravi carenze degli organici. (473)*

In riferimento all'interrogazione citata in oggetto, pervenuta con nota p.n. 2105/Gab del 22.04.96, si forniscono i seguenti elementi di risposta acquisiti.

Come è noto il generale divieto di assunzioni di personale del Servizio Sanitario Nazionale, disposto dalle Leggi Finanziarie nn. 724/94 e 549/95, ha creato e crea tuttora notevoli difficoltà operative soprattutto nei Presidi Ospedalieri delle Aziende U.S.L. della Regione.

Tale divieto potrà venir meno solo dopo la ridefinizione delle piante organiche che presuppongono la preventiva rilevazione dei carichi di lavoro del personale operante nelle sin-



gole Aziende U.S.L.

I tempi tecnici necessari a concludere detta rilevazione, peraltro già avviata, hanno indotto l'Assessorato ad emanare apposita direttiva (nota n. 2331 del 07.03.1996) volta a consentire alle Aziende di poter autonomamente far fronte alle esigenze funzionali inderogabili, mediante assunzioni temporanee, nei limiti previsti dalla normativa vigente.

In particolare potranno essere effettuate tutte le sostituzioni del personale paramedico assente a qualsiasi titolo nonché le assunzioni per la copertura di posti vacanti d'organico per un periodo di mesi tre eventualmente rinnovabili per un ulteriore trimestre.

Il personale dirigenziale dei quattro ruoli, per i quali non è stato ancora stipulato il nuovo contratto di lavoro, potrà invece essere assunto limitatamente al periodo di mesi tre, ad eccezione del personale di ruolo sanitario del IX livello che, in virtù dell'art. 18 del Decreto Legislativo n. 502/92 e successive modificazioni e integrazioni, potrà essere assunto, per esigenze straordinarie di servizio, per un periodo di mesi 8.

*Risposta scritta dell'Assessore del lavoro, formazione professionale, cooperazione e sicurezza sociale all'interrogazione Montis sul trasferimento della sede dell'Ufficio di Collocamento di Cagliari nel Comune di Assemini. (481)*

L'interrogazione in oggetto, a firma del consigliere Montis, concerne il trasferimento ad Assemini della sede della Circoscrizione per l'impiego ed il collocamento in agricoltura di Cagliari.

Fin dall'8 novembre 1995, con nota n. 23051, l'Assessore regionale del Lavoro On.le Prof. Luca Deiana, nella sua qualità di vicepresidente della Commissione regionale per l'impiego, ha trasmesso al Sig. Sindaco del Comune di Cagliari una lettera (vedi allegato) recante "richiesta urgente per idoneità locali Circoscrizione impiego...", nella quale, a nome dell'intera Commissione regionale, si ricordano gli obblighi derivanti al comma ex art. 2 L. 56/87 per la individuazione di locali idonei per

lo svolgimento delle funzioni dell'impiego.

Nella medesima nota si richiamano le proposte concrete di soluzione già avanzate fin dal 1988 dall'Ufficio Provinciale del Lavoro e M.O. e che del problema è stata investita anche la Prefettura, per i connessi problemi di sicurezza e di ordine pubblico, che si sono purtroppo regolarmente manifestati.

#### ALLEGATO

**OGGETTO:** Richiesta intervento urgente per inidoneità locali Circoscrizione per l'Impiego ed il Collocamento in Agricoltura di Cagliari.

Nella seduta del 7.11.95 la Commissione Regionale per l'Impiego è venuta a conoscenza della grave situazione logistica esistente nella Circoscrizione per l'Impiego di Cagliari (comprendente i Comuni di Cagliari e Monserrato) che ha un carico pari a 30.000 iscritti.

Infatti tali locali, secondo quanto riferito dal Direttore URLMO, (trattasi di due magazzini non collegati tra loro) non sono idonei sotto il profilo della sicurezza e non consentono l'accesso dei numerosi lavoratori iscritti, creando notevoli difficoltà, con conseguente intervento della forza pubblica in caso di avviamenti nel settore pubblico e di avviamenti nei cantieri di lavoro regionali.

Inoltre giacché viene rappresentata l'impossibilità assoluta, data la inadeguatezza e la insufficienza degli spazi disponibili, di fornire alla numerosa utenza tutte le informazioni alle quali la stessa ha diritto, si invita Codesta Amministrazione a voler predisporre con ogni urgenza i locali necessari.

Risulta alla Commissione Regionale per l'Impiego, dalle dichiarazioni del Direttore dell'URLMO, che più volte, a decorrere dal 1988, sono stati proposti dall'URLMO Cagliari locali idonei e che attualmente esiste una possibilità concreta che ha già superato positivamente tutte le complesse e lunghe procedure previste dalla legislazione vigente.

Si chiede pertanto di conoscere cosa osti alla predisposizione di locali dignitosi ed idonei ex art. 2 L. 56/87, tenuto anche conto che la

Direzione dell'URLMO Cagliari, qualora non avesse da codesta Amministrazione una risposta positiva in tempi brevi, per evitare gravi responsabilità di carattere non solo amministrativo, ha già informato la Prefettura della neces-

sità per motivi di sicurezza, di chiudere gli attuali inadeguati e pericolosi locali ed offrire il servizio presso la Sezione Circoscrizionale per l'Impiego di Senorbì, dotata di ampi ed ariosi locali, in grado di accogliere i disoccupati di Cagliari.